

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Komparace variant odstranění vlhkosti podzemních stěn v objektu Fara Dobrovice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Fidler</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce je zaměřené na specifickou oblast rekonstrukce historických budov, konkrétně na sanaci a odstranění vlhkosti podzemních stěn ve stavebním objektu bývalé fary v Dobrovicích. Autor navrhl čtyři vhodné varianty pro sanaci a odstranění vlhkosti podzemních stěn oproti původnímu řešení od projektanta. Pro tyto čtyři varianty vypracoval porovnání jak z hlediska technologického, tak i ekonomického, včetně vyhodnocení a doporučení pro investora. V závěru práce vytvořil agregované položky pro navržené varianty sanačního opatření.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splnila zadání. Pokyny pro vypracování práce byly dodrženy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práci pravidelně konzultoval, dodržoval dohodnuté termíny, a i nad rámec povinností kontaktoval externí odborníky, se kterými technologickou část diplomové práce řešil. Na druhou stranu v oblasti metodiky rozpočtování projevil schopnost samostatné práce pouze částečně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná (technická) stránka diplomové práce je kvalitně zpracována. Např.: autor u každé varianty zpracoval popis pracovního postupu provádění sanačních opatření, druh použité sanační metody a materiálu. Autor vytvořil pro navržené varianty na základě CS ÚRS s cenovou hladinou 2022/II položkové rozpočty. U varianty „plošná injektáž“ a „plošná rubová injektáž“ byly u některých stavebních činnostech zpracovány položky na základě individuální kalkulace (záměna materiálů např.: místo injektážní hmoty za polyuretanovou dvousložkovou injektážní hmotou, nebo změna v provedení vrtů na 1 bm). V závěru práce je nejen vyhodnocení navržených variant ku variantě od projektanta, ale také vytvoření nových agregovaných položek pro navržené sanační opatření k rychlému výpočtu pořizovacích nákladů na realizaci odstranění vlhkosti podzemních stěn stávajících budov. V diplomové práci jsou využity a aplikovány nejen poznatky a znalosti získané studiem, ale i od odborníků zabývajících se rekonstrukcemi historických budov.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Rozsah práce je dostačující, jazykovou úroveň považuji za velmi dobrou. Vytkla bych některé formální stránky práce (viz seznam použitých zdrojů).

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů k tématu je sice vhodný, upozornit ale lze na to, že diplomová práce by měla vycházet z většího množství odborné literatury. Citace odpovídají zvyklostem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce řeší velice zajímavé téma, má jasnou a logickou strukturu. Po formální stránce pouze drobné nedostatky (viz komentář výše).

Diplomovou práci považuji za splněnou a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

Na straně 52 máte zpracován graf pořizovacích nákladů s vyhodnocením navržených variant. Mohl byste nám podrobněji popsat variantu 4, která vám vyšla nejnákladnější oproti ostatním variantám a zároveň, co vás vedlo k navržení této varianty.

Datum: 22.1.2023

Podpis: