

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komparace variant odstranění vlhkosti podzemních stěn v objektu Fara Dobrovice
Jméno autora:	Bc. Jan Fidler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Petr Popelka
Pracoviště oponenta práce:	Gleeds Česká republika s.r.o., Konviktská 30, 11000, Praha 1, ČR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Standardní náročnost pro diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Práce je rozšířena o agregované položky variant, které mohou napomoci širší veřejnosti k prvotnímu odhadu nákladů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení (včetně různých druhů variant) je správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je vedena správným směrem, obsahuje relevantní data získaná ze studií i odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku. Nenašel jsem odchylku od požadavků.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Kalkulace cenových srovnání jsou provedeny přehledně a v Přílohách práce jsou i jednotlivé detailní výpočty cen. U oddílu „Agregované položky“ by bylo o trochu přehlednější zopakovat informace o celkových cenách a ploše sanace, neboli postup výpočtu samotných agregovaných položek. Nicméně práce všechny informace obsahuje v textech, což je nejdůležitější. Úroveň práce je nadstandardní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Koncepce práce obsahuje popis procesu od identifikaci možných příčin pronikání vlhkosti, přes různá alternativní řešení sanace, kalkulaci variant, srovnání variant až po výběr ideální varianty. Pro mě je navíc i zpracování agregovaných položek, jež by mohly indikativně posloužit širší veřejnosti pro prvotní odhady nákladů.

Otázky pro studenta k obhajobě:

- 1) Co vedlo studenta k výběru zrovna těchto čtyř alternativních možností?
- 2) Po komunikaci se třemi potencionálními dodavateli, jak dlouho dopředu by student doporučil případným zájemcům kontaktovat sanační firmy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2023

Podpis:

