

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mapa monitoringu rizik s návrhem zlepšení pro dodavatelský podnik střední velikosti
Jméno autora:	Pavλίna Cinerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Marek Teichmann, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠB-TU Ostrava, Fakulta stavební, Katedra městského inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce v obecné úrovni stanovilo meze pro její zpracování. V zadání byla uvedena základní doporučená literatura.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce se zabývá všemi body uvedenými v zadání. Studentka vhodně použila doporučenou literaturu v zadání.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Předložená práce splňuje obecné požadavky na závěrečné práce, zejména použitím vhodných postupů a metod řešení. V úvodu byly stanoveny základní cíle práce a závěr vhodně popisuje, jak bylo těchto cílů dosaženo. Obsahově je práce rozdělena do dvou částí, tj. teoretická a praktická, včetně případové studie. V kapitolách 7-8 byl představen vybraný podnik nejenom z hlediska organizační struktury, ale také z hlediska směrnic, norem, řídicích dokumentů, management rizik, apod. V další části studentka zjištěné skutečnosti zanalyzovala a navrhla možná řešení pro zlepšení nastavených postupů. Kapitola 10 představuje případovou studii, kdy si studentka zvolila realizovaný projekt společnosti, který se potýkal s mnoha problémy, a tudíž byl vhodným podkladem pro následující analýzu a návrh na zlepšení. V obecné rovině lze říci, že studentka svou práci zpracovala v logickém sledu, tedy od obecných východisek až po konkrétní projekt.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V úvodu práce byla zvolena vhodná teoretická východiska. Studentka k vypracování práce přistupovala svědomitě. Z předložené práce však velice kladně hodnotím orientaci ve vnitropodnikovém managementu rizik, ale také konzultaci nalezených nedostatků a návodů na zlepšení s koordinátorem pro řízení rizik. Studentka prokázala využití znalostí nabytých studiem, z literatury, ale především z důkladného studia prostředí vybrané společnosti. O odbornosti předložené práce rovněž hovoří fakt, že navržená řešení budou v rámci podniku diskutována a případně převzata.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je na vysoké jazykové a stylistické úrovni. Práce je vhodně rozdělena na teoretickou a praktickou část, kapitoly jsou vhodně členěny, text vhodně navazuje. V úvodu byly stanoveny základní cíle práce a závěr vhodně popisuje, jak bylo těchto cílů dosaženo. Práce obsahuje 104 číslovaných stran textu, který je rovnoměrně rozdělen na teoretickou a praktickou část.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka vhodně zvolila zdroje, které byly podkladem pro zpracování předložené práce. S ohledem na téma práce, značná část zdrojů souvisí s interními dokumenty studované společnosti. Celkem bylo ocitováno 31 zdrojů, které jsou ocitovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka ve své práci velice obsáhle uvedla teoretická východiska související s řešenou problematikou. V této části nebyla teoretická východiska pouze převzata, avšak studentka mnohé pojmy a aplikace zpracovala a upravila pro potřeby uplatnění ve druhé části práce, tj. v praktické části.

Studentka v praktické části prokázala znalost vnitřního prostředí zvolené organizace.

V závěru práce bylo odpovězeno na stanovené základní pracovní otázky a v závěru práce bylo souhrnně uvedeno, čeho bylo dosaženo.

Kladně hodnotím využitelnost předložené práce v praxi zvolené společnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2023

Podpis:

