

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Mapa monitoringu rizik s návrhem zlepšení pro dodavatelský podnik střední velikosti
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Pavlína Cinerová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. P. Dlask, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá zmapováním monitoringu rizik v stavebním dodavatelském podniku střední velikosti. Vzhledem ke své pracovní pozici autorka vhodně uplatnila přístup k vnitropodnikovým systémům a informacím, které použila pro datovou základnu práce. Součástí práce jsou doporučení ke změně organizační struktury a návrhy na změnu nefunkčních částí rizikového managementu.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úvod práce definuje základní cíl a čtyři pracovní otázky. V závěru práce je diskutováno jejich splnění. Vzhledem k těmto definicím bylo zadání práce splněno.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka i přes pracovní vytížení si stanovila plán postupu prací, který naplňovala. Součástí plánu byly dohodnuté konzultační termíny. Pracovala samostatně doporučeným směrem a individuálně si zajišťovala interní konzultace a materiály v rámci vyšetřovaného stavebního podniku.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část rekapituluje přehledně problematiku terminologie rizik. Jako řešitelská kapitola se jeví kap. 9 s názvem <i>Zhodnocení současného stavu a návrh na zlepšení</i> . Zde jsou komentovány nevhodné periody revizí klíčových dokumentů, nutnost zavedení orgánu Útvar managementu rizik nebo přetěžování vedoucích pozic agendou, která nespadá do jejich kompetence. Podklady a náhled na řešení byly získány z praktického působení studentky v uvedeném podniku PSG.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka předložené práce odpovídá vysokoškolské úrovni. Ve vzorcích uvedených například na str. 39 by měl styl symbolů odpovídat také jejich uvedení v legendě (např. CV ... <i>CV</i> , EAC ... <i>EAC</i> )	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Materiály pro řešení si studentka zajišťovala samostatně nebo na doporučení pro teoretickou část. Pro část řešení si zajistila vnitropodnikové dokumenty, které podrobila revizi a rešerši. Chybějící nebo přebývající reference uvedené v kap. 13 jsem nenašel.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádrte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce spojuje v sobě teoretickou přípravu, řešení a zpracování případové studie, na které je ukázáno, k jakým problematickým situacím dochází při realizaci stavebního díla. Zmapováním situace se podařilo identifikovat problematické segmenty a navrhnout jejich zlepšení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Otázky k obsahové:

1. Z čeho vyplývá doporučení pro periody monitoringu projektů (1x měsíčně) a v rámci závodů (2x měsíčně)?
2. Jak vnímáte kritérium včasného zásahu při výskytu identifikovaného rizika? Důležitost vzhledem k reakční době?
3. Je možné doporučení z mapování risk managementu aplikovat i na podnik větší nebo menší velikosti? Případně které k nim?
4. Jaký je plán k projednání a aplikaci navrhovaných změn? Tvoří se v podniku aliance pro vyvolání změny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2023

Podpis:

