

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Digitalizace Facility Managementu na Stavební fakultě ČVUT v Praze |
| Jméno autora: | Bc. Ladislav Bůcha |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Ing. Petr Matějka, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání je standardně aktuální, v souladu s aktuálně řešenými tématy stavebnictví. Práce řeší téma digitalizace vybraných služeb FM v konkrétním prostředí na FSv ČVUT v Praze. Zadání lze považovat za náročnější, zejména kvůli její praktické části (aplikace v prostředí FSv), protože se autor musel seznámit s vnitřním prostředím fakulty, které je ve srovnání s normálními podniky značně atypické. Autor se musel zároveň velmi podrobně seznámit s normami pro FM, což mj. obnášelo i intenzivní konzultace s dalšími odborníky v této oblasti. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje základní rozbor problematiky FM v kontextu práce, zmapování stávajících služeb na FSv a nakonec navrhovaná řešení o to včetně posouzení možných nástrojů pro digitalizaci. Součástí práce je stanovení cílů (nebo cíle), jsou formulovány jasné metody použité k řešení (viz kapitola 3). Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů. Závěr dále neobsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student byl v rámci zpracování práce velmi samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, konzultoval pravidelně. Na konzultace býval student připraven vždy perfektně. Práce byla zpracovávána tvůrčím a kreativním způsobem. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Po odborné stránce je základní dojem z práce nadprůměrný. Autor v práci jasně stanovuje cíle, k jejichž naplnění v rámci práce směřuje. Všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešené problematice. Teoretická část práce je zpracována dobře. Je spíše formálního charakteru a připravuje rámec práce pro následnou praktickou část. Praktická část práce je na výborné úrovni. Autor aplikuje teoretické poznatky v prostředí FSv a následně navrhuje řešení se znalostí prostředí a s ohledem na všechna fakultní specifika. Teoretická a praktická část práce na sebe částečně navazují, nejsou nicméně vždy zcela jasně provázány, a ne vždy se na sebe odkazují. Argumentace použitá v práci je logická, je úplná. Použité metody jsou validní. Celkově je odborná úroveň práce velmi dobrá. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je většinou dobrá a tok textu je průměrně konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy, jsou dostatečně čitelné. Použitá terminologie je správná a je konzistentní. Gramatická úroveň práce je výborná. Překlepy práce neobsahuje. | |

Jazyková úroveň práce je průměrná. Práce neobsahuje nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově většinou vyvážený, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce je dostatečný. Celkově je jazyková a formální úroveň práce velmi dobrá.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je podprůměrné. Jejich rozmanitost je omezená. Práce v dostatečné míře nevyužívá zahraničních zdrojů. To vše je však vzhledem k tématu pochopitelné. Práce je velmi prakticky zaměřená a tvůrčí. Neexistuje mnoho snadno dostupných zdrojů, které by jejímu zpracování pomohly. Určitým posunem kupředu by mohl být průzkum tématu v zahraničí, nicméně to už by vzhledem k lokálně zaměřenému tématu práce a vysoce specifickému prostředí fakulty nedávalo zcela jasný smysl. Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, úplně. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je velmi dobrá.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nad rámec práce byl též zpracován nástroj v MS Excel, který byl použit pro posouzení a srovnání nástrojů k digitalizaci vybraných FM služeb. Tento nástroj byl vytvořen nad rámec zadání práce, a tedy není její součástí. Je nicméně prakticky použitelný jako podklad pro budoucí rozhodování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce se zaměřuje na FM v prostředí FSv ČVUT v Praze. Ze zadání je patrné, že se jedná o velmi praktickou práci. Je však dobře teoreticky podložena – pragmaticky pracuje s existujícími standardy a soustředí se na naplnění jasně definovaných cílů. Teoretický úvod tedy není zbytečně rozsáhlý, hlavní část práce je praktická. Nejprve zkoumá prostředí fakulty v kontextu norem FM a aktuální přístup FSv k CAFM. Pro doplnění byla autorem provedena také velmi hodnotná srovnávací analýza jiných vybraných univerzit v ČR. Následně se práce zaměřuje na vybrané služby FM, u kterých zkoumá možnosti jejich digitalizace na základě reálných praktických požadavků provozních oddělení fakulty. Jedním z hlavních výstupů práce je pak provedení výběru vhodného CAFM nástroje, který by v prostředí FSv a na základě definice požadavků mohl vybrané služby pomoci digitalizovat.

Práce je obecně na velmi vysoké úrovni. Autor se musel potýkat s velmi složitým prostředím FSv a nedostatkem dostupných zdrojů. Při zpracování práce postupoval velmi systematicky a analyticky hledat optimální způsoby naplnění stanovených cílů. Vzhledem ke komplikovanosti práce někdy působí práce trochu zmatečně. Kapitoly na sebe sice navazují, ale někdy nejsou jejich význam a podrobnost z hlediska zadání vyvážené. To je však způsobeno náročností tématu.

Za významný přínos práce považuji její možnost praktického využití. Práce bude využita jako podklad pro rozhodování vedení fakulty k dalším krokům v oblasti digitalizace FM, případně jako podklad pro jednání o digitalizaci FM na celé ČVUT.

Dále viz hodnocení jednotlivých kritérií.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2023

Podpis:

