

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomická a energetická optimalizace objektu pro trvalé bydlení</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lucie Bílá</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila velice aktuální téma, jehož náplní je návrh a hodnocení úsporných opatření s cílem energeticko-ekonomické optimalizace domu ze 30.let 19.století v okrese Plzeň-jih. V současné době je dům využíván jako chalupa pro rodinnou rekreaci. V práci jsou navrženy tři varianty možného řešení jak z pohledu nákladového se zahrnutím dotačních programů, tak i z hlediska energetického. Diplomová práce nabízí majitelům domu (uvažováno pro mladý pár) tři různá řešení optimalizace z pohledu ekonomického, energetického, a tím tak pomoci s rozhodováním, jak se vyplatí investovat do stávajícího domu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka zadání splnila a pracovala dle stanovených pokynů pro vypracování diplomové práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pravidelně konzultovala psaní diplomové práce, a to i s externími odborníky. Práce byla odevzdána v řádném termínu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce se rozděluje na dvě hlavní části: v teoretické se zabývá popisem domu, včetně oceňování této nemovitosti, kde byly použity metody porovnávací, výnosové a nákladové. Zároveň popisuje jednotlivé státní dotační programy a zabývá se i energetickým managementem budov. V praktické části autorka zpracovala tři návrhy řešení stávajícího objektu. <ul style="list-style-type: none"> <li>- V první variantě se zabývá prodejem nemovitosti na základě tří metod oceňování nemovitých věcí, včetně výsledného vyhodnocení a s následným řešením trvalého bydlení (nákup bytu v Praze).</li> <li>- Druhá varianta zahrnovala demolici stávajícího objektu a stavbu nového nízkoenergetického domu na stávajícím pozemku. Náklady na demolici byly zpracovány v CS ÚRS s cenovou hladinou 2022/II a pořizovací náklady nového rodinného domu byly vytvořeny v programu KUBIX od společnosti ÚRS CZ a.s. U této varianty bylo uvažováno i s hypotečním úvěrem ve výši 80 % hodnoty nemovitosti.</li> <li>- Poslední varianta nabízí řešení ponechat si stávající objekt a provést stavební úpravy, kterými by byla provedena optimalizace objektu, aby byl vhodný pro celoroční užívání.</li> </ul>	

Navrhované varianty byly vyhodnoceny z hlediska energetického a ekonomického včetně možnosti uplatnění dotačních programů a se zohledněním vývoje cen energií a současného stavu ve společnosti. Hodnocení jednotlivých variant bylo početně i graficky znázorněno a vybrána nejvýhodnější.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální i jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni. Všechny formální aspekty jako grafy, tabulky nebo obrázky jsou sjednocené a přehledně uvedené.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citace i výběr zdrojů jsou v pořádku.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomovou práci považuji za splněnou a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2023

Podpis: