

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomická a energetická optimalizace objektu pro trvalé bydlení
Jméno autora:	Bc. Lucie Bílá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Petr Popelka
Pracoviště oponenta práce:	Gleeds Česká republika s.r.o., Konviktská 30, 11000, Praha 1, ČR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročné téma s velkým potenciálem	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Práce je rozšířená o obšírný průzkum trhu vztahující se i k bytům a pozemkům v posuzované lokalitě. Závěrečné porovnání je provedeno srozumitelně pro širší veřejnost.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ano, metody jsou správné. Obsahují alternativy a kombinace jednotlivých možností.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nadstandardní. Je využito mnoho zdrojů z literatury i trhu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku. Nenašel jsem odchylku od požadavků.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Porovnání, kalkulace a kombinace různých řešení jsou odborně zpracovány. Texty obsahují základní vysvětlení metod, popis samotného postupu, implementaci na posuzovaný vzorek a srovnávací výstup.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Nejvíce mě překvapily a zaujaly - rozsáhlost, detailní a odborný popis, obšírná studie trhu nemovitostí a porovnání základních možností řešení s jejich kombinacemi.

Otázky na studentku k obhajobě:

- 1) Kterou z posuzovaných variant objektu by pro své potencionálně bydlení preferovala (při uvažování s dalšími aspekty-lokace, velikost pozemku, atd.)?**
- 2) Jaký je názor studentky na fotovoltaický systém?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 26.1.2023

Podpis:

