

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Simulační modelování efektu odpojování srážkových vod ze stokového systému
Jméno autora:	Vesta Pushkareva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Karel Kříž, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zadáním diplomové práce byl rámcový návrh opatření hospodaření se srážkovými vodami, resp. modrozelené infrastruktury ve vybraných uličních prostorách a následný návrh a posouzení metodiky využití simulačního modelu pro zjištění jejich efektu. Výběr a nastavení parametrů simulačních modelů s tzv. LID prvky je relativně nové téma s řadou nejasných prvků. Nastavení simulačního modelu mělo být prováděno v odborné firmě. Z tohoto důvodu považuji téma za náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<p>Hlavní cíle byly splněny s výhradami, kdy se nepodařilo dostatečně ověřit a okomentovat jednotlivé použité parametry LID a metodika nebyla dle původních předpokladů zobecněna pro použití v jiných povodích.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<p>Z hlediska aktivity byla spolupráce se studentkou nadprůměrná (oceňuji velké pracovní nasazení např. včetně rozsáhlého terénního průzkumu, komunikace s místními). Z hlediska samostatnosti při vyhledávání potřebných podkladů, dodržování termínů a průběžného plnění úkolů pak byla spolupráce průměrná, což se částečně projevilo i při samotném odevzdání DP. Pro konzultaci finálního textu tak nebyl dostatek času. Celkově tuto část celkově hodnotím jako velmi dobrou.</p>	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<p>Odborná úroveň je částečně snížena méně přesnou literární rešerší, kdy se studentka dostatečně nezaměřila například na hydrologický rozbor srážek (statistiky deště), prvky LID a jejich fyzikální popis, nejistoty modelu atd. Byl doporučován také podobnější popis kalibrace a verifikace převzatého modelu. Literární rešerše působí v některých částech nekonzistentně. Dále bylo doporučeno pro vyhodnocení uvažovat s menším povodím a případně méně variantami (bez akumulčních nádrží) tak, aby byl větší prostor na detailnější zpracování, které tato úloha vyžaduje. Efektivitě výběru povodí by napomohla od zadání práce požadovaná hydrotechnická situace, kterou v práci postrádám.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Závěrečná práce je sepsána v Českém jazyce, který není rodným jazykem studentky. Z tohoto pohledu je zvládnutí náročného Českého jazyka obdivuhodné. S ohledem na toto jazykové znevýhodnění hodnotím jazykovou úroveň benevolentněji jako dobrou (bylo by vhodné provedení korektury rodilým mluvčím). V textu je z výše uvedených důvodů řada přepisů, gramatických chyb či nevhodných a zavádějících formulací. Po formální stránce je DP zpracována na dobré úrovni.</p>	

Práce by mohla být pečlivěji a vhodněji naformátována, např. tab. 14 a 15 přes několik stránek bez záhlaví tabulky, rozmístění obrázků hydrogramů, některé snímky obrazovky jsou hůře čitelné. Pro větší názornost by bylo vhodnější sesadit například příslušné hydrogramy jednotlivých návrhových variant do jednoho obrázku.

Literární rešerše je obsáhlá, přičemž ne všechny části mají pro práci praktický přínos. Bylo doporučováno zaměřit se více na popis modelů povodí, jejich příslušných popisovaných parametrů a nejistot výsledků.

Z celkového hlediska je DP každopádně zpracována v zásadě srozumitelně a přehledně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Studentka vycházela z relevantních a v některých případech velmi aktuální českých i zahraničních zdrojů, které jsou uvedeny v samostatné kapitole. Nebyly však použity a odcitovány všechny poskytnuté či doporučené zdroje.

Obecně jsou na zdroje v textu uvedeny odkazy. Například u tabulek 11 – 13 by bylo vhodné uvést odkud byly jednotlivé jednotkové ceny čerpány.

Práce nevykazuje porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Pozitivně hodnotím velké pracovní nasazení a zaujetí pro práci, jejíž výsledky ale byly podle mého názoru sníženy méně zdařilou literární rešerší a vyplývajícími méně efektivními postupy, řešení a časové tísňe při přípravě výstupů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti na diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2023

Podpis:

