

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Nástroje prostorové regulace v územním plánování (regulační čáry)
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Monika Vincíková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vojtěch Mazura
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČEPS, a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p><b>Studentka ve své diplomové práci vyzdvihla téma, které v oblasti územního plánování nepatří mezi nejdiskutovanější, avšak domnívám se, že je tomu tak zcela neprávem. Regulační čáry jsou totiž nástrojem, který může zásadním způsobem ovlivnit celkový dojem z území. Jak vyplývá z výsledků práce, užívání regulativů není zcela jednotné. Existují sice metodiky, ale závazné předpisy v oblasti regulačních plánů jsou velmi obecné. Regulační plány se rozcházejí i v tak základních věcech, jako je definice pojmů, se kterými pracují. Práce tak má potenciál i k využití v praxi.</b></p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p><b>Práce beze zbytku naplnila předepsané zadání. V rámci analýzy bylo použito více regulačních plánů, než bylo požadováno v zadání, což ale významně přispělo ke kvalitě výsledků. V oblasti splnění vytyčených cílů této práci nelze nic vytknout.</b></p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p><b>Struktura práce je velmi dobrá. V první fázi byla provedena analýza prvků regulace ve vybraných regulačních plánech. Výběr regulačních plánů nebyl stanoven náhodně, ale s ohledem na maximální reprezentativnost. Hodnocený vzorek tak má větší vypovídající hodnotu. Nejprve jsou posouzeny všechny užití prvky regulace a podrobněji jsou analyzovány regulační čáry. Na základě analýzy je na vzorovém příkladu navržena metodika, ve které jsou definovány principy užití regulativů v praxi.</b></p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p><b>Odborná úroveň je odpovídající závěrečné práci. V některých pasážích jsou úvahy, které bych přisuzoval více člověku z praxe než studentu, leč v závěrečné fázi studia. Snáze se tak odpouští nepřesnosti, které obsahuje řešerše nástrojů územního plánování. Vzhledem k překotnosti legislativy se však nelze divit, že aktuální platný stav nestíhají vstřebat ani největší odborníci.</b></p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p><b>Forma i jazyk práce jsou adekvátní, autorka se však dopustila drobných nepřesností. Práce je obohacena o grafy a srovnávací tabulky a celkově je velmi dobře čitelná.</b></p>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Podklady, ze kterých studentka čerpala, jsou adekvátní k vytyčeným cílům. Přehled nástrojů ÚP v analytické části však působí příliš učebnicově a možná až příliš stroze popisuje nástroje územního plánování. Autorka mohla více zhodnotit možnosti regulace v nadřazených nástrojích, definovat slabá místa a uvést konkrétní příklady nešvarů, které mohou být způsobeny důsledkem nedostatečné regulace, která je běžně užívaná v územních plánech. V převážné většině území jsou totiž podkladem pro rozhodování užívané územní plány. Porovnání území realizovaných pouze podle regulace územního plánu s územím realizovaným podle regulačního plánu by mohlo být zajímavé. Pro obohacení mohl být rovněž proveden alespoň letmý exkurz do zahraničí.**

**Vhodně bylo naopak využito různých zdrojů k analýze definic regulačních čar. Rozdílnost v definicích stejných pojmů je pozoruhodná a leccos o oboru územním plánování vypovídá.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Závěry z návrhové části práce by mohly zcela jistě sloužit jako základ metodiky na zpracování regulačních plánů.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Skvělá metodika, vyvážený poměr analytické a návrhové části jsou hlavními přednostmi této práce. Obsah je atraktivní i pro nezavěšené čtenáře a pro odborníky je neméně obohacující. Jednoznačně doporučuji k obhájení.**

**Prosím o zodpovězení následujících otázek:**

- 1. Je na základě Vaší analýzy možno hledat korelaci mezi užívanými prvky regulace a oblastmi, kde jsou aplikovány? Např. jsou užívány jiné prvky regulace v obcích ve středních Čechách oproti obcím na Šumavě?**
- 2. Považujete současnou úroveň regulace v územních plánech za adekvátní? Neměly by být některé prvky regulace (jako třeba regulační čáry) povinné i na úrovni územních plánů?**

**Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.**

Datum: 1.2.2023

Podpis:

