

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh plánu ochrany krajinné památkové zóny Bečovsko
Jméno autora:	Helena Mottlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je průměrně náročné, metodika zpracování je již dána, v zásadě jde o aplikaci již prověřených postupů. Čeho si však cením, je schopnost diplomantky kriticky zhodnotit legislativní změny, což přesáhlo původní rámec zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, v důsledku změny legislativy v zásadě i více než požadováno. Oproti v zadání dané metodice dle vyhlášky č. 420/2008 Sb. došlo k legislativní změně vydáním vyhlášky č. 3/2023 Sb., což práci rozšířilo o porovnání metodiky ve světle nové legislativy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení vychází ze zadané metodiky, která je velmi pečlivě aplikovaná, v některých bodech i diplomantkou rozvinutá použitím moderních technologií. Využila například dronu pro průzkum obtížněji přístupných partií lokality. Interaktivní mapová aplikace výkresu č. 2 je velmi názorná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka výborným způsobem využila teoretické znalosti shrnuté v přehledné rešerši do praktické aplikace metodiky. Prokázala schopnost získat a vyhodnotit data a ta pečlivě zpracovat do přehledného elaborátu. Z hlediska využitelnosti v praxi by bylo ještě velmi přínosné projednání s dotčenými orgány státní správy, což je však již nad limit zadání i časových možností pro zpracování diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomantka používá správnou odbornou terminologii. V textu se občas objeví nějaký ten hovorový výraz (například „napasovaný“) a drobná gramatická a typografická pochybení. Práce je zpracovaná na velmi slušné grafické úrovni. Vyzdvihnout je nutné kvalitu zpracovaných map.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Literatura a zdroje jsou adekvátní a vychází z doporučených podkladů pro Návrh plánu ochrany. Rešeršní část obsahuje kvalitně zpracovaný přehled, který je dobrým výchozím podkladem i pro další zpracovatele. S citacemi literatury a zdrojů je zacházeno korektně, vlastní práce diplomatky je jasně oddělitelná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je zpracovaná na velmi vysoké úrovni. Je zřejmé, že diplomatka zvládla nejen aplikaci metodiky, ale i legislativní rámec včetně jeho změny a byla schopná i kritického zhodnocení. Práce je zpracována ukázkově a může sloužit pro prezentaci podobné úlohy jak v akademickém prostředí, tak v praxi, zejména na úrovni státní správy a obecní samosprávy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni v předepsaném rozsahu a obsahu, dokládá osvojení si základních znalostí a metodik ve vazbě na jejich praktické použití a schopnost kritického zhodnocení.

Po úspěšné obhajobě proto doporučuji udělení titulu Ing.

Současně doporučuji, aby byla práce poskytnuta i příslušným úřadům a jejich odborům v Bečově.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Možné otázky k obhajobě:

Jak osobně hodnotíte změnu legislativy a přínos vyhlášky č.3/2023?

Je podle Vás něco, co v metodice a legislativě vysloveně chybí nebo obsahují něco, co by bylo možné vypustit?

Datum: 31.1.2023

Podpis: