

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh plánu ochrany krajinné památkové zóny Bečovsko</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Helena Mottlová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování FSv ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Vytvoření plánu ochrany považuji vzhledem k metodické a legislativní neukotvenosti a absenci vhodných příkladů za mimořádně náročné. Jedná se o dosud nezpracovaný nástroj státní památkové péče. Dosud necertifikovaný metodický postup, který byl prozatím ověřen jen zkušebně na omezeném území, již není v mnohém aktuální (novela vyhlášky 500/2006, novela vyhlášky 420/2008), stávající vyhláška bude od 1.7.2023 změněna vyhláškou 3/2023, pilotní plán ochrany pro KPZ Náměštsko se teprve zpracovává (připomínkuje).</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>DP zcela splňuje, a dokonce vhodně doplňuje (interaktivní mapa) zadání. DP je pojata jako svébytný dokument – kompletní plán ochrany KPZ Bečovsko – se všemi náležitostmi danými legislativou (vč. vlastního seznamu literatury). Tento výstup, v práci graficky odlišený (rámečkem, v tištěné podobě i jiným druhem papíru) a samostatně použitelný, je doplněn všemi potřebnými náležitostmi kvalifikačních prací tohoto typu.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Studentka pracovala průběžně a samostatně, byla aktivní a iniciativní, konzultovala průběžně, na konzultace byla připravena, dodržovala dohodnuté termínu vč. termínu odevzdání.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce má vysokou odbornou úroveň, literární rešerše je skutečně rešerší, využívá velkého množství zdrojů vč. podrobné analýzy legislativy a nástrojů ÚP. Vlastní výsledky jsou zpracované pečlivě, se znalostí řešeného území a s dobrým vhladem do problematiky plánů ochrany. Plán ochrany je zpracován přehledně, srozumitelně, dle standardizovaného postupu pro plány ochrany, a to jak v textové, tak v grafické části, dokonce doplněné o interaktivní mapu hlavního výkresu (výkres č. 2 s diferenciací území dle režimů je pro správní praxi památkové péče nejdůležitější). Výsledkem samostatné tvůrčí práce autorky je i tabulka č. 5, která srozumitelně a s dobrým porozuměním problematice popisuje její přístup k metodice a vyhlášce (vzhledem k výše uvedené legislativní nejistotě mezi starým a novým zněním vyhlášky prokazuje schopnost samostatné tvůrčí práce).</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková úroveň je velmi kvalitní, v práci se vyskytuje minimum překlepů. Rozsah je dostatečný pro tento typ kvalifikační práce. Typografická stránka je nadstandardní. Interaktivní mapa jde nad rámec zadání a velmi vhodně doplňuje grafickou část plánu ochrany.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka používá velké množství relevantních zdrojů, které správně cituje. Dva seznamy zdrojů – v plánu ochrany a na konci diplomové práce – odpovídají konceptu samostatného kompletního dokumentu (plánu péče KZP Bečovsko).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce naplňuje svým obsahem, rozsahem a formou požadavky na tento typ kvalifikační práce, splňuje zadání a iniciativně jej doplňuje o další části (interaktivní mapa). DP považuji za nadstandardní.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Doporučuji komisi pro obhajobu DP zvážit udělení pochvaly za vynikající zpracování a obhajobu diplomové práce.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2023

Podpis: