

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému sídelní zeleně Milevsko
Jméno autora:	Bc. Tomáš Řezáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11127 Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil poměrně náročné téma, které není v praxi tolik užíváno, navíc si téma sídelní zeleně, které je většinou spojováno se zastavěným územím, rozšířil i o navazující krajinnou zeleň. Problematiku spojitého funkčního systému zeleně sídel tak řešil komplexně včetně navazující volné krajiny, která je bezesporu významným zázemím našich sídel.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval intenzivně, průběžně a pravidelně konzultoval, byl vždy připraven v dohodnutý termín a se všemi podklady. Svědomitě plnil úkoly vyplývající z konzultací, pravidelně posílal rozpracovanou práci a včas diplomovou práci odevzdal. Velmi oceňuji jeho schopnost samostatné práce, orientaci na cíl a svědomitý přístup při zpracování diplomové práce, kdy se nespokojil s určitým řešením (podobou a množstvím) výstupů, ale snažil se dotáhnout problematiku do podoby, která bude správná a prakticky využitelná. Zároveň vyzdvihuji jeho pokoru a ochotu naslouchat a přijímat připomínky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracování diplomové práce student prokázal výbornou orientaci v analyzovaných dokumentech, osvojil si terminologii, citační zvyklosti a seznámil se s příkladnými pracemi zabývajícími se danou problematikou. Prokázal schopnost použít získané vědomosti v jiných souvislostech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je formální, věcná, student se správně vyhýbá nevhodným osobním názorům a familiárním výrazům. Občas se v práci vyskytují překlepy či špatný slovosled, na kvalitě práci se ale drobné chyby nepropisují. Rozsah práce je nadprůměrný, včetně přílohové části má přes 130 stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval s citacemi svědomitě. Doplnoval citace ke všem částem práce, které nejsou vlastními výsledky, včetně zdrojů obrázků. Seznam literatury je obsáhlý, student pracoval s dostupnými (i cizojazyčnými) zdroji v rešeršní teoretické části, v praktické části pak využíval různé typy dokumentů, jak oficiálních doporučených resorty (metodiky), tak příklady dokumentů zpracovaných pro jiné subjekty (obce). Formát citací je zvolen jednotně, v souladu s citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zvláště oceňuji rozsah práce, orientaci studenta při zpracování závěrečné práce na praktické využití diplomové práce a svědomitý přístup při řešení jednotlivých částí práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je zpracována přehledně, ucelenou formou a s vysokou mírou odbornosti a v souladu s citační normou. Student prokázal odbornou úroveň, zájem o problematiku a potřebnou samostatnost při řešení úkolů. Oceňuji přesah řešení sídelní zeleně i do volné krajiny a vymezení uceleného systému zahrnující i navazující krajinnou zeleň, s ohledem na stávající stav a včetně návrhu etapizace a vymezení intenzitních tříd údržby. Přílohová část je obsáhlá, vhodně doplňuje celou práci. Významným přínosem práce je praktická využitelnost práce v rámci zpracování územních a strategických dokumentů města i pro rozhodování v území.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2023

Podpis: