

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému sídelní zeleně Milevsko
Jméno autora:	Tomáš Řezáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Doc. Ing. Matouš Jebavý, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra zahradní a krajinné architektury FAPPZ ČZU v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci diplomové práce byl Tomášem Řezáčem řešen systém sídelní zeleně města Milevsko. Jedná se o zadání, které bylo průměrně náročné, student se ho zhostil velmi dobře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání diplomové práce i cíle, které byly v práci stanoveny. Cílem této práce bylo zhodnocení současného stavu systému sídelní zeleně v Milevsku, a to na základě dostupných dokumentů, zjištěných informací a terénních průzkumů. Dále bylo hlavním cílem doplnění a navržení propojení celoměstského systému sídelní zeleně mezi jednotlivými dílčími systémy a zvýšení návaznosti systému zeleně v intravilánu na blízké okolí města Milevska. Autor ve své diplomové práci specifikoval jednotlivé prostorové bariéry systému sídelní zeleně města, popsal etapizaci jím navržených kroků a navrhl též intenzitní třídy údržby ploch zeleně města Milevsko. Součástí práce je vlastní návrhová část, doplněná grafickými výstupy. Samotné město přitom autor rozdělil do zkoumaných 20 lokalit a 7 hlavních liniových prvků, kterými se v práci podrobněji zabýval.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný metodický postup pro splnění vytčených cílů. Provedena byla analýza dostupných dokumentů pojednávajících o veřejné zeleni, vytvořen byl vlastní postup pro zpracování územní studie sídelní zeleně, popsáno a zhodnoceno bylo řešené území města, byla nalezena problematická místa a závady, které by bylo vhodné odstranit nebo řešit, aplikován byl vlastní postup vypracování územní studie a navržen byl systém sídelní zeleně města Milevsko v rozsahu, který umožňuje prostor diplomové práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, získané znalosti z odborné literatury, z podkladů a z dat získaných z vlastních průzkumů byly v diplomové práci správně využity.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jak po jazykové, tak po typografické a grafické stránce je práce na výborné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student Tomáš Řezáč získal dostatek studijních materiálů potřebných k řešení tématu závěrečné práce, tyto materiály využil jak při jejím zpracování, tak pro koncipování vlastního systému zeleně města. Výběr pramenů je dostatečný. Převzaté myšlenky jsou dostatečně odlišeny od vlastních myšlenek, při vypracování diplomové práce nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Při obhajobě práce prosím studenta, aby vysvětlil, jak se liší jím koncipované řešení systému zeleně města Milevsko od řešení autorů studie sídelní zeleně Milevska a okolních obcí, které bylo vypracováno v roce 2019 ateliérem Štefloví (Štefl, Matějka, 2019).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky závěrečné práce jsou v diplomové práci jasně popsány a budou i předmětem vlastní obhajoby diplomanta před komisí, úroveň teoretické části práce je velmi dobrá, vlastní řešení systému sídlení zeleně je přehledně popsáno a zobrazeno v mapových přílohách diplomové práce. V rámci diskuse mohl autor porovnat své řešení systému zeleně města Milevsko s řešeními v dalších městech obdobné velikosti, s řešeními jiných autorů, kteří se obdobnou problematikou zabývají.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná diplomová práce studenta Tomáše Řezáčka je vypracována v dobré grafické úrovni, po obsahové stránce je přehledná a textově srozumitelná. Předloženo bylo ucelené řešení systému zeleně města Milevska.

U obhajoby prosím studenta o zodpovězení následujících otázek:

- 1) Vysvětlíte přehledně, čím se v hlavních rysech liší Vámi koncipované řešení systému zeleně města Milevsko od řešení ve studii sídelní zeleně Milevska a okolních obcí, která byla vypracována v roce 2019 ateliérem Štefloví.
- 2) Poskytl jste již Vaši diplomovou práci Městu Milevsko? Jaká byla reakce a jaké bude její využití v praxi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



Datum: 27.1.2023

Podpis: