

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA STAVEBNÍ



Katedra urbanismu a územního plánování

Diplomová práce

Preventivní hodnocení krajinného rázu

Přírodní park Kornatický potok

Autor: Bc. Karolína Fryčková

Vedoucí práce: prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.

Studijní program: Stavební inženýrství

Studijní obor: Inženýrství životního prostředí

Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: FRYČKOVÁ Jméno: Karolína Osobní číslo: 477238

Zadávací katedra: K127 urbanismu a územního plánování

Studijní program: N3607 - Stavební inženýrství

Studijní obor/specializace: 3904T007 - Inženýrství životního prostředí

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce: Preventivní hodnocení krajinného rázu přírodního parku Kornatický potok.

Název diplomové práce anglicky: Preventive Landscape Character Assessment of the Kornatický potok Nature Park.

Pokyny pro vypracování:

Hlavním výstupem DP bude standardní preventivní hodnocení krajinného rázu přírodního parku Kornatický potok v rozsahu a podrobnosti běžně v praxi zpracovávaných dokumentů tohoto typu (jako vzor lze doporučit CHKO Český ráj, 2021), se zaměřením na podmínky výstavby v lokalitách se zástavbou (textová, mapová a grafická část). Bude navazovat na ÚSK ORP Plzeň, kde byla provedena rámcová prostorová a charakterová diferenciací území (vymezení oblastí a místa krajinného rázu). Ta bude verifikována či zpřesněna (nebo upravena, např. bude-li to účelné, lze místa krajinného rázu dále členit) na základě terénních průzkumů a znalosti území a doplněná o úroveň sídel s jejich podrobnými charakteristikami a se stanovenými ochrannými podmínkami.

DP bude obsahovat všechny standardní části, tj. úvod, cíl, teoretickou část (řešerši) zaměřenou na problematiku hodnocení krajinného rázu, metodiku, vlastní konkrétní část (kompletní preventivní hodnocení), závěr a diskuzi + seznamy, přílohy a další náležitosti.

Seznam doporučené literatury:

Územní studie krajiny správního obvodu ORP Plzeň (2019)

Preventivní hodnocení krajinného rázu (2012). Metodické listy AOPK ČR, č. 8.2, září 2012

Vorel I. - Kupka, J. (2011). Krajinný ráz. Identifikace a hodnocení. Praha: ČVUT. ISBN 978-80-01-04766-8.

Vorel, I. - Kupka, J. et al. (2021). Krajinný ráz. Analytické a plánovací přístupy a metody. Praha: ČVUT, ISBN 978-80-01-06838-0.

Vorel, I. et al. (2004). Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Praha: Naděžda Skleničková. ISBN 80-903206-3-5

Další sborníky a publikace dostupné na www.krajinnyras.cz

Jméno vedoucího diplomové práce: prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.

Datum zadání diplomové práce: 20.9.2022 Termín odevzdání DP v IS KOS: 9.1.2023
Údaj uveďte v souladu s datem v časovém plánu příslušného ak. roku

Podpis vedoucího práce _____ Podpis vedoucího katedry _____

III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Beru na vědomí, že jsem povinen vypracovat diplomovou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použitých literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je nutné uvést v diplomové práci a při citování postupovat v souladu s metodickou příručkou ČVUT „Jak psát vysokoškolské závěrečné práce“ a metodickým pokynem ČVUT „O dodržování etických principů při přípravě vysokoškolských závěrečných prací“.

_____ Datum převzetí zadání _____ Podpis studenta(ky) _____

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala především svému vedoucímu práce, panu prof. Ing. arch. ThLic. Jiřímu Kupkovi, Ph.D., jehož cenné rady, poznatky a konstruktivní kritika pomohly dovést tuto práci do zdárného konce.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci na téma Preventivní hodnocení krajinného rázu přírodního parku Kornatický potok vypracovala samostatně. Veškerá použitá literatura a zdroje jsou řádně uvedeny v seznamu zdrojů na konci této práce.

V Praze dne

.....

Anotace

Diplomová práce je zaměřena na preventivní hodnocení krajinného rázu v přírodním parku Kornatický potok. Hodnocení je primárně založeno na diferenciaci území do několika úrovní, kterými jsou oblasti krajinného rázu, místa krajinného rázu, specifické oblasti, nezastavěné území a zastavěné území (lokality se zástavbou) a sekundárně na definování podmínek ochrany krajinného rázu na těchto úrovních podrobnosti. Stěžejním přínosem práce je stanovení podmínek ochrany krajinného rázu v lokalitách se zástavbou nalézajících se v řešeném území tak, aby byla možná implementace těchto podmínek do územně plánovací dokumentace obcí.

Annotation

The Diploma thesis is focused on preventive assessment of landscape character in the Kornatický potok Natural Park. The assessment itself is firstly based on area differentiation into several classes, being the areas of landscape character, places of landscape character, unique areas, unurbanized areas and urbanized areas (locations with development) and secondly on defining landscape character protection conditions at these levels of particularity. This work's key benefit is the formulation of landscape character protection conditions in urbanized locations situated in the area of interest, that are suitable to be applied in spatial planning documentation on the municipality level.

Klíčová slova

Preventivní hodnocení, Kornatický potok, krajinný ráz, krajina, přírodní park, sídla.

Keywords

Preventive Assessment, Kornatický potok, Landscape Character, Landscape, Nature Park, Localities.

Zkratky

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

EVL – Evropsky významná lokalita

CHKO – Chráněná krajinná oblast

NP – Národní park

NPP – Národní přírodní památka

NPR – Národní přírodní rezervace

NS – Naučná stezka

PP – Přírodní památka

PR – Přírodní rezervace

SCHKO – Správa chráněné krajinné oblasti

SO ORP – Správní obvod obec s rozšířenou působností

ÚAP – Územně analytické podklady

ÚPD – Územně plánovací dokumentace

ÚSES – Územní systém ekologické stability

VKP – Významný krajinný prvek

ZOPK – Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

ZÚR PK – Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

Obsah

1	Úvod.....	1
2	Cíl práce.....	1
3	Rešerše.....	2
3.1	Krajinný ráz v legislativě a jeho charakteristika.....	2
3.2	Ochrana krajinného rázu.....	2
3.3	Znaky krajinného rázu.....	3
3.4	Znaky vizuální charakteristiky.....	4
3.5	Hodnocení krajinného rázu.....	4
3.6	Preventivní hodnocení krajinného rázu.....	4
4	Metodika.....	6
4.1	Vymezení řešeného území a jeho obecná charakteristika krajinného rázu.....	6
4.2	Negativní jevy, problémy a hrozby v krajině.....	6
4.3	Vymezení oblastí KR (ObKR).....	6
4.4	Vymezení míst KR (MKR).....	7
4.5	Podmínky ochrany krajinného rázu.....	7
4.6	Vymezení sídel a lokalit se zástavbou (LoSZ).....	8
5	Konkrétní část – Kornatický potok.....	9
5.1	Přírodní charakteristika.....	9
5.2	Kulturně-historická charakteristika.....	12
5.3	Prostorové vztahy, percepční charakteristika a estetická hodnota území.....	15
5.4	Negativní jevy, problémy a hrozby v krajině.....	16
5.5	Oblasti krajinného rázu.....	16
5.6	Místa krajinného rázu.....	24
5.7	Podmínky ochrany krajinného rázu.....	32
5.8	Sídla a lokality se zástavbou.....	36
6	Diskuze.....	66
7	Závěr.....	67
8	Zdroje.....	69
8.1	Legislativní zdroje.....	69
8.2	Literární zdroje.....	69
8.3	Internetové zdroje.....	69
8.4	Mapové a datové zdroje.....	70
8.5	Ostatní zdroje.....	70
9	Seznamy.....	71

1 Úvod

Krajinný ráz představuje návrat člověka k přírodě. Uvědomění si krásy a jedinečnosti krajiny, ve které žijeme. Nalezení krajinného rázu jednotlivých míst a krajin je důležitým krokem, bez kterého by ochrana krajin s unikátním, hodnotným či dochovaným rázem nebyla možná. Krajinný ráz je spojením minulosti a současnosti, neboť současný stav krajiny je spojením dochovaných a viditelných stop nejen lidské, ale i přírodní činnosti. A tyto krajiny s dochovaným charakterem toužíme zachovat pro budoucí generace.

Každá krajina má svůj osobitý charakter. Ten se projevuje především svým celkovým vizuálním dojmem. Ráz jedinečných a unikátních krajin je často tvořen výraznou a dominantní složkou. Takové krajiny však již mnohdy chráněny jsou, neboť se velmi často jedná o území národních parků či chráněných krajinných oblastí. Zde je identifikace krajinného rázu vcelku snadná. Jsou však i krajiny, jejichž charakter je méně výrazný nebo dokonce nevýrazný. I zde však mohou existovat důvody, proč bychom měly tyto krajiny chránit. Jedním z takových důvodů může být například vazba na významnou historickou událost. Právě díky preventivnímu hodnocení lze tyto hodnoty a znaky nalézt. Jak již bylo naznačeno výše, krajinný ráz může být z významné části tvořen otisky lidské činnosti v krajině. Doposud však tyto otisky v podobě sídel, lokalit se zástavbou a infrastruktury stály v ochraně krajinného rázu poněkud stranou. Budou-li však brána sídla a jejich okolí jakožto součást krajiny a bude-li v nich posuzován krajinný ráz v kontextu s okolní krajinou, je možná efektivnější ochrana charakteru krajiny. Podaří-li se pak promítnout navržené podmínky ochrany krajinného rázu do územně plánovací činnosti, je možné začít chránit ráz krajin, které dosud chráněny nejsou, ale přesto vykazují osobitý a jedinečný charakter. Preventivní hodnocení tak může být podkladem pro zachování harmonických a estetických vztahů sídel s okolní krajinou.

Nelze však popřít, že posuzování krajinného rázu je mnohdy velice subjektivní záležitostí. Stejně jako je tomu u všech oblastí, kde se posuzují především estetické vlastnosti. Jedno máme však společné. Všichni chceme žít v příjemném prostředí a chceme, aby v něm mohly žít i naše děti. A to je důvodem, proč je nutná ochrana krajinného rázu a podpora jeho zachování.

2 Cíl práce

Cílem práce je nalezení obecného charakteru přírodního parku, a to charakteru přírodního a kulturně historického. Důležitým bodem práce je identifikace vizuálního (senzuálního) projevu celé oblasti. Dále bude území přírodního parku prostorově diferencováno do oblastí (ObKR) a míst krajinného rázu (MKR), ve kterých budou identifikovány a popsány hlavní znaky a hodnoty krajinného rázu. Výstupem práce je stanovení podmínek k ochraně těchto nalezených znaků, k ochraně přírodních a estetických hodnot, k zachování významných krajinných prvků (VKP), zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant a památek, estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. V práci bude též provedena identifikace lokalit se zástavbou, kde budou stanovena opatření k ochraně krajinného rázu uplatnitelná v územně plánovací dokumentaci, případně opatření doporučená pro lokality nalézající se mimo řešené území, ale přímo navazující na tyto oblasti. Součástí práce je identifikace negativních jevů a hrozeb, které by mohly ohrozit či narušit krajinný ráz v řešeném území přírodního parku.

Stěžejním přínosem je vytvoření preventivního hodnocení krajinného rázu přírodního parku Kornatický potok jakožto možného podkladu pro rozhodovací činnost a vydávání stanovisek dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny, a to jak v rámci územního plánování, tak v procesu povolování konkrétních záměrů. Práce může být využita jako podklad pro stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití při pořizování územních plánů, územních plánů s prvky regulačního plánu či jejich změn. Karty sídel a lokalit se zástavbou mohou sloužit jako informace pro stavební činnost a záměry majitelů pozemků v oblasti spadající do území přírodního parku. Dalším možné využití je ve formě podkladu pro tvorbu plánů péče na území přírodního parku.

3 Rešerše

Rešerše práce je rozdělena do šesti podkapitol. V první části se práce zabývá zakotvením krajinného rázu v legislativě současné i minulé a samotnou definicí tohoto pojmu. Dále pak ochranou krajinného rázu, která je přímo zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb. a ochranou krajiny zakomponovanou v rámci cílů a úkolů územního plánování a mezinárodních dohod. Jsou zde řešeny znaky a indikátory jednotlivých charakteristik a též způsoby hodnocení krajinného rázu. Preventivní hodnocení krajinného rázu, jakožto jádro práce, je popsáno v samostatné podkapitole.

3.1 Krajinný ráz v legislativě a jeho charakteristika

Krajinný ráz je zakotven v zákoně České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Účelem tohoto zákona je dle části první § 1 přispění k „*udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji*“ a vytvoření „*v souladu s právem Evropských společenství v České republice soustavu Natura 2000*“ (zákon č. 114/1992 Sb.). Všechna výše uvedená předmětná témata jsou s krajinným rázem úzce spjata. Nejblíže krajinnému rázu je zde pojem ochrany přírodních hodnot a krás. Neb ačkoli se jedná o hodnoty cenné především z ekologického hlediska, vykazují tyto prvky svůj určitý a osobitý estetický charakter, svou krásu, který sice existuje sám o sobě, existuje však také i v kontextu svého okolí. Je tedy součástí širšího rámce, který taktéž vyazuje svůj vlastní a osobitý charakter. Tento širší rámec je následně možné chápat jako krajinný ráz určitého místa.

V části druhé tohoto zákona, která se zabývá obecnou ochranou přírody a krajiny, se nalézá samotný pojem krajinného rázu, zahrnutý v § 12. Dle tohoto paragrafu je krajinný ráz „*zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti*“ (zákon č. 114/1992 Sb.). Z této definice je jasně patrné, že ačkoli přírodní krásy a hodnoty (přírodní charakteristika) tvoří značný podíl charakteru každého místa, není to jediný aspekt. Ráz místa či oblasti mohou výrazně utvářet též prvky kulturní a historické charakteristiky. Není to však pravidlem, neboť existuje mnoho jedinečných podob krajinného rázu.

Poměr zastoupení jednotlivých tří charakteristik se může v každém území značně lišit, a proto je krajinný ráz každého místa unikátní stejně jako místo samo. Charakter krajiny velmi hezky popsal L. Žák ve své knize z roku 1947 *Obytná krajina*, kde píše: „*souboru znaků a vlastností, jimiž krajina působí na lidského ducha a jimiž se také ve skutečnosti vyznačuje, je ráz nebo charakter. Jestliže v tomto souboru vlastností nějaká vlastnost nebo skupina vlastností převládá, pak pravíme, že krajina má vyhraněný ráz nebo výrazný charakter. Stává se však, že není převládající vlastnosti nebo skupiny znaků, a krajina je, jak pravíme bezvýrazná. Ani v tom případě však krajina neztratila charakter, neboť její ráz tkví právě v její bezvýraznosti*“. Ráz krajiny je to, díky čemu je možné odlišit jednu krajinu od druhé, či naopak říci, že některé krajiny mají vlastnosti podobné či společné. Nejcenějšími krajinami a vhodnými kandidáty na vysokou ochranu krajinného rázu jsou pak místa neopakovatelného a nezaměnitelného charakteru či historického významu. (zákon č. 114/1992 Sb.; Vorel a Kupka, 2011; Vorel et al., 2021; Žák, 1947)

Přírodní charakteristika je dána především geologickými a geomorfologickými podmínkami, klimatickými a biologickými podmínkami a v neposlední řadě též stavem ekosystémů v území. Kulturní charakteristika se v území projevuje skrze využívání přírodních zdrojů člověkem a též stopami, jež svou činností v krajině zanechal. Historickou charakteristiku je pak možné považovat za specifickou součást charakteristiky kulturní, neboť spočívá především v časové posloupnosti. Též se může jednat o propojení kulturní tradice s určitým místem, a to zejména v souvislosti s duchovním významem určité kultury. (Míchal, 1999; Culek, 2006)

Soubor těchto vlastností lze nazvat množinou znaků, které lze v krajině identifikovat. Přítomnost a význam těchto znaků ve struktuře přírodních či civilizačních složek je důležitým faktorem. Dalším významným faktorem je i vizuální projev samotných znaků, o kterém bylo krátce hovořeno výše. Dle I. Vorla (2006) pak vizuální projev „*může vytvářet estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině*“. Lze tedy hovořit o dvojím charakteru těchto znaků, a to o charakteru přítomnosti a charakteru vizuálního projevu. Nutno podotknout, že většina návštěvníků vnímá především vizuální projev míst a jeho emocionální i rozumové působení. (Vorel, 2006).

Krajinný ráz je možné definovat jako dochovanou hodnotu přírodního a kulturního prostředí. Čistě přírodní krajinu v dnešní době nelze téměř nalézt, a proto je zde kulturní složka velmi výrazně zastoupena. Mezi hodnotné oblasti krajinného rázu však náleží i volná krajina s minimálními či z části zaniklými stopami lidské činnosti. Stopy lidského vývoje a působení jsou při pohledu do krajiny patrné prakticky kdekoli. Přesto však mohou působit velmi přirozeným dojmem. V těchto případech lze hovořit o harmonickém vztahu mezi krajinou a člověkem. (Krajinný ráz a výstavba, AOPK)

Krajinný ráz je též možné chápat jako vnitřní souvislost s identitou krajiny, jejím významem, svébytností či její pamětí. Pojem paměť krajiny je zde uplatňován v souvislosti, jak s otisky lidských dějin a činnostmi člověka, tak s otisky přírody. Již na konci 19. století přirovnává britský historik F. W. Maitland krajinu k „*úžasnému palimpsestu*“, obsahujícímu jak pozůstatky písma předešlého, tak písmo stávající, což je obrat, který krajinu velmi přesně vystihuje. Paměť krajiny pak úzce souvisí s historickou charakteristikou určitého místa či oblasti, neb charakter krajiny může spočívat právě v nějaké historické události, jejíž symbolem se ono místo stalo. (Vorel a Kupka, 2011; Maitland, 1897; Fryčková, 2021)

Ke konci 19. století se též v odborné literatuře objevují pojmy jako je krajinný ráz, charakter krajiny či rázovitost krajiny. Velký podíl na vzbuzení zájmu o krajinu samotnou měly okrašlovací spolky. Ty se zajímaly nejen o volnou krajinu a krajinu přírodní, ale též o krajinu městskou a příměstskou a vedly ostatní obyvatele k péči a zájmu o okolní zeleň a též o veřejná prostranství ve městech. Právě z těchto spolků a Okrašlovacího svazu pramenily snahy začlenění ochrany krajinného rázu do legislativního rámce. Pojem krajinného rázu se v legislativě objevuje až v první polovině 20. století, a to v zákoně přidělovém č. 81/1920 Sb.. Tento zákon praví: „*Při sdělování přihlížej pozemkový úřad k tomu, aby přidělem nebyly rušeny krásy přírodní a ráz krajinný a aby nevzaly újmy památky přírodní, historické a umělecké*“. Též se zde hovoří i o plochách sloužících jakožto ukázky původního rázu krajiny. Následován byl scelovacím zákonem č. 47/1948 Sb., o některých technicko-hospodářských úpravách pozemků. V tomto zákoně je krajinný ráz zahrnut v § 30 s názvem Ochrana památek, přírodních krás a krajinného rázu a hovoří se zde o zajištění ochrany „*památek všeho druhu, přírodních krás a krajinného rázu*“. Tento zákon byl v roce 1956 nahrazen zákonem o státní ochraně přírody č. 40/1956 Sb.. Zde se praví: „*Tento zákon chrání přírodní bohatství a vzhled krajiny a zabezpečuje, aby tyto hodnoty sloužily k poučení, osvěžení a péči o zdraví našeho lidu*...“ a dále pak „*Stát chrání přírodu, její významné části a výtvoř, jakož i krajinu s jejími typickými znaky*“. Tímto zákonem bylo umožněno vyhlášení chráněných území na území našeho státu. Jednalo se o území cenná především z přírodního hlediska, ale i ta mají bezpochyby svůj charakter a jsou obecně považována za oku velmi příjemné a malebné oblasti. Z obecných průzkumů a studií je dokázáno, že většina lidí shledává krásným právě oblasti s převažujícím projevem přírodních prvků. Právě v těchto územích následně vznikla velká potřeba ochrany krajinného rázu. Tento zákon platil až do roku 1992, kdy vešel v platnost současný zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. (Vorel, 2021; zákon č. 81/1920; zákon č. 47/1948; zákon č. 40/1956)

3.2 Ochrana krajinného rázu

Již v prvním odstavci § 2 zákona č. 114/1992 Sb. se hovoří o ochraně přírody a krajiny, kterou se dle tohoto zákona rozumí „*vymezená péče státu a fyzických i právnických osob o volně žijící živočichy, planě*

rostoucí rostliny a jejich společenstva, o nerosty, horniny, paleontologické nálezy a geologické celky, péče o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péče o vzhled a přístupnost krajiny“. Krajinný ráz je především vizuální podobou krajiny tvořenou přítomností prvků. Péče o všechny výše zmíněné oblasti je i péčí o samotný krajinný ráz.

V § 12 téhož zákona je kromě samotné definice krajinného rázu uvedeno, že krajinný ráz jako takový, je „chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu“ a dále, že „zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině“. Dále je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody při umístování staveb, vydávání stavebního povolení a dalších činnostech, které by mohly snížit či změnit krajinný ráz. Mohou být též stanoveny podrobnosti ochrany krajinného rázu, a to ministerstvem životního prostředí v podobě obecně závazného právního předpisu. Jedná-li se o území krajinného rázu s vysokým soustředěním estetických a přírodních hodnot bez zvláštní ochrany, může být na tomto místě zřízen orgánem ochrany přírody přírodní park, a to obecně závazným právním předpisem. Důsledkem tohoto právního předpisu je omezení využití území, „které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území“ (zákon č. 114/1992 Sb.).

Krajinný ráz je posuzován mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, pokud je na těchto plochách územním či regulačním plánem stanoveno jak plošné, tak i prostorové uspořádání území a jsou zde stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu na základě dohody s orgánem ochrany přírody. (zákon č. 114/1992 Sb.)

§ 12 tedy „nezahrnuje všechny aspekty ochrany vizuálního obrazu krajiny, ale vytváří svými pojmy a zákonnými kritérii ochrany krajinného rázu určitý průnik mezi zájmy ochrany přírody a památkové péče“ (Vorel, 2014). Značná ochrana je právem věnována velkoplošným chráněným územím, které jsou spojením jedinečných „přírodních hodnot, dochovanosti charakteru osídlení a jednotlivých sídel v krajinném rámci a charakteristické a esteticky atraktivní krajiné scenérie“ (Vorel, 2014). Mnohá hodnotná sídla a kulturní hodnoty obecně pak náleží pod územní ochranu v podobě památkových zón a rezervací ustanovených dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové ochraně. (Vorel, 2014)

V rámci územního plánování jsou důležitým podkladem k zajištění ochrany krajinného rázu územně analytické podklady (dále ÚAP) a jejich datová báze, formulovaná v rámci přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Krajinný ráz je zde uveden v části A, zabývající se sledovanými jevy na území obcí s rozšířenou působností (dále ORP) a je veden pod číslem 17a. K zařazení krajinného rázu konkrétní oblasti mezi jevy nalézající se v území je nutné uvést charakteristiku krajinného rázu tohoto místa a podmínky ochrany jeho hodnot. Zároveň je možné odkázat se na již zpracované územní studie krajiny, preventivní hodnocení krajinného rázu či na jejich části. K výše zmíněné příloze byla Ministerstvem pro místní rozvoj vytvořena Metodika sledovaných jevů pro územně analytické podklady. (Vyhláška č. 500/2006 Sb.; Metodika sledovaných jevů ÚAP, 2019)

Tato metodika upozorňuje na prolínání s dalším sledovaným jevem, kterým je jev č. 11 Urbanistické a krajinné hodnoty. V rámci jevu 11 se jedná především o prvky výrazně ovlivňující charakter krajiny, kterými mohou být „zejm. pohledově exponovaná místa, významné pohledové a kompoziční osy, místa významných dálkových průhledů, krajinné veduty, krajinné dominanty“ či „historické krajinné struktury“ (Metodika sledovaných jevů ÚAP, 2019). Jev 17a se však prolíná i s dalšími sledovanými jevy ÚAP v rámci území ORP. Jedná se především o jev 17b Krajiny a krajinné okrsky. O krajině se zde hovoří v souvislosti s Úmluvou rady Evropy o krajině a stanovením cílových kvalit krajiny, což úzce souvisí s krajinným rázem. Krajinné okrsky jsou zde definovány jako „základní skladebná relativně homogenní část krajiny, která se

od sousedních krajinných okrsků odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití“ (Metodika sledovaných jevů ÚAP, 2019). Tato definice se podobá definici místa krajinného rázu (popsána v následující kapitole), což je jedním z důvodů jejich občasného ztotožnění. S krajinným rázem souvisí též jev 23a Významné krajinné prvky, které jsou indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky. (Metodika sledovaných jevů ÚAP, 2019; Vondráčková, 2018)

Metodika a samotná vyhláška jsou úzce spjaty s cíli a úkoly územního plánování, definovanými jak ve starém, tak v novém stavebním zákoně č. 283/2021 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Zde se v § 38 a § 39 (nový stavební zákon) hovoří mimo jiné o „ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví“ a ochraně krajiny „jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti“. Dále pak o „vytváření podmínek pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území...“. Propojení ochrany přírody a krajiny, památkové péče a územního plánování je skutečně neopomenutelnou součástí ochrany krajinného rázu. Díky tomuto propojení je možné včasné uplatňování požadavků na ochranu krajinného rázu. (Vorel, 2014)

Mezi ochranu krajiny a krajinného rázu náleží i mezinárodní dohody. Zde se uplatňuje Úmluva rady Evropy o krajině z roku 2000, která říká: „krajina přispívá k utváření místních kultur a je základní součástí přírodního a kulturního dědictví“ a též je zde definován pojem ochrany krajiny jakožto „činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických vlastností krajiny, utvářených přírodní konfigurací a/nebo lidskou činností a právem považovaných za její historickou hodnotu“.

Dá se říci, že ochrana krajinného rázu má vcelku široké pojetí, neboť „umožňuje na jedné straně se opírat o přítomnost nezpochybnitelných indikátorů přítomnosti znaků a hodnot“, a to charakteru přírodního, kulturního i historického, a „na straně druhé zdánlivě nechává otevřený prostor pro užití různé míry přísnosti při posuzování vizuálních projevů různých druhů zásahů do krajiny“ (Vorel a Kupka, 2011). Nemalé rozdíly ve výstupech hodnocení krajinného rázu způsobovaly též rozdílné metody pro posuzování krajinného rázu od různých autorů (vypsány dále). Problémem se však stala i „různá míra pochopení významu základních pojmů resp. různé pohledy na danou problematiku“ (Mikeš, 2014). Díky těmto faktorům se výsledná stanoviska jednotlivých posudků mohou velice lišit. Kritickou oblastí posuzování mohou být též stavby technické infrastruktury, jako jsou např. vedení elektrického napětí či elektrárny různého typu. Mezi velice diskutované zásahy do krajinného rázu patří i stavby dopravní infrastruktury, a to jak silniční, tak železniční. Posuzování těchto staveb mnohdy komplikuje fakt, že jsou nutné pro zajištění lidských potřeb. (Vorel a Kupka, 2011; Mikeš, 2014)

3.3 Znaky krajinného rázu

Znaky krajinného rázu lze obecně zařadit do třech kategorií tak, jak je uvedeno v zákoně č. 114/1992 Sb., tedy na znaky s přírodní, kulturní a historickou charakteristikou. Protože je krajinný ráz dominantní především ve svém senzuálním projevu, je dále posuzována i vizuální charakteristiky krajinného rázu.

Přírodní charakter byl utvářen přírodními procesy po tisíce ba miliony let. Výsledkem těchto procesů jsou unikátní krajiny rozlišných měřítek, krajinných prostorů a vizuálních vztahů. Tato odlišnost byla určujícím kritériem pro vznik osídlení a hospodaření v krajině. Přírodní charakter může být velmi dominantním a výrazným rysem krajiny, a to aniž by se muselo jednat o krajiny panenské a nedotčené, které se na našem území již prakticky nevyskytují. Může však být i nevýrazného a mírného projevu. Přírodní hodnoty jsou tvořeny svou přírodovědnou a senzuální hodnotou.

Mezi znaky přírodní charakteristiky se řadí především složky topografická (georeliéf), petrologicko-pedologická, hydrologická, atmosférická a biotická složka. Samotná identifikace a klasifikace znaků by

měla být svou podrobností úměrná velikosti řešeného území. Výrazně se v krajině uplatňuje především georeliéf, vodní prvky tvořící cévní síť krajiny a lesní i nelesní vegetace. Méně výrazné jsou pak petrologické a pedologické podmínky území. Specifickým případem jsou podmínky atmosférické, na nichž záleží značná část senzuálního projevu krajiny.

Cennost znaků v krajině je možné odhadnout dle tzv. indikátorů přítomnosti hodnot. Těmito indikátory jsou významné přírodovědné hodnoty, které jsou ve většině případů již chráněny dle zákona č. 114/1992 Sb., nicméně dle jiných paragrafů, než je § 12. Tyto prvky nejsou sami o sobě znaky krajinového rázu, těmi je cennost konkrétní části krajiny a její senzuální projev. Mezi indikátory přírodních hodnot patří zejména velkoplošná chráněná území (NP, CHKO) a maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP), a to včetně jejich ochranného pásma. Dále pak prvky soustavy NATURA 2000, významné krajinové prvky či památné stromy. (Vorel a Kupka, 2011; Culek, 2006)

Znaky kulturní a historické charakteristiky mohou být tvořeny jak hmotnými, tak nehmotnými prvky. Často se jedná o dědictví kultury spojené s tradicemi, filosofií, uměním, významnými událostmi a osobnostmi či stopami technologického vývoje společnosti. Všechny tyto stopy výrazně ovlivnily charakter krajiny. V hmotné podobě se jedná především o rozsáhlé krajinářské úpravy, rybníční soustavy či radikální těžbu dřeva. V nehmotné podobě se často s místem spojila vzpomínka na významnou událost či osobu, legendu nebo pověst. Velmi častými znaky kulturní a historické charakteristiky objevujícími se v krajině jsou krajinářské úpravy v podobě parků, alejí, os, průhledů a uměle vytvořených scénérií. Typické jsou i dochované urbanistické struktury vesnické zástavby s navazujícími strukturami plučiny (krajinové struktury) a zachovalé hmotové měřítko samotné zástavby. Nejvýznamnějšími znaky však bývají kulturní dominanty, často v podobě hradů, zámků, kostelů či kaplí. Kulturní dominanty však nemusí být tvořeny pouze architektonickou dominantou, ale může se jednat i o významné místo v dominantní poloze v krajině. Mezi znaky s kulturní a historickou charakteristikou též náleží stopy prehistorického osídlení krajiny jako jsou svatyně, rituální místa, mohyly, menhiry, nejstarší cestní síť aj. Význam hraje především senzuální projev v krajině, cennost prvků a jejich dochovanost. Často jsou orientačním bodem prostoru. Nutno podotknout, že se může jednat i o stavby moderního charakteru a ne pouze historické dominanty.

Indikátory kulturní a historické hodnoty místa bývají podobné se znaky kulturní a historické charakteristiky. Opět se však jedná především o projev, cennost a význam těchto znaků v krajinovém rázu. Též jsou mnohdy chráněny památkovým zákonem. Řadí se sem především národní kulturní památky vč. jejich ochranného pásma (OP), kulturní nemovitě památky, archeologické pam. rezervace, městské či vesnické památkové rezervace a zóny a krajinové památkové zóny. (Vorel a Kupka, 2011)

Samotný charakter krajiny nemusí být dán pouze jednotlivými znaky. Krajinový ráz je taktéž tvořen samotným uspořádáním, tvarem, velikostí, strukturou, rytmem či barvou konkrétních znaků. Roli zde tedy hraje „*uspořádání přírodních složek krajiny*“, které „*vytváří základní osnovu prostorové kompozice. Jedná se především o tzv. trvalé krajinové struktury, kterými je georeliéf a síť vodotečí, ale ve volné krajině také velké lesní celky, jejichž poloha a rozloha bývají neměnné během dosti dlouhých časových období.*“ (Vorel, 2014). (Bukáček, 2011; Vorel, 2014)

3.4 Znaky vizuální charakteristiky

Kromě přítomnosti samotného prvku je to právě vizuální projev, který tvoří význam prvku v krajinovém rázu. Atraktivitu takového prvku v území tvoří především jeho působivost, zapamatovatelnost či neopakovatelnost. Vizuální charakter krajiny je hodnocen pomocnými kritérii ve dvou částech, kterými jsou část analytických kritérií a část souhrnných kritérií. V analytické části je řešen charakter území, rysy prostorové struktury a konfigurace liniových a bodových prvků. Souhrnná část se následně zabývá rozlišitelností, harmonií měřítka krajiny a harmonií vztahů v krajině. (Vorel a Kupka, 2011)

3.5 Hodnocení krajinového rázu

Hodnocení krajinového rázu lze provádět podle několika doporučení či podkladů, kterými jsou například *Hodnocení krajinového rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě* dle Agentury ochrany přírody a krajiny z roku 1999, *Metodický podklad hodnocení krajinového rázu v chráněných krajinových oblastech* dle SCHKO ČR z roku 1997, *Hodnocení krajinového rázu* dle I. Vorla z roku 1997 či *Hodnocení krajinového rázu* dle J. Löwa z roku 1999. Na základě těchto metodik vznikl metodický postup *Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinový ráz* z roku 2004, který je shrnutím a výběrem metodických postupů a hodnocení výše zmíněných metodik.

Obecně je možné setkat se s dvěma způsoby hodnocení krajinového rázu. Prvním způsobem je tzv. preventivní hodnocení krajinového rázu, jehož provedení v konkrétním území je předmětem této práce a druhým způsobem je posouzení vlivu záměrů, staveb či změny využití území na krajinový ráz. Preventivní hodnocení se používá pro definování a stanovení preventivních opatření, jejichž úkolem je zregulovat možné budoucí zásahy a narušení krajinového rázu. Tímto typem hodnocení se práce zabývá v následující podkapitole. Výstupem druhého případu je stanovisko posouzení, v jaké míře ovlivní záměr krajinový ráz a zda je toto ovlivnění přípustné. Tento případ bývá často zpracován v podobě několika variant. Záměrem je pak nalezení varianty optimální, která bude představovat co nejmenší narušení charakteru krajiny, či krajinový ráz dokonce pozvedne. Toto řešení nelze zjednodušovat či zobecňovat a je nutné vždy provést posouzení pro konkrétní lokalitu.

V obou případech hodnocení je nutné držet se především zákona (zákon č. 114/1992 Sb.) a posuzovat prvky, které jsou zde uvedeny. Tyto prvky bývají označovány jako tzv. zákonná kritéria krajinového rázu a patří sem především přírodní, kulturní a historická charakteristika lokality. Dále do této kategorie náleží estetická hodnota místa, významné krajinové prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině.

Hodnocení charakteru určité krajiny je dáno kvalitou jednotlivých znaků a hodnot vyskytujících se v území. Tyto znaky by neměly být posuzovány příliš subjektivně, byť částečně subjektivní bude toho hodnocení vždy. Vycházet by se mělo z obecně esteticky kladně vnímaných a přijímaných názorů. Jedním z cílů hodnocení krajinového rázu je rozpoznání specifického charakteru daného prostoru, identifikace znaků a hodnot jak přírodního, tak kulturního charakteru a též i vizuálního projevu oblasti. Nutno podotknout, že ačkoli má každá krajina svůj ráz, není účelem § 12 chránit celou krajinu, nýbrž chránit krajinu jedinečného, zachovaného, významného a hodnotného rázu a též jednotlivé hodnoty, které je tvoří. (Vorel a Kupka, 2011; Krajinový ráz a výstavba, AOPK)

3.6 Preventivní hodnocení krajinového rázu

S preventivním hodnocením krajinového rázu je možné se setkat v několika měřítkových úrovních a jim odpovídající podrobnosti. Podrobnost odpovídá účelu (cíli) preventivního hodnocení a velikosti řešeného území. Úkolem preventivního hodnocení je „*včasná formulace zásad a způsobů ochrany krajinového rázu formou samostatných elaborátů*“ (Flekalová, 2006). Tyto elaboráty mohou být ve formě samostatných dokumentů zaměřených na specifikaci a ochranu krajinového rázu (nejčastěji hodnocení určitého vymezeného prostoru krajiny, koncepce ochrany krajinového rázu na území kraje, ORP či CHKO) nebo se může jednat o elaboráty širšího záběru ochrany krajiny (např. územní studie, plány péče, součásti územně plánovacích dokumentací či komplexních pozemkových úprav).

Hodnocení bývá rozděleno do dvou částí, kdy první částí je část rozborová a druhá část návrhová. Rozborová část se zabývá rozbořením krajinového rázu území, tedy charakteristickými znaky a hodnotami, jejich vztahy v území a jejich klasifikací dle přítomnosti, projevu a cennosti. V návrhové části jsou navrženy ochranné podmínky a doporučení ochrany krajinového rázu a jeho hodnot a vztahů. Součástí návrhu je

odstupňovaná ochrana v řešeném území, která je podkladem pro rozhodování orgánů ochrany přírody a krajiny. V rámci návrhové části je možné stanovit doporučení a cíle k zlepšení negativních jevů ve vztahu ochrany krajinného rázu v řešeném území.

Jedná se o materiál schopný přenést zájmy ochrany přírody a krajiny a znalosti o krajině řešené lokality do územního plánování. Cíl tohoto hodnocení je velmi přesně vystižen následovně: *„Cílem členění krajiny pro účely hodnocení krajinného rázu je tedy vystihnout souvislé, z určitého hlediska relativně homogenní celky vystihující jedinečné, neopakovatelné vlastnosti území, tj. typické znaky krajinného rázu v daném regionu (oblasti krajinného rázu – krajinné celky a místa krajinného rázu – krajinné prostory).“* (Vorel a Kupka, 2011). Nalezení typických rysů dané krajiny je následně možné nazvat tzv. identitou kulturní krajiny. (Vorel a Kupka, 2011; Vorel et al., 2021; Flekalová, 2006; Bukáček, 1999; Löw, 2003; Vorel, 2004)

4 Metodika

Preventivní hodnocení krajinného rázu na území přírodního parku Kornatický potok bylo zpracováno dle Metodických listů č. 8.6 – Preventivní hodnocení krajinného rázu poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Jako pomocný podklad byla dále využita studie Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj z roku 2021 od autorů S. Vondráčková, I. Vorel, J. Kupka a kol. Dle tohoto vzoru práce zahrnuje též zastavěná území sídel (tzv. lokality se zástavbou) a jejich vyhodnocení v rámci krajinného rázu řešeného území.

Práce dodržuje návaznost na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, respektuje vymezení krajinných oblastí ze zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Na toto členění krajin navazují i územní studie krajiny SO ORP Plzeň a územní studie SO ORP Blovice, které jsou taktéž podkladem pro tuto práci.

Samotné hodnocení krajinného rázu bylo zpracováno ve smyslu charakterové a prostorové diferenciaci řešeného území, zpřesnění a nalezení hranic jednotlivých oblastí a míst KR, identifikování lokalit vykazujících estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy zástavby a krajiny a též vymezení lokalit se zástavbou nalézajících se v území přírodního parku. Pro všechny tyto stupně podrobnosti byly zpracovány podmínky ochrany KR. V rámci lokalit se zástavbou byly doporučeny takové podmínky ochrany KR, které je možné implementovat do územně plánovací dokumentace.

4.1 Vymezení řešeného území a jeho obecná charakteristika krajinného rázu

Řešeným územím je plocha přírodního parku Kornatický potok. Hranice území byla přibližně popsána za pomoci klíčových linií a bodů obsažených v ZM10, kterými jsou komunikace, vodní toky, sídla, pomístní názvy apod.

Definování obecné charakteristiky krajinného rázu v řešeném území spočívalo v identifikování klíčových prvků dané lokality, které jsou hlavními nositeli hodnot charakteru krajiny. Tento proces byl rozdělen na samostatné určení přírodní charakteristiky a charakteristiky kulturně-historické. Přírodní charakteristika je definována především geomorfologickými, klimatickými, hydrologickými, geologickými a petrologickými podmínkami. Součástí řešení bylo též zjištění potenciální přirozené vegetace v území a na základě terénních průzkumů porovnání se současnou druhovou skladbou. Důležitou roli dále hrála sumarizace přírodně cenných oblastí v území, jako jsou oblasti NATURA 2000, přírodní památky, přírodní rezervace a nadregionální a regionální prvky ÚSES, které jsou indikátory hodnot KR přírodního charakteru. Nezbytná byla též identifikace významných krajinných prvků (dále VKP) dle zákona č. 114/1992 Sb., které jsou „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou částí krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“ (ZOPK). Mezi VKP obecně náleží veškeré „lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy“ (Významné krajinné prvky - AOPK ČR). Nalezené jevy byly následně zakresleny do schématu přírodních hodnot na podkladu ZM10. (zákon č. 114/1992 Sb.)

Kulturní a historická charakteristika území byla sestavena od nejstaršího období lidských dějin, z jehož etapy byly v oblasti nalezeny předměty dokládající přítomnost člověka v řešeném území. Začíná tedy obdobím pravěku, ve kterém je možné pozorovat vývoj lidských civilizací a jejich vztah ke krajině jako takové, a které byly mnohdy základem pro další vývoj samotného území. Charakteristika dále pokračuje přes období středověku, ze kterého již pocházejí první písemné prameny o sídlech (a jejich okolí) nalézajících se v řešeném území (či na jeho okraji) a o událostech majících vliv na podobu krajiny. Z tohoto období je možné nalézt v krajině dochované zbytky urbanistické a krajinné struktury v podobě zbytků plužin, historických objektů, krajinářských úprav, kompozic apod. Kulturně-historický vývoj byl zaznamenáván až po současnost, nicméně z hlediska vývoje zdejší krajiny v období 20. století bylo nalezeno velmi málo informací. Z tohoto období byly informace čerpány především z mapových podkladů,

jako jsou I. vojenského mapování, stabilní katastr, II. a III. vojenské mapování, letecké snímky z poloviny 20. století, současné ortofoto oblasti, současná katastrální mapa a základní mapa ČR (ZM10). Mapování kulturního a historického vývoje území v tomto případě usnadnil i fakt společné části historie některých obcí zasahujících do řešeného území přírodního parku.

V rámci obecné charakteristiky přírodního parku byly dále posuzovány prostorové vztahy, percepční charakteristika a estetická hodnota řešeného území. V této kapitole byly shrnuty prvky, jenž se výrazně uplatňují ve vizuálním projevu řešeného území, jejich hmotové a barevné působení, začlenění zástavby do krajiny, pohledové osy a linie, místa příležitostných pohledů apod. Popsána byla též estetická hodnota území, harmonické měřítko zdejší krajiny a harmonické vztahy sídel (a lokalit se zástavbou) a jejich okolí.

4.2 Negativní jevy, problémy a hrozby v krajině

V této kapitole byly shrnuty záměry a hrozby vyplývající z územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů. Jedná se o záměry regionálního či nadmístního významu, které zasahují do řešeného území přírodního parku, a které by mohly výrazně ovlivnit či narušit jeho krajinný ráz, především pak jeho vizuální podobu. Záměry jsou vypsané postupně od politiky územního rozvoje (PÚR), zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK), územně analytických podkladů jednotlivých ORP (ÚAP), územních plánů jednotlivých obcí a územních studií zastavitelných ploch. Příkladem takových záměrů jsou např. koridory železnice nadmístního významu, přeložka komunikace I. či II. třídy, rozsáhlá rozvojová plocha či umístění zdrojů alternativní výroby energie, jako jsou fotovoltaické elektrárny umístěné na zemi či větrné elektrárny.

4.3 Vymezení oblastí KR (ObKR)

Práce respektuje vymezení oblastí krajinného rázu z úplného znění 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále ZÚR PK) s účinností od ledna 2019. Krajinné oblasti zde byly vymezeny jakožto supervizuální celky krajiny, ve kterých byl brán ohled na singularitu krajiny, a to v měřítku odpovídajícím řešení zásad územního rozvoje. Supervizuální celek je zde charakterizován jakožto „individuální část krajinného prostoru, vymezená krajinnými ohraničeními (horizonty a vedutami), který je uvnitř sebe v nadhledech pohledově spojitý.“. Singularity krajiny jsou zde chápány jako krajinné veduty (čelní pohledově exponované svahy), osy (vodní toky, údolí, ale i urbanistické osy atd.) a póly (vrchy, skály, stavební dominanty, centra sídel atd.). Z uvedených příkladů je patrné, že mohou být přírodního, kulturního i historického charakteru. Jelikož je v ZÚR PK brán ohled na individualitu krajinného prostoru, prostorové vymezení a odlišnosti jednotlivých oblastí, je v pořádku považovat toto členění krajiny za vymezení krajinných oblastí. (ZÚR PK)

Tento způsob odpovídá možnému vymezení na základě definice ObKR, která je definována jako „rozsáhlá část území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiné oblasti ve všech charakteristikách či pouze v některých z nich“. (Míchal, 1999) Tyto charakteristiky jsou dány souborem znaků, typických pro konkrétní oblast. Každá oblast krajinného rázu je tvořena několika místy krajinného rázu. Vymezení (hranice) může být tvořeno přírodními nebo umělými prvky či jiným zřetelným rozhraním odlišných charakteristik. Nejčastějším případem vymezení oblasti jsou horizonty, zastoupení vegetace či projev vodního prvku. Z kulturní a historické charakteristiky je možné oblasti vymežit i na základě historického vývoje území či jeho současného využití. Velmi časté je vymezení oblastí na základě kombinací výše zmíněných charakteristik. Toto vymezení může zároveň odpovídat požadavku Evropské úmluvy o krajině na vymezení vlastních krajin, kdy pojem „vlastní krajiny“ je zde chápán ve smyslu osobitých krajin, krajin se zvláštními hodnotami a jedinečnými a neopakovatelnými vlastnostmi. (ZÚR PK; Míchal, 1999; Vorel, 2004; Úmluva Rady Evropy o krajině, Florencie 2000)

Vzhledem k odlišnosti měřítek řešeného území vůči území kraje navazuje práce na územní studii krajiny SO ORP Plzeň (dále ÚSK Plzeň) z roku 2019. Tato studie též respektuje hranice supervizuálních celků vymezených v rámci ZÚR, zpřesňuje jejich hranici na území ORP Plzeň a dále člení území na menší oblasti krajinného rázu. Jelikož se však řešené území přírodního parku Kornatický potok nalézá na území ORP Plzeň pouze z části (západní polovina území) a zbývající část náleží ORP Blovice, bylo nutné vymezit další oblasti krajinného rázu, aby bylo pokryto celé řešené území. Vymezení bylo z velké části provedeno na základě územní studie krajiny SO ORP Blovice (dále ÚSK Blovice), jež byla zhotovena v roce 2018. V této studii nebyly vymezeny oblasti krajinného rázu, nicméně zde byly velmi pečlivě vymezeny tzv. charakter krajiny, které odpovídají požadovanému členění území na tzv. krajinné okrsky, které bylo možné ztotožnit s místy krajinného rázu. Charakter krajiny zde byly vymezovány na základě „*charakteristiky území, struktury osídlení nebo krajiny a jeho vztahu k okolí a okolitému krajinnému zázemí. Vymezeno je určenými významovými prvky, které jsou různého vztahového charakteru, případně charakterů např. morfologické vazby, historické vazby, sociální vazby, orientace na dominantu krajinnou, lidskou apod.*“ (ÚSK SO ORP Blovice). (ÚSK Plzeň, ÚSK Blovice)

Tato práce tedy částečně přebírá vymezené oblasti KR z ÚSK Plzeň a upravuje jejich průběh v rámci řešeného území tak, aby hranice ObKR odpovídala poznatkům zjištěným na základě terénních průzkumů. Zároveň byly v části řešeného území v SO ORP Blovice vymezeny nové ObKR, a to na základě ÚSK Blovice. Vymezení bylo provedeno na základě výše uvedené definice ObKR, mapových podkladů a terénního průzkumu. Jako hranice ObKR byly voleny především linie vodních toků, morfologie řešeného území a jeho okolí a hranice využití území. Všechny ObKR byly očíslovány, pojmenovány a zakresleny do schématu. Díky respektování vymezení ze ZÚR PK, územních studií krajiny a širokého přesahu vymezených ObKR za hranice přírodního parku je zajištěna návaznost na nadřazenou ÚPD a na okolí řešeného území. Celkem bylo takto vymezeno 5 ObKR zasahujících do řešeného území.

Ke každé oblasti byla zpracována obecná charakteristika, platná pro celou vymezenou oblast. Tato charakteristika byla zpracována za pomoci ZM10, aktuální ortofotomapy, terénních průzkumů a poznatků získaných při zpracování kapitol 5.1 Přírodní charakteristika a 5.2 Kulturně-historická charakteristika řešeného území. **Podrobná přírodní, kulturní, historická a vizuální charakteristika byla zpracována pouze pro území oblastí, která jsou součástí řešeného území.** Předmětem charakterizace ObKR bylo nalezení specifických znaků a identifikace důležitých prostorových vztahů nejvíce se uplatňujících v krajinné scéně. Přírodní charakteristika byla zaměřena na specifikaci typů krajinných tvůrčích řešené území, charakter reliéfu, významné prvky jako jsou vodní toky a jejich přítoky, vodní plochy, přírodně cenná chráněná území, přírodní dominanty, VKP atd. Posuzována byla též proměna způsobu hospodaření před polovinou 20. st. a v současnosti. Kulturní a historická charakteristika byla zaměřena především na identifikaci cenných architektonických dominant, míry dochované urbanistické a krajinné struktury, míst duchovního významu atd. Vizuální charakteristika byla zaměřena především na samotný senzuální projev prvků nejvíce se uplatňujících v dané části oblasti. Součástí bylo též posouzení reliéfu, měřítka a celkové harmonie každé krajiny. Podrobná charakteristika byla zpracována jak textovou formou, tak formou tabulek. Jednotlivé znaky byly též klasifikovány dle jejich projevu, významu a cennosti.

4.4 Vymezení míst KR (MKR)

Vymezení míst krajinného rázu je dalším krokem v prostorové a charakterové diferenciaci řešeného území. Oproti oblastem krajinného rázu se jedná o menší části krajiny, které jsou „*vymezovány spíše jako v krajině vnímatelné a vizuálně do jisté míry oddělené prostory nebo soustavy navazujících prostorů*“ (Vondráčková, 2021). Tomu odpovídá i následující definice MKR, která říká, že MKR je „*část krajiny, relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu*“ (Vorel, 2004). MKR

je nejmenší hodnocenou jednotkou krajinného prostoru. Jedná se o prostory určené na základě charakterové odlišnosti plošné a prostorové struktury krajiny a na základě pozorovatelných znaků, které je možné vizuálně rozlišit v krajinné scéně. Podobně jako ObKR jsou vizuálně vymezeny optickými hranicemi, které by měly místo jasně ohraničovat z většiny pozorovacích stanovišť. (Míchal, 1999; Vorel, 2004; Vondráčková, 2021)

Vymezení MKR probíhalo podobně jako vymezení ObKR. Práce částečně vychází z vymezení MKR zpracovaného v rámci ÚSK Plzeň a charakterů krajinných zpracovaných v ÚSK Blovice. Jak MKR, tak charakter krajiny byly v průběhu zpracování těchto studií převedeny na krajinné okrsky, které byly nově požadovány po aktualizaci vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která vešla v platnost v roce 2018. Krajinný okrsek je definován jako „*základní skladebná relativně homogenní část krajiny, která se od sousedních krajinných okrsků odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití.*“ (Balabánová, 2018). Z výše uvedeného je patrná blízká podobnost definic MKR a krajinného okrsku. Hlavním rozdílem je však účel vymezení těchto prvků, kdy účelem vymezení MKR je „*identifikace hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, s následným stanovením podmínek ochrany krajinného rázu v těchto segmentech krajiny.*“. Účelem vymezování krajinných okrsků je pak „*členění (segmentace) krajiny pro účely definování kvalit, hodnot a tendencí rozvoje v těchto segmentech a s následným definováním cílových vizí krajiny ..., a to především pro účely územního plánování.*“ (Vondráčková).

Hranice takto vymezených MKR byly na základě terénních průzkumů, mapových podkladů a studia historických souvislostí zpřesněny tak, aby lépe respektovaly přírodní hranice definující obraz krajiny řešeného území. Stejným způsobem byly zpřesněny i hranice míst na styku okresů tak, aby došlo k jejich plynulému provázání. Celkem bylo takto vymezeno 11 MKR zasahujících do řešeného území přírodního parku. Každé místo bylo zakresleno do grafické části této práce a bylo očíslováno a pojmenováno.

4.5 Podmínky ochrany krajinného rázu

Součástí preventivního hodnocení krajinného rázu v řešeném území je stanovení podmínek ochrany krajinného rázu. Podmínky ochrany jsou definovány v několika kategoriích podrobnosti, a to **dle vzoru preventivního hodnocení KR CHKO Česká ráj**.

První kategorií jsou **podmínky celoplošné ochrany KR** území, které se uplatňují v rámci vymezených ObKR a MKR. V podrobnosti **ObKR** se jedná o souhrn obecných opatření k zachování hlavních identifikovaných znaků a hodnot krajinného rázu. Jedná se o doporučení zaměřená především na udržení současného rázu krajiny či jeho zlepšení. Nejčastěji se jedná o šetrný způsob využívání krajiny, zvýšenou pozornost a ochranu cenných lokalit a dominant a pokud je nemají, stanovení ochranných pásem, kde bude ochrana taktéž uplatňována, výsadbu doprovodné zeleně, obnovu zaniklých polních cest, péče o místa panoramatických výhledů, péče o cyklotrasy a turistické trasy atd. Na úrovni **MKR** dochází k rozřazení vymezených MKR do třech pásem odstupňované ochrany KR, kdy pásmo A je pásmem přísné ochrany KR, pásmo B je pásmem zpřísněné ochrany KR a pásmo C je pásmem běžné ochrany KR. Práce je doplněna schématem rozřazení jednotlivých MKR do těchto pásem.

Ve druhé kategorii jsou vymezeny tzv. **specifické části území**. Jedná se o lokality s výraznými estetickými hodnoty a dále o území s výrazným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy v krajině. Estetické hodnoty krajiny jsou tvořeny především přírodními a kulturními hodnotami a harmonickým měřítkem a vztahy v krajině. Estetika krajiny též do jisté míry závisí na subjektivním vnímání každého pozorovatele, na okolnostech pozorování či na vlastnostech konkrétní krajiny. Harmonický vztah je pak možné chápat, jakožto harmonický (doplňující se) vztah činnosti člověka a přírodního prostředí.

Harmonické měřítko se odvíjí od souladu jednotlivých prvků, které se navzájem měřítkově doplňují a nevytvářejí disharmonii. (Vorel, 2004)

Specifické části území byly identifikovány především na základě terénních průzkumů a studia historické a kulturní charakteristiky řešeného území. Schéma těchto identifikovaných částí území je součástí konkrétní části práce v kapitole 5.6 Podmínky ochrany krajinného rázu.

Třetí kategorie určuje **podmínky ochrany nezastavěného území**. Zde se uplatňují dva druhy podmínek ochrany lišících se dle zařazení konkrétního MKR do odstupňované ochrany KR. Nachází-li se nezastavěné území v pásnu A odstupňované ochrany KR či je segmentem krajiny s výraznými estetickými hodnotami nebo územím s výrazným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy v krajině, jsou zde definovány podmínky tzv. **vysoké úrovně ochrany**. Ve **zvýšené úrovni ochrany** se nalézají nezastavěná území náležící MKR v pásnu odstupňované ochrany KR kategorie B a C, bez vymezených segmentů krajiny výrazných estetických hodnot či harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Čtvrtou kategorií jsou **podmínky ochrany zastavěných území sídel** a jejich krajinného rámce. Podmínky ochrany KR jsou zde definovány třemi způsoby, a to obecnými požadavky na ochranu hodnot vizuálního projevu jednotlivých sídel a jejich kulturních hodnot, kategorizací sídel a specifikací podmínek ochrany KR uplatnitelných ve smyslu odst. 4 § 12 zák. 114/1992 Sb. Podrobnější informace o vymezení těchto lokalit a uplatňování podmínek ochrany KR v těchto území jsou uvedeny níže.

Bližší specifikace a aplikace výše vypsáných typů podmínek ochrany krajinného rázu je popsána v konkrétní části, podkapitole 5.6 Podmínky ochrany krajinného rázu.

4.6 Vymezení sídel a lokalit se zástavbou (LoSZ)

Součástí této práce je identifikace sídel a lokalit se zástavbou nalézajících se v řešeném území. Jako sídla jsou v práci uvažována kompaktní (spojitá) zastavěná území obcí či jejich části zasahující do přírodního parku, a to včetně chatových oblastí. Jako lokality se zástavbou jsou následně uvažovány ohraničené segmenty prostoru, v nichž je situována rozptýlená zástavba. (Vondráčková, 2021)

Sídla a LoSZ (dále jen sídla) byly zakresleny do mapového podkladu a následně byly pojmenovány, a to nejčastěji dle pomístních názvů. Pro přehlednost byla vytvořena tabulka sídel, a to dle obcí v jejichž správním území se sídla nalézají. Každému sídlu je zde uvedena příslušnost k ObKR, MKR, pásnu odstupňované ochrany MKR, kategorie dle jeho cennosti a dochovanosti hodnot a možnost průmětu podmínek ochrany KR do příslušné ÚPD. K tabulce je vytvořeno a přiloženo schéma všech sídel a LoSZ nalézajících se v řešeném území.

Následují karty jednotlivých sídel, které jsou rozděleny na několik částí. První částí je tabulka obsahující název sídla/ LoSZ, obec v jejímž správním území se sídlo nalézá a katastrální území, příslušná ObKR, MKR, pásmo odstupňované ochrany, kategorie sídla a zda je sídlo prioritní oblastí (odvozeno od dochovaných kulturních a přírodních hodnot). Druhou částí je popis lokality, kde je uvedena pozice sídla v krajině a je zde popsán její charakter. Třetí částí je tabulka *A znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení*. Příkladem těchto znaků a hodnot je např. matrice místa KR, typ sídla a jeho urbanistická struktura či přítomnost kulturních památek. Čtvrtou částí jsou *B Podmínky ochrany krajinného rázu*. Jedná se o podmínky vztahující se na dané sídlo a na jeho krajinný rámeček. Tyto podmínky jsou nad rámeček obecné úrovně ochrany KR vymezené v rámci ObKR a MKR, popř. území se zvýšenou ochranou KR. Podmínky se vztahují především k rozvojovým možnostem konkrétního sídla, jeho prostorovému uspořádání a začlenění do okolní krajiny. Pátou částí jsou *C Podmínky ochrany krajinného rázu v ÚPD*. Jedná se o podmínky vycházející z kategorie sídla určené především jeho cenností, a které je či není možné aplikovat v příslušné ÚPD (územní plán, územní plán s prvky regulačního plánu, regulační

plán) ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tato část může sloužit pro zadání územního či regulačního plánu a jejich změny nebo též jako zpětná kontrola způsobu implementace daných podmínek do ÚPD. Šestou částí je část *D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD*, jenž by mohly ohrozit KR lokality. Tato část stručně popisuje základní informace o ÚP obce, do které lokality náleží a záměry zde uvedené (či ve vyšší ÚPD), jenž by mohly změnit, ohrozit či narušit KR lokality. (Vondráčková, 2021)

Karty jsou doplněny obrázky sídla na podkladu ZM10, aktuální ortofotomapy a fotografiemi z terénních průzkumů či Street View v řešeném území, pokud jsou k dispozici.

Bližší specifikace a aplikace výše vypsáných částí (především možnosti uplatnění § 12 odst. 4 ZOPK) je popsána v konkrétní části, podkapitole 5.6 Podmínky ochrany krajinného rázu a její příslušné části.

Souhrnná tabulka sídel a lokalit se zástavbou a jednotlivé karty těchto sídel byly zpracovány dle vzoru Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Česká ráj.

5 Konkrétní část – Kornatický potok

Přírodní park Kornatický potok se nalézá jihovýchodním směrem od města Plzně, nedaleko Starého Plzece. Je situován na hranici dvou okresů, a to okresu Plzeň-město a Plzeň-jih. Rozloha parku je 2 662 ha a byl vyhlášen v roce 2001. Jedná se o desátý nejmenší z pětadvaceti přírodních parků na území Plzeňského kraje. Tento park svou východní hranicí přímo sousedí s dalším přírodním parkem - Kamínky.

Území parku je přibližně ze 70 % tvořeno lesním porostem s minimem zastavěných ploch. Do území parku zasahuje pouze několik drobných sídel, další se pak nalézají těsně za okrajem parku. Hranice přírodního parku přiléhá svou severní částí k vesnici Lhůta a odtud kopíruje komunikaci II/183 jižním směrem ke vsi Štáhlavy. Zde je hranice vedena podél ulice Husova/Štáhlavická až do Štáhlavic. Hranice zde pokračuje západním směrem až k železniční trati, kterou sleduje do Nezvěstic, kde pokračuje po východním okraji zástavby, před průmyslovým areálem, na Malou Stranu. Odtud je hranice vedena podél komunikace III/11 731 do Milínova a dále, kde se před Ořechovnou napojuje na okraj lesa a pokračuje na sever kolem Kornatic. Zde pokračuje podél bezejmenného potoka přes tvrzíště Jarov a mezi přírodní památkou Hádky a přírodní rezervací Zvoničkovna (mimo do řešeného území) dále na sever a následně podél okraje lesa až pod ves Raková. V tomto úseku od Ořechovny po Rakovou kopíruje hranice parku hranici okresu Plzeň-jih. Zde se hranice parku napojuje na hranici okresu Plzeň-město a pokračuje zpět ke vsi Lhůta. (Sklenička, 2004; Mapy.cz)

5.1 Přírodní charakteristika

Z geomorfologického hlediska spadá řešené území do Hercynského systému, provincie České vysočiny a subprovincie Poberounské soustavy. Náleží do podsoustavy Plzeňské pahorkatiny, celku Švihovské vrchoviny a podcelku Radyňské vrchoviny. Jedná se o okrsek Blovické pahorkatiny a podokrsek Maršálské pahorkatiny. (Geomorfologické členění České republiky, 2020)

Území přírodního parku spadá do mírně teplé klimatické oblasti. Jedná se o kombinaci oblastí MT11, MT10 a MT7. Jak už bylo naznačeno výše, jedná se přibližně ze 3/4 o lesní krajinu a z 1/4 o krajinu lesozemědělskou a zemědělskou. Území je charakteristické zaříznutými koryty potoků a řek, od nichž se terén výrazně zvedá o několik desítek výškových metrů severovýchodním a severním směrem. Sklon těchto svahů se pohybuje v kategorii strmých až velmi strmých svahů v rozmezí 15 – 35°. Odtud se pak terén zvedá k jedinému výraznému vrcholu přírodního parku, kterým je vrch Maršál se svou nadmořskou výškou 562 m n. m. Zde se sklonitost svahů pohybuje v kategorii silně sklonitých svahů v rozmezí 5 – 15°. V jižní části území přírodního parku se nad Kornatickým potokem vypíná menší vrch Lopata o nadmořské výšce 452 m n. m. Jedná se o část parku s mírně ukloněnými svahy, které zde převládají. V lesnaté části lze nalézt ještě několik menších vyvýšenin, kterými jsou např. Mariina skála či vrch Kohouty. Zbývá jihozápadní nezalesněná část v blízkosti říční nivy je charakteristická rovinným terénem a mírně ukloněnými svahy. Tato oblast byla příhodná pro vznik sídel a hospodářskou činnost.

Jedná se též o nejnižší položenou oblast celého území, neboť se nachází v nadmořské výšce 350 m n. m. Z těchto údajů je patrné, že se na území přírodního parku vyskytují až 3 vegetační stupně (2. – 4. v. s.). Jedná se o stupeň bukodubový, který je charakteristický výskytem dubu zimního s příměsí buku lesního či dubu letního. Tento stupeň je typický pro teplé pahorkatiny v suchých a mírně vlhkých oblastech v nadmořské výšce mezi 350 – 400 m n. m. Ten zde přechází do stupně dubobukového, který je typický pro výše položené pahorkatiny mírně teplých oblastí. Charakteristický je zde výskyt buku lesního s příměsí dubu letního i zimního a jedle bělokoré. Tento stupeň může sahát až do 550 m n. m. v oblasti vrchu Maršál je možné pozorovat náznaky bukového vegetačního stupně, který je charakteristický pro oblasti vyšších pahorkatin a vrchovin mírně teplých oblastí. Dominuje zde buk a doznívá dub. Přesto se zde výrazný podíl smrku ztepilého s příměsí jedle bělokoré. V těchto oblastech byl smrk hojně vysazován. Expozice zdejších

svahů je orientována východním až jihovýchodním a západním až severozápadním směrem. (Analýza výškopisu; Klimatické regiony ČR (dle Quitt, 1971); Lesní vegetační stupně podrobněji, 2020; Přírodní poměry/ Výškopis; Terénní průzkum – informační tabule; Mapy.cz)

Z pohledu potenciální přirozené vegetace spadají téměř 2/3 území (východní část) přírodního parku do oblasti bikové a/nebo jedlové doubravy. Zbývá (západní) třetina spadá do oblasti černýšové dubohabřiny. Na velmi malé ploše území je předpokládán výskyt bučiny s kyčelící devítilistou. Současná druhová skladba dřevin odpovídá předpokládané skladbě dle vegetačních stupňů a potenciální přirozené vegetace spíše v lokalitách přírodní památky Hádky a přírodní rezervace Lopata. Pro zbytek území přírodního parku je charakteristická borová a smrková monokultura s občasným výskytem břízy bělokoré a dubu letního a zimního. (Potenciální přirozená vegetace; Terénní průzkum)

Podloží lesnaté části přírodního parku je tvořeno kombinací zpevněných a nezpevněných sedimentů. Ze zpevněných sedimentů se zde vyskytují převážně droby, prachovce a břidlice. Nezpevněné sedimenty se nalézají především v blízkosti vodních toků. V této oblasti se jedná především o písčité a hlinité sedimenty. Samotná říční koryta a aktivní záplavová oblast jsou tvořeny nivními sedimenty. Mírně skloněná oblast se sídly a jejich okolím je tvořena především sprašovou hlínou. (Geologická mapa 1: 50 000)

Údolní nivy jsou tvořeny výhradně fluvizeměmi. V navazujících rovinných a mírně sklonitých oblastech se nejčastěji vyskytují hnědozemě a luvizemě. Ojedinele se v těchto oblastech vyskytují ještě regozemě, kambizemě a pseudogleje. Přibližně polovina půd je bezskeletovitá a zbylá polovina pouze slabě až středně skeletovitá. Půdy jsou zde ve velké míře hluboké a pouze částečně středně hluboké. (Půda v číslech)

Dominantním tokem řešeného území je řeka Úslava, jejíž niva tvoří jihozápadní hranici území. Významný je též Kornatický potok, podle kterého se přírodní park jmenuje. Tyto dva toky vytvářejí charakteristický profil celého přírodního parku. Významný je též pravý přítok Kornatického potoka, kterým je Hádecký potok. V jižní části přírodního parku zasahuje na malou část území potok Bradava, kde se vlévá do řeky Úslavy. V území se též nalézá několik bezejmenných přítoků řeky Úslavy. (Mapy.cz)

V přírodním parku se nalézá 5 rybníků. V blízkosti Úslavy se nalézá Lopatský rybník, který je součástí areálu loveckého zámku Kozel. Významný je též Kornatický rybník, ležící na stejnojmenném potoce. Zbývajícími menšími rybníky jsou Neslivský rybník na Hádeckém potoce, rybník Oužlabák (též Oužlabský) na bezejmenném přítoku Kornatického potoka a bezejmenný rybník nad areálem zámku Kozel. (Mapy.cz)

Z hlediska biotických a vegetačních podmínek jsou nejvýznamnější přírodní rezervace Lopata a přírodní památka Hádky. Přírodní rezervace Lopata má rozlohu 6,67 ha a je současně evropsky významnou lokalitou (dále EVL). Je zde možné nalézt pestré složení listnatých dřevin, jako je lípa velkolistá, javor klen či dub letní i zimní. Předmětem ochrany je právě lipová javořina. Tato oblast má i bohaté keřové a bylinné patro, kde je možné nalézt zimolez obecný, svízel vonný, vraní oko čtyřlísté, kokořík mnohokvětý a další. Lokalita je druhově bohatá i co se týče zástupců hmyzí říše, neboť se jedná o domov chráněného brouka páchníka hnědého. Doma jsou zde i různé druhy ptáků, jako je holub doupaňák, sýček obecný nebo pěnice černohlavá. Přírodní památka Hádky má rozlohu 5,62 ha a předmětem ochrany je zde doubrava. Stromové patro je tvořeno dubem letním a zimním, lípou srdčitou a habrem obecným. V části lokality se vyskytují i jehličnaté dřeviny, jako je smrk či borovice. V bylinném patře je možné nalézt třtinu rákosovitou či medovník meduňkolistý a mnohé další. Přírodní rezervaci Lopata a přírodní památku Hádky je možné navštívit po naučné stezce F. X. France. Na území přírodního parku zasahuje ještě jedna evropsky významná lokalita, kterou je říční koridor Bradava. Hlavním předmětem ochrany tohoto říčního koridoru je rak kamenáč, který je jedním ze dvou původních druhů raků, kteří se u nás vyskytují. Tento koridor měří přibližně 30 km a jedná se o soubor několika vodotečí pramenících v jihozápadních Brdech. Z hlediska

výskytu se jedná o nejcennější oblast tohoto druhu v ČR. Dále se zde vyskytuje rak říční, mihule potoční, vranka obecná či střevle potoční. (Přírodní rezervace Lopata; Přírodní památka Hádky; Chráněná území, přírodní parky, památné stromy a NATURA 2000; informační tabule)

Značnou plochu přírodního parku zaujímá nadregionální biocentrum (B34) rozkládající se od Štáhlavic, přes Milínov až ke Kornaticím. Západní části území se též dotýká ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru (K105). Z hlediska ÚSES je též významná řeka Úslava, která je důležitým regionálním biokoridorem. (ZÚR - ÚSES, aktualizace č. 4)

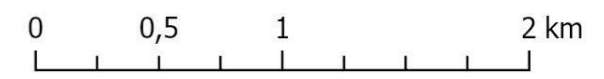
Mnohé z výše zmíněného lze označit za tzv. indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky. Význam indikátorů byl podrobněji popsán v kapitole 3 Rešerše. V řešeném území jsou důležitými indikátory především přítomnost přírodní rezervace Lopata, přírodní památky Hádky, 2 EVL, prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu a významné krajinné prvky (dále VKP). VKP v podobě lesních porostů, říčních niv a vodních toků a ploch tvoří významnou část řešeného území.

PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

Vysvětlivky

- ┌┐ Přírodní park Kornatický potok
- ▲ Vrch
- Vodní toky
- Významné průhledy
- Aleje
- Přírodní památka
- Přírodní rezervace
- Evropsky významné lokality
- Významný prostorový předěl
- Pohledově exponované svahy
- NC
- RK
- Lesní plochy (VKP)
- Vodní plochy (VKP)
- Říční nivy (VKP) a TTP
- Orná půda

Číslo	Název vrchu
1	Maršál
2	Mariina skála
3	Kohouty
4	Lopata
5	Pramný



5.2 Kulturně-historická charakteristika

Tato kapitola popisuje primárně řešené území přírodního parku Kornatický potok. V popisu kulturně historické charakteristiky mohou být zahrnuty i lokality, které svým významem souvisejí s řešeným územím, a které pomáhají dokreslit širší význam popisovaného prvku, ale nalézají se již mimo řešené území.

Jak už bylo zmíněno v kapitole 3 Rešerše, významný vliv na utváření a současnou podobu krajinného rázu má od nepaměti lidská činnost. Jedná se především o způsob hospodaření, významné historické události, podobu sídel a mnohé další faktory. Stopy přítomnosti člověka již v období pravěku jsou v řešené oblasti velmi zřejmé, neboť lokalita je bohatá na množství archeologických nalezišť I. a II. stupně (cca 20 lokalit). V zalesněných oblastech přírodního parku byly nalezeny předměty dokládající přítomnost a způsob života několika pravěkých kultur. V území bylo postupně objeveno několik mohylových pohřebišť, zaniklé osady a též tvrze. Příkladem mohou být zbytky osad Neslívec Větší a Neslívec Menší nedaleko Neslívského rybníka. Jednalo se o 2 osady, občas též zmiňované jako Nestajov Horní a Dolní. Nálezy na místě osad byly datovány do období eneolitu, poslední etapy doby kamenné, trvajícího přibližně od 4200 do 2300 př. n. l. Do stejného období bylo datováno i pravěké výšinné sídliště, na jehož místě byl později vystavěn hrad Lopata.

Rozsáhlá mohylová pohřebiště byla datována do přelomu starší a střední doby bronzové, tedy přibližně do období 1700 př. n. l. V oblasti bylo zdokumentováno celkem 91 mohyl přiřazených kulturám milavečské, halštatské a laténské. Celkem se zde tedy pohřbívalo od starší doby bronzové, přes starší dobu železnou (halštat) až po mladší dobu železnou (laténskou – cca 400 př. n. l.). Nejvýznamnějšími mohylovými pohřebišti jsou pohřebiště Hádek, nalézající se v blízkosti PP Hádky a pohřebiště Hájek, nalézající se západním směrem od zříceniny hradu Lopata. (Mapa archeologických nalezišť I. II. a III.; Pich, 2020; Terénní průzkum – informační tabule; Nejstarší historie - Kornatice)

Z historického hlediska spadá řešené území mezi krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica. Jak název tohoto typu krajiny napovídá, jedná se o oblast trvale osídlenou od vrcholného středověku, tedy od období 13. a 14. st. n. l. Pro tyto krajiny jsou charakteristické návesní či návesní ulicové vsi a pravá traťová plužina. Objevuje se zde i roubený dům. (Geoportál INSPIRE; Löw, 2005)

Z období vrcholného středověku též pocházejí první písemné zmínky o existenci okolních vesnic v jejichž správním území se přírodní park nachází. Celkem se jedná o 6 sídel, kterými jsou Lhůta, Štáhlavy, Štáhlavice, Nezvěstice, Žákava a Milínov. První písemná zmínka o Štáhlavech pochází z roku 1239. Ostatní zmíněné vsi jsou pravděpodobně mladší, neboť se o nich písemné prameny zmiňují až po polovině 14. století. Přesto se jedná o jedny z nejstarších obcí v Plzeňském kraji. (Stručná historie Štáhlav)

Ke konci první poloviny 14. století byl pravděpodobně založen i hrad Lopata. Jméno hradu má nejspíše původ ve tvaru hradní skály, na které byl založen. Jednalo se o nevelký hrad a první písemné zmínky o něm pocházejí z roku 1377. Pánem tohoto hradu byl jistý Heřman z Lopaty, který se však kolem roku 1397 připojil k lapkům, jejichž sídlem se hrad stal. V témže roce došlo k obléhání a dobytí hradu královským vojskem pod vedením hejtmana Prokopa. Hrad se následně stal královským majetkem a roku 1401 byl darován Maršíkovi z Hrádku. Ten zde žil do roku 1424 a se svými syny Janem a Habartem bojoval proti husitům. Po smrti otce a nedlouho poté i nejstaršího syna Jana vládl na Lopatě Habart. Ten pokračoval v boji proti husitům a se svými lapky plenil okolí hradu. V roce 1432 došlo ke spojení husitských vůdců a hrad byl podruhé obléhán. Odstřelování hradu však nebylo úspěšné a husité se rozhodli nechat posádku hradu vyležet. V únoru roku 1433 byl hrad zapálen obránci, kteří se tak pokusili prolomit obklíčení a uprchnout. Většina obránců byla pochytna, nicméně Habartovi se útěk zdařil. Hrad byl obléhateli následně zbořen, aby už nikdy nemohl sloužit jako sídlo katolíků či lapků. (Historie hradu Lopata)

Z roku 1361 je možné nalézt první zmínky o výše zmíněné tvrzi a obci Neslívy. Ta byla následně v roce 1379 rozdělena na Horní a Dolní Neslívy, kdy každá část měla jiného majitele. Obě části byly kolem roku 1400 připojeny k panství hradu Lopata. Během druhého obléhání hradu Lopata došlo k vypálení obou vsí a tvrze, neboť od této doby jsou vsi jmenovány jako pusté. Stejně tak zaniklo postupem času i mnoho středověkých cest v tomto lesnatém terénu. Tyto cesty byly charakteristické absencí ostrých zatáček, neboť povozy neměly otáčivé soukolí, a vyhýbaly se prudkým svahům a stržím. Díky zdejšími vrchovinám a pahorkatinám však neměly povozy vždy na výběr. S prudkým klesáním se často brzdilo smykem, což vedlo ke vzniku úvozů. Odtud název úvozové cesty. Jedna z takových cest spojovala Štáhlavice a Dolní Nestajov. Cesta je datována do 14. – 15. století a dochovalo se z ní několik úvozových částí, na kterých byly objeveny drobné archeologické nálezy. Tato cesta svou trasou respektuje posvátná mohylová pohřebiště. Původní trasy této a dalších středověkých cest byly zrekonstruovány za pomoci leteckého laserového snímání a následně pospojovány s dochovanými částmi. (Nožička, 2016; Terénní průzkum – informační tabule)

V pol. 14. století vznikla též tvrz v Nezvěsticích a z ní stejnojmenná ves. Obě patřily pánům z Litic. K tvrzi nejsou známy bližší informace, nicméně v roce 1549 je již uváděna jako pustá a s částí vsi náleží k hradu Lopata. (Z historie obce – Nezvěstice)

Jednou z nejstarších vsí je Žákava, která byla poprvé zmíněna v písemných pramenech roku 1378. Stáří vsi dokládá historický kostelík ze 13. století, který údajně pamatuje pochod Žižkových vojsk údolím Úslavy roku 1421. Tato ves byla sídlem rytířů Žákavců ze Žákavé a nalézala se zde tvrz, a to na místě č. p. 1 a 49 vedle kostela sv. Vavřince. O rok později je zmiňována další ves, a to Milínov. Tato ves byla původně majetkem pánů ze Strašic, ale po roce 1532 patřila k Žákavě. Obě vsi zasahují do řešeného pouze malou částí svého správního území. (Historie obce Žákava)

Z roku 1379 pochází též písemná zmínka o vsi Štáhlavice. Obec byla rozdělena na několik částí, kdy jedna část náležela k hradu Lopata a další jistému Hospřidovi. Postupem času se obec stala samostatným vladyckým statkem a roku 1442 byla připojena k Nezvěsticím.

Jakožto nejstarší ves řešeného území byly Štáhlavy předurčeny k významnější roli v historii okolních vsí. V pol. 15. století došlo k připojení vsí Lhůta, Kamýk a Neslívy a ke sjednocení jednotlivých částí. V té době přešly Štáhlavy do majetku rodu Doupovců, kteří zde nechali vystavět tvrz. V roce 1539 bylo panství i s hradem Lopatou prodáno rodu Kokořovců a následně bylo rozšířeno o Štáhlavice, Nezavětice, Sedlec, Nezvěstice, Žákavu, Milínov a Nevid. Později byl k panství připojen i Plzenec a Radyně a byly vystavěny 2 nové dvory. Takto vzniklo Štáhlavské panství. V roce 1710 přechází celé panství kvůli zadlužení do majetku Černínů z Chudenic. Ti nechávají postavit na jižním svahu vrchu Boru klasicistní lovecký zámek Waldschloss, později přejmenován na Kozel. Zámek byl později rozšířen na komplex několika budov a byl zde vybudován komponovaný krajinářský park v anglickém stylu. K zámku přiléhala rozsáhlá obora s několika hájovkami a dvorem, dubové alej, bažantnice a strážní domek. Mnohé z objektů se dochovalo do současnosti. Po smrti posledního dědice Černínů v roce 1816 dědí panství hrabě z Valdštejna a Vartenberka. V té době čítá Štáhlavské dominium 50 vsí a dvorů. Tento rod je majitelem panství až do přijetí samosprávného obecního zřízení v roce 1850. (Stručná historie Štáhlav)

Ke konci 19. století dochází k rozvoji Milínova a Štáhlavic. Milínov se rozrůstá a je zde postavena škola, mlýn Lopata s pilou, hájovna Hádky na místě středověké zaniklé vesnice a 3 myslivny. Na návsi se nalézá kaple z roku 1800 s pozdně barokní fasádou. V současnosti je většina stavení rekreačního charakteru, kdy se jedná převážně o severní část v oblasti Baba a oblast Kornatického rybníka. Ve Štáhlavicích je též postavena škola a jsou zde zakládány spolky. Vznikají zde nové velké statky a chalupnické usedlosti. Po 1. sv. válce dochází ke sloučení obce Žákava s Nezvěsticemi a Milínovem a

k osamostatnění dochází až v roce 1993. Nezvěstice zůstaly v majetku Valdštejnů až do realizace pozemkové reformy v roce 1924. (Z historie obce – Nezvěstice; Historie – Milínov)

V současnosti je řešené území možné zařadit mezi řídké obydlené oblasti. Do řešené lokality zasahují pouze části vesnických sídel nacházejících se v nezalesněné oblasti parku. V zalesněné části jsou pro území charakteristické roztroušené samoty a v blízkosti potoků též menší či větší chatové a rekreační oblasti. V řešeném parku se nalézá pouze jedno historické jádro vsi, a to ve Štáhlavicích. Na návsi se nalézá drobná kaplička. Nejvýznamnější architektonickou dominantou je klasicistní zámek Kozel v areálu zámeckého parku. Zámek je národní kulturní památkou ČR. Pod zámkem se nalézá inundační most přes řeku Úslavu. V oblasti se nedochovala žádná z výše zmíněných tvrzí, dochovalo se několik roubených stavení, mysliven, pila a několik objektů drobné sakrální architektury. Oblasti zaniklých tvrzí a vsí, jako jsou Neslívky (Nestajov), zaniklý hrad Lopata a zaniklá tvrz v Nezvěsticích je možné považovat za místa kulturně-historického a duchovního (nehmotného) významu. (Fryčková, 2021; Mapy.cz)

Z **historických mapových podkladů** je patrné, že všechna sídla zasahující do řešeného území jsou zakreslena v Mullerově mapě Čech z roku 1720. Vzhledem k velké nepřesnosti I. vojenského mapování (1764 – 1768) lze jen velmi hrubě odhadnout spojitost hlavních cest v řešeném území s cestami současnými, a to převážně jen mezi jednotlivými sídly. Dobře lze identifikovat např. Lopatský či Neslívský rybník.

Z II. vojenského mapování (1836 – 1852) je možné rozpoznat rybníky, které se dochovaly do současnosti. Též je zde vidět, že několik rybníků zaniklo. Téměř v současném rozsahu se dochoval např. Lopatský rybník, ze kterého se nedochovala menší část pod současnou hrází rybníka či bezejmenný rybník nad zámkem Kozel. Je zde zakreslen i Neslívský rybník, a to téměř v současném rozsahu. Kornatický rybník je oproti II. vojenskému mapování v současné době několikanásobně větší. V nezměněném rozsahu je zde zakreslen i rybník Oužlabák (Oužlabský). Jsou zde dobře rozeznatelné cesty, které jsou dobře identifikovatelné i v současnosti. Na těchto mapách je možné rozeznat do současnosti částečně dochovanou urbanistickou strukturu částí sídel v řešeném území. V mapě jsou zakreslena i hájovny Potoky, Hájek a Hádky. Velmi dobře je zde zakreslen zámek Kozel. Rozsah lesních porostů byl velice podobný jako v současnosti. (Stará mapová díla z území Čech, Moravy a Slezska, 2001)

Z map stabilního katastru (1826-1843) je kromě již výše zmíněných historických cest a rybníků při porovnání se současným ortofotem jasně patrná částečně dochovaná urbanistická struktura historického jádra sídla Štáhlavice. Podél ulic Husova a Štáhlavická ve Štáhlavech se částečně dochovala parcelace zahrad, sadů a původní umístění několika humen na parcelách. Dochovaná parcelace je částečně patrná v celé říční nivě řeky Úslavy ve směru na Štáhlavice a Nezvěstice. Zachování parcelace je pravděpodobně důsledkem přítomnosti hranice záplavového pásma, a proto je niva v současné době pouze částečně využívána k obhospodařování a zbylá část je trvalým travním porostem. Zalesněná oblast nedosahuje v několika lokalitách současného rozsahu. (Staré mapy, Indikační skici stabilního katastru)

Na mapách III. vojenského mapování (1877 – 1880) jsou dobře patrné hlavní komunikace v nezalesněné i zalesněné oblasti. Též jsou zde dobře rozeznatelné rybníky, jejichž tvar odpovídá současnému stavu. Velmi dobře je rozeznatelný areál zámku Kozel, a to včetně vodních ploch. V těchto mapách je zřetelně zakreslena osada Svidná a hájovny Potoky, Hájek a Hádky. Na mapách je vcelku dobře zakreslena zástavba sídel a koryta vodních toků. Do současnosti se dochoval rastr cest v lesním porostu. V pozdějších dobách byla do map zakreslena železnice odpovídající současnému průběhu trati. Úroveň zalesnění přibližně odpovídá současné podobě. (Stará mapová díla z území Čech, Moravy a Slezska, 2001)

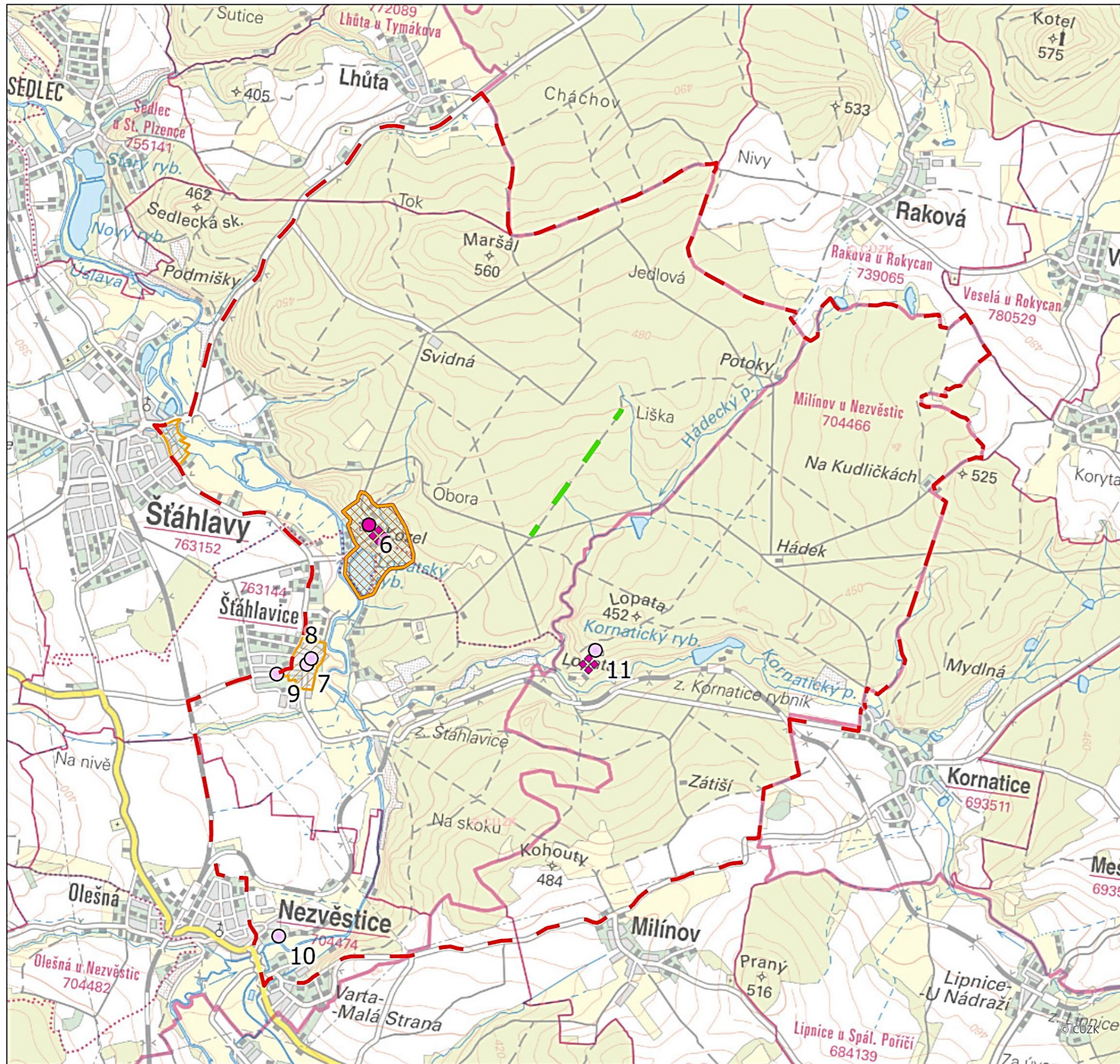
Z leteckého snímkování (1947 – 1962) je dobře patrná kolektivizace a změna hospodaření nastupující po 2. sv. válce. Zatímco na snímcích z poloviny 20. století je vidět mozaika pěstovaných plodin na polích kolem sídel, v současné době se zde vyskytují velké scelené plochy zemědělské půdy. Jelikož však většinu

řešeného území tvoří lesní porost, není zde změna v obhospodařování zemědělské půdy tak drastického rozsahu. Scelování pozemků zemědělské půdy bylo ovšem významným zásahem charakteru okolí přírodního parku. Výrazný rozdíl je patrný i v hustotě lesního porostu. Ačkoli hranice lesa je velice podobná se současnou hranicí porostu, v polovině minulého století byly rozsáhlé plochy lesní oblasti holé. Jednalo se především o oblast nad Kornaticemi a oblast pod vrcholem Maršál nedaleko vojenského prostoru. V těchto oblastech byly v rámci lesního hospodářství vysazovány smrkové monokultury a byla tak narušena původní skladba lesa. Díky nízké hustotě porostu jsou přesně rozeznatelné lesní cesty zobrazené taktéž na mapách stabilního katastru a III. vojenského mapování. V této době byl vypuštěn Kornatický rybník a je zde patrné přirozené koryto potoka. Na okrajích lesních porostů se již objevují nové plochy trvalého bydlení.

V současné době je situace spíše opačná. Hustota lesního porostu je všeobecně vyšší a plochy, které byly v polovině minulého století holé, jsou v současnosti ve většině případů porostlé vzrostlými stromy. Na aktuální snímcích ortofota jsou patrné i plochy nové výsadby. Nicméně plochy, které byly v minulosti hustě pokryty vzrostlými stromy jsou dnes holé nebo částečně holé. V severních oblastech parku se jedná o pásově vykácené plochy, v jižních oblastech o plochy obecného tvaru.

Nezalesněná část území je přibližně ze 2/3 využívána k pěstování zemědělských plodin, a to v podobě rozsáhlých lánů zemědělské půdy. Zbylá třetina je trvalým travním porostem využívaným k produkci sena a k pasení dobytka. Lokalita je využívána jako rekreační oblast s lehkou zátěží. Hlavním turistickým cílem je zámek Kozel. Individuální rekreace je soustředěna do několika chatových oblastí, a to především při Kornatickém potoce a při Kornatickém a Lopatském rybníce. Z hlediska jednodenní rekreace jsou v lokalitě hojně využívány cyklotrasy křižující území přírodního parku a turistické trasy směřující např. ke zřícenině hradu Lopata, na Mariinu vyhlídku či zámku Kozel. (Historické letecké snímky Plzeňského kraje; aktuální ortofoto – Mapy.cz; Terénní průzkum)

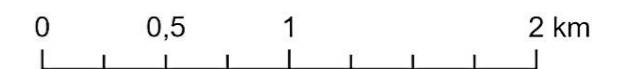
KULTURNĚ-HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA



Vysvětlivky

- Přírodní park Kornatický potok
- Národní kulturní památka
- Kulturní památka
- ◆ Kulturní dominanta
- Dochovaná urbanistická struktura
- Komponovaná krajina
- Aleje

Číslo	Typ	Název památky
6	NKP	Zámek Kozel
7	KP	Kaple
8	KP	Venkovská usedlost
9	KP	Venkovská usedlost
10	KP	Tvrziště Nezvěstice
11	KP	Zřícenina Lopata



5.3 Prostorové vztahy, percepční charakteristika a estetická hodnota území

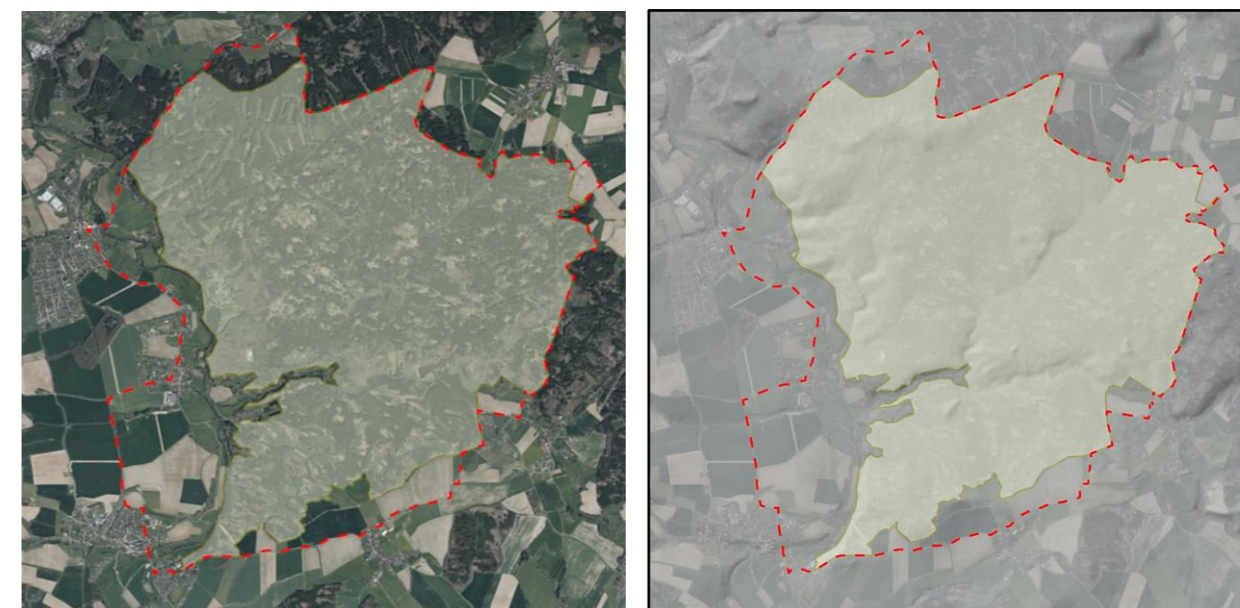
Z hlediska **prostorových vztahů** a **percepční** (vizuální) **charakteristiky** není bohužel možné zařadit řešenou oblast mezi krajiny hluboce zaříznutých údolí, krajiny zalesněných kup a kuželů či rybníční krajiny, které se v Plzeňském kraji nalézají. Výrazným a dominantním prvkem přírodního parku je zde souvislá lesní plocha. Les zde vytváří hranici, ostrý barevný a hmotový kontrast, vůči nezalesněným oblastem krajiny zemědělského a lesozemědělského charakteru. Dominantní postavení lesa je umocňováno pozicí na zvedajících se svazích Blovecké pahorkatiny. Do zdejších svahů je výrazně zahloubeno koryto Kornatického potoka a pravý břeh řeky Úslavy. Souvislá lesní plocha působí dojmem uzavřeného celku, který je ještě více umocňován pozicí ostrůvků roztroušené zástavby (převážně rekreačního charakteru), která je často vyčleněna na okraji lesního porostu. I samotná řeka Úslava působí dojmem, že s úctou obtéká masu lesa a drží si od ní odstup. Celkové měřítko řešené oblasti působí velice přirozeným a harmonickým dojmem. Přirozený dojem vykazuje též zástavba v rozptýlu, která svými proporcemi povětšinou nenarušuje krajinnou scénu. Zástavba je situována na pozadí lesního porostu (při pohledu ze zemědělské krajiny) nebo ploch zemědělské půdy (pohled z lesní krajiny). Zástavba je velmi často doplněna zelení nelesního charakteru, která napomáhá harmonickému přechodu zástavby do krajiny. Jádra sídel přiléhajících k řešenému území jsou situována v zemědělské a lesozemědělské krajině a od plochy lesa jsou oddělena korytem řeky Úslavy. (ZÚR PK)

Ačkoli se z velké části jedná o pahorkatinu, nenachází se v přírodním parku žádná výrazná výšková přírodní dominanta tyčící se nad územím. Vrch Maršál, jakožto nejvyšší vrchol území je ze ZÚR PK veden jako vedlejší dominantní krajinný pól, což přesně vystihuje charakter a vizuální projev tohoto vrcholu. Horizonty se zde přirozeně vlní a prolínají v podobné nadmořské výšce, což skýtá minimum příležitostných průhledů z lesní části území do otevřené zemědělské krajiny. Přírodní park i přesto nabízí několik pohledů do svého okolí. Lze zde hovořit o pohledovém vztahu např. mezi vrchem Radyní se stejnojmenným hradem a Mariinou vyhlídkou či vrchem Maršál a vyhlídkou u hřbitova nad Milínovem (vrch Pramný). Tato vyhlídka též poskytuje pohled na hrad Radyní. Z hlediska kulturních a historických dominant je výrazným vizuálním prvkem a nejčastěji pohledově exponovaným místem zámek Kozel zasazený do svahu nad řekou Úslavou. Areál zámeckého parku je též jediným místem s komponovanými proporcemi v celém území přírodního parku. Z přírodních hodnot jsou nejvíce pohledově exponované zalesněné svahy zvedající se nad pravým břehem řeky Úslavy.

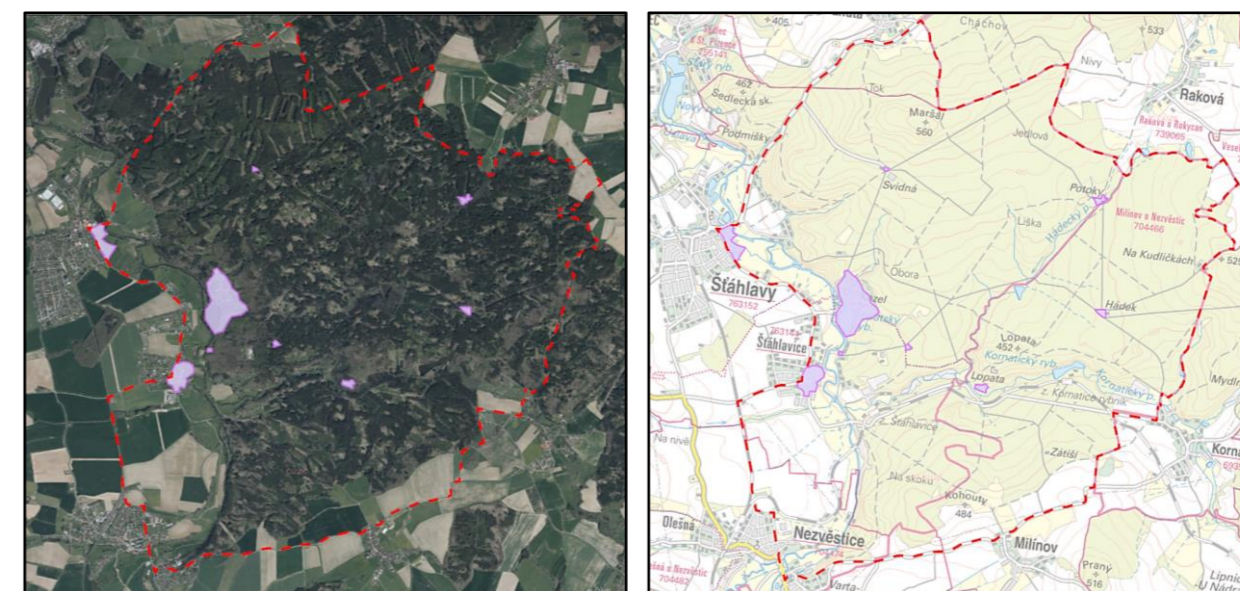
Výše zmíněné pohledové vztahy mezi charakteristickými body zdejší krajiny jsou též místy významných výhledů. Z výhledů v řešeném území se jedná především o vyhlídku na Mariině skále. Panoramata obcí se uplatňují pouze z vyhlídky v zámeckém parku, která směřuje na Štáhlavice a barokní dubovou alej. V tomto parku se nalézá ještě vyhlídka Homolka, která nabízí krásný pohled na Lopatský rybník. Nutno též zmínit neznačené vyhlídky poskytující taktéž krásný výhled do území přírodního parku. Jedná se např. o vyhlídku z naučné stezky F. X. France či výhled vykáceným pásem koridorového charakteru z červené turistické stezky u vrcholu Maršál. Z vyhlídek nalézajících se mimo řešené (pohledy na přírodní park) území se jedná především o věž zříceniny hradu Radyně či vyhlídku od hřbitova nad Milínovem z vrchu Pramný. Z neznačených vyhlídek pak pohled od hřbitova nad Nezvěsticemi.

Estetická hodnota řešeného území spočívá především v jeho přírodním charakteru. Hodnotné jsou rozsáhlé lesní plochy, které si částečně uchovaly smíšený charakter. K celistvému dojmu lesních ploch přispívá i neustálá výsadba nových stromů v holých lokalitách. Na návštěvníka působí lesní krajina přirozeným a uklidňujícím dojmem, a to i přes svůj rozsah, který při pohledu z nezalesněných ploch vyvolává značnou úctu a pokoru. Esteticky hodnotným prvkem je též řeka Úslava se svým doprovodným břehovým porostem a okolními loukami. Svou krásu skýtají taktéž zdejší rybníky v lesnaté části území. Patří sem Kornatický, Neslívský a bezejmenný rybník nad zámeckým parkem, které jsou rámovány lesním

porostem. Převážně harmonický až neutrální je i vztah ostrůvků zástavby chatových oblastí nalézajících se v těsné blízkosti lesa. Samoty v lesích si uchovaly svůj tradiční výraz a měřítko lidové architektury. To však není pravidlem u novodobých objektů nalézajících se taktéž v lesní krajině a její blízkosti. Jedná se především o bývalý hotelový komplex Hájek či areál drobné výroby/ průmyslu Svidná. (Mapy.cz Terénní průzkum)



Obrázek 1: Schéma segmentů krajiny s výraznými estetickými hodnotami přírodě blízkého charakteru



Obrázek 2: Schéma segmentů lokalit se zástavbou vykazující harmonické měřítko a harmonické vztahy sídla a okolní krajiny

Celkově lze krajinný ráz řešeného území označit za méně výrazný se silnou převahou přírodního charakteru. Nicméně taková je hodnota a osobitost zdejší krajiny. Nejedná se o monotónní a jednotvárnou krajinu. Krajina je poutavá svým zvlněným reliéfem, sytostí barevných odstínů zelené a žluté (lesy a pole), klidem hájů a příležitostnými pohledy do okolního kraje.

5.4 Negativní jevy, problémy a hrozby v krajině

Kapitola se zabývá možnými negativními dopady a hrozbami vycházejícími z nadřazené územně plánovací dokumentace a z územně plánovacích podkladů. Nalezené jevy jsou vypsány níže dle příslušnosti k ÚPD a ÚAP.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Řešené území přírodního parku se nalézá na pomezí specifických oblastí ohrožených suchem. V případě dlouhodobého sucha tak může dojít ke změně vizuálního projevu nejdominantnější složky krajinného rázu parku – lesů.

Při části západní hranice řešeného území prochází návrhový koridor žel. tratě náležící do evropské železniční sítě TEN-T ŽD16. Účelem tohoto záměru je zkapacitnění stávající jednokolejné tratě a podpora cestovního ruchu železniční dopravou.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PK

V ZÚR PK je zakreslen výše zmíněný záměr zkapacitnění žel. tratě ŽD16. Dále je zde navíc zakreslen záměr směrové úpravy jednokolejné trati procházející lesní krajinou mezi sídly Kornatice a Štáhlavice.

Řešeného území se dále dotýká návrh silnice I/19, jenž by v nové trase měla procházet jižní částí řešeného území severovýchodním směrem nad Nezvěsticemi. Přeložka komunikace by tak sloužila jako obchvat sídla Nezvěstice. Tento záměr může být rizikem narušení KR spočívajícím v plynulém přechodu široké říční nivy s bohatým doprovodným porostem do prostoru lesní krajiny zvedající se pahorkatiny.

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP

Blovice – žádné záměry ohrožující KR řešeného území.

Plzeň – koridory dopravní (silniční a železniční) infrastruktury ze ZÚR PK.

ÚZEMNÍ PLÁNY OBCÍ

Štáhlavy – Neaktuální ÚP bez úplného znění.

Štáhlavice – Neaktuální ÚP bez úplného znění.

Lhůta - Žádné záměry ohrožující KR řešeného území.

Milínov – Územní rezerva pro přeložku komunikace III/1773 ve směru z Kornatic na Štáhlavice.

Nezvěstice – Územní rezerva pro bydlení čisté na rozsáhlé ploše zemědělského areálu bez podmínky zpracování ÚS či RP. VPS koridoru dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/19 včetně OP.

Žákava – Koridor dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/19.

ÚZEMNÍ STUDIE

ÚS Štáhlavy – Kozelská. Zpracovaná ÚS řešící parcelaci rodinných domů na pravém břehu řeky Úslavy ve Štáhlavech.

5.5 Oblasti krajinného rázu

Práce respektuje členění individuálních krajin v rámci území kraje, jež bylo vymezeno v zásadách územního rozvoje dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. V rámci kraje bylo takto vymezeno 38

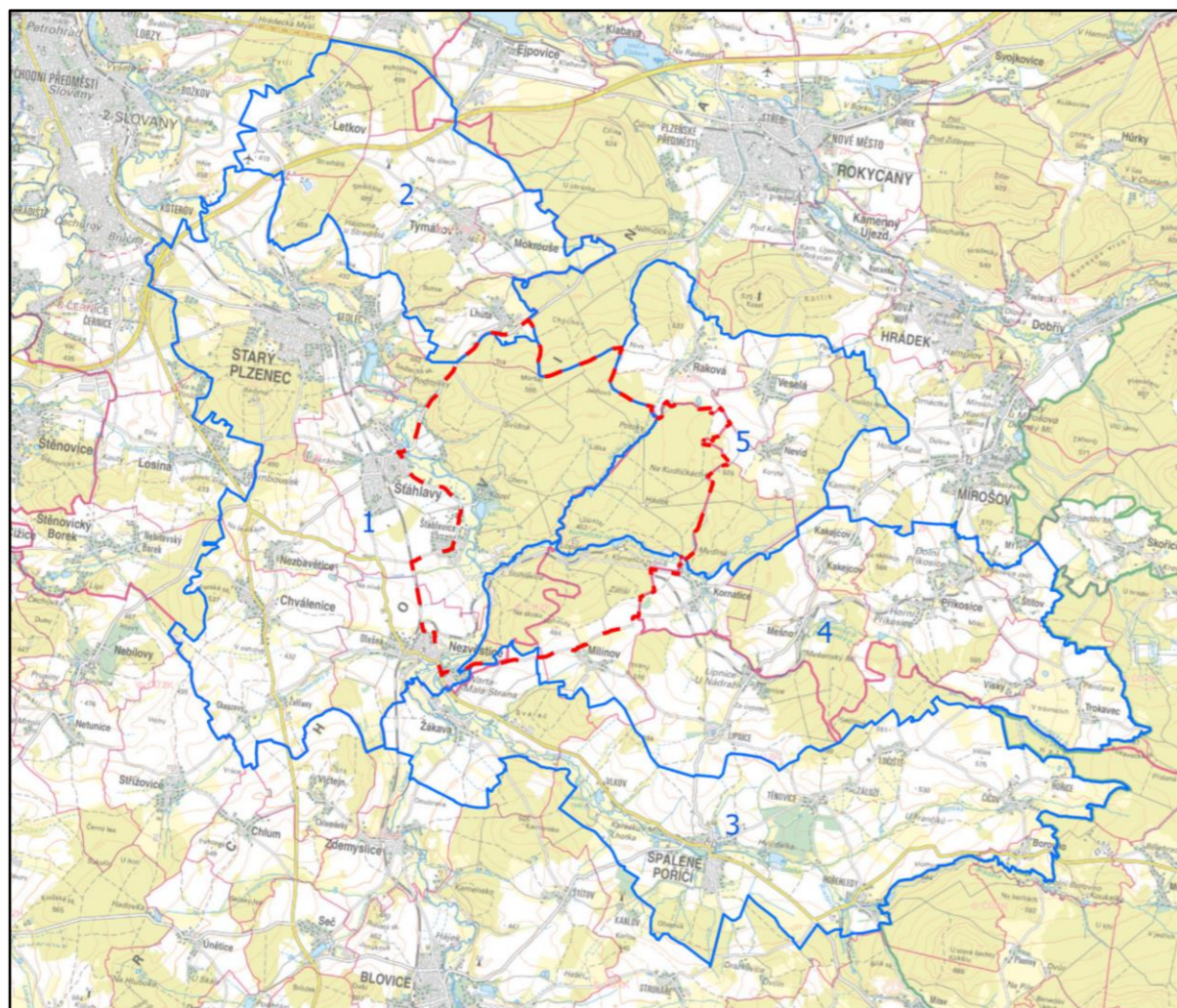
prostorově oddělených rázovitých oblastí krajiny, a to především na základě způsobu a výraznosti jejich vlastního krajinného ohraničení a dále pak přítomnosti zvláštností uvnitř těchto krajinných celků. Řešené území přírodního parku se nalézá na rozhraní dvou takto vymezených krajinných oblastí, kterými jsou Plzeňská a Blovičská oblast.

Práce dále částečně přebírá vymezení oblastí krajinného rázu z ÚSK Plzeň. Jedná se především o oblast L Krajinného koridoru Úslavy (pro potřebu práce označena číslem 1) a oblast K Tymákovskou pahorkatinu (označena číslem 2). V rámci práce došlo k zpřesnění hranic těchto dvou oblastí v řešeném území přírodního parku. Jelikož se řešené území nalézá v ORP Plzeň pouze z poloviny, bylo nutné vymezit další oblasti krajinného rázu, které by pokrývaly zbývající plochu přírodního parku. Tyto oblasti byly vymezeny na podkladu charakterů krajiny zpracovaných v ÚSK Blovice tak, aby respektovaly tyto vymezené prvky a navazovaly na převzaté oblasti krajinného rázu z ÚSK Plzeň. Jedná se o vymezenou oblast Krajinného koridoru Bradavy (číslo 3), oblast Krajinného koridoru Kornatického potoka (číslo 4) a oblast Veselá (číslo 5).

Tabulka 1: Vymezení ObKR zasahující do řešeného území

Vymezené oblasti krajinného rázu pro řešené území přírodního parku Kornatický potok	
1	Krajinný koridor Úslavy
2	Tymákovská pahorkatina
3	Krajinný koridor Bradavy
4	Krajinný koridor Kornatického potoka
5	Veselá

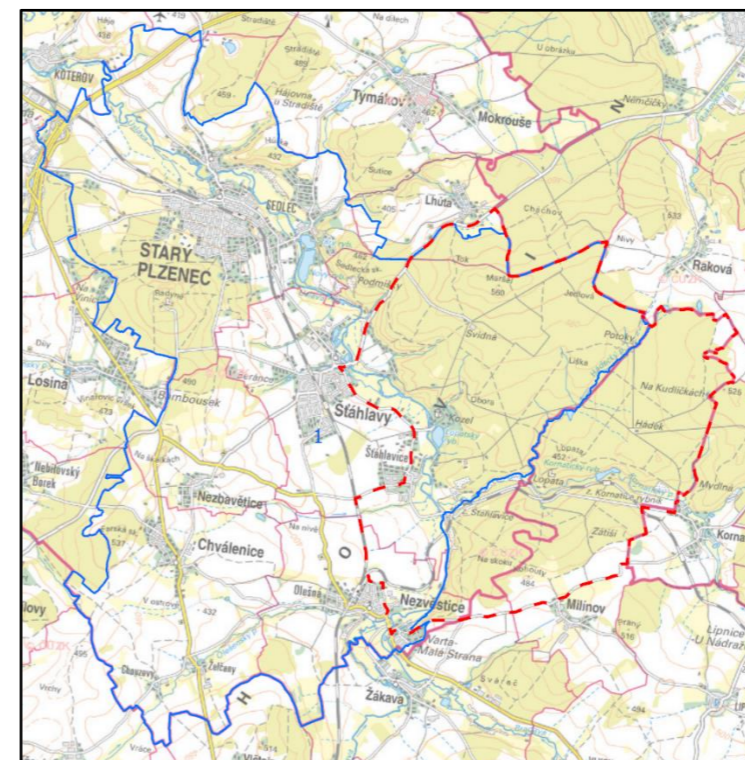
Z názvů oblastí krajinného rázu a z přiloženého schématu je patrné, že dominantními osami řešeného území a jeho okolí jsou vodní toky. Svými meandrujícími koryty tvoří páteř vymezených oblastí nebo jejich hranici. Zbylé části hranic vymezených oblastí jsou vedeny po hřbetech zdejších pahorkatin a vrchovin, hranicemi lesních porostů a hranicemi katastrálních území jednotlivých obcí. Vymezení oblastí zobrazuje následující schéma.



Obrázek 3: Schéma vymezení ObKR

Oblast KR 1 Krajinny koridor Úslavy

Jedná se o největší z vymezených oblastí zasahujících do řešeného území přírodního parku Kornatického potoka. Tato oblast má rozlohu 6 050 ha a z řešeného území zabírá přibližně polovinu jeho rozlohy. Oblast je ohraničena zahloubeným korytem Hádeckého potoka vlévajícího se do potoka Kornatického. Kornatický potok je pravým přítokem řeky Úslavy, dle jejíž nivy hranice dále pokračuje jižním směrem až k Nezvěsticím. Zde byla do oblasti zahrnuta část Nezvěstic tzv. Varta – Malá Strana, a to na základě uvážení návaznosti na blízké okolí řešené oblasti a terénních průřezů. Celá západní a jižní hranice oblasti přibližně kopíruje hranici mezi jednotlivými obcemi, která se sama klikatí mezi drobnými vyvýšeninami a často též respektuje okraje lesních porostů. V severní části oblasti zahrnuje široké okolí Starého Plzence, a to včetně vrchu Radyně, ostrohu Hůrka a Sedlecké skály, odkud pokračuje podél komunikace II/183 k obci Lhůta. Odtud pak lesním terénem kopíruje hřeben pahorkatiny s nejvyšším vrcholem řešeného území, odkud navazuje na hranici okresu a pokračuje k Hádeckému potoku.



Obrázek 4: Vymezení ObKR1 Krajinny koridor Úslavy

Oblast má silný charakter rovinaté zemědělské krajiny prolínající se s krajinou lesozemědělskou. Část oblasti zasahující do řešeného území má pak charakter lesní krajiny, který je typický i pro vrch Radyně v blízkosti Starého Plzence. V oblasti jsou tři výrazná sídla, největším z nich je výše zmíněný Starý Plzeň, dále sídlo Štáhlavy uprostřed oblasti a v jižní části sídlo Nezvěstice.

Osu oblasti tvoří řeka Úslava, jejíž pravý břeh vymezuje přechod dvou typů krajin, a to krajiny zemědělské a lesozemědělské. V této části se terén již zřetelně zvedá do zalesněných vrchů nad Štáhlavy. Nejvyšším vrcholem tohoto pásu je vrch Maršál dosahující výšky 562 m n. m. Protipól Štáhlavským vrchům¹ zde vytváří pouze osamocené vrch Radyně se svou nadmořskou výškou 567 m n. m.

Jedná se o oblast s bohatou kulturní historií, kterou dokládají archeologické nálezy z doby kamenné a doba halštatské. V 10. st. n. l. je doložena existence hradiště Hůrka v blízkosti Starého Plzence, jakožto důležitého správního centra kraje. Tato klíčová role se pak ke konci 13. st. přesouvá na nově založené město Plzeň.

Dále bude charakterizována pouze část oblasti spadající do řešeného území přírodního parku Kornatického potoka.

¹ Štáhlavské vrchy je označení užívané v této studii jakožto souhrnný název pro výrazné podlouhlé čelo vrchoviny lesního charakteru nalézajícího se na pravém břehu řeky Úslavy naproti sídlům Štáhlavy a Štáhlavice.

Přírodní charakteristika KR

Jak už bylo naznačeno výše je zde výrazným přírodním prvkem řeka Úslava. Široký pruh říční nivy je jakousi přechodovou oblastí oddělující téměř čistě lesní krajinu (s drobnými místy krajiny lesozemědělského typu) od krajiny zemědělského typu. Tato přechodová oblast se vyznačuje nižší intenzitou obhospodařovaných polí. Jednotlivé plochy mezi meandry jsou často ponechány jako trvalé travní porosty a pastviny. Břehy Úslavy jsou lemovány vzrostlým břehovým porostem.

Od pravého břehu řeky Úslavy se výrazně zvedá lesní terén k vrchu Maršál. Tato celá lesní plocha je z jihovýchodní strany ohraničena Hádeckým potokem, který se následně vlévá do potoka Kornatického. Po korytech těchto výrazně zařízých potoků je vedena i hranice této oblasti. Zbylá část území nalézající se pod Štáhlavskými vrchy¹ je krajinou zemědělského typu. Tato oblast působí dojmem, že se jedná o krajinu výrazně rovinatého charakteru, a to především z pohledu ze Štáhlavských vrchů. Tento terén se však mírně zvedá západním směrem, a to až k sídlům Chválenice a Nezavětice.

Zemědělská krajina se od pol. 20. st. vyznačuje velkými scelenými lány polí, které se v řešeném území nalézají v jihozápadní části oblasti. Lesní krajina působí na první pohled kompaktním dojmem, nicméně při průchodu lesními porosty je patrné značné množství vykácených ploch, a to pravděpodobně kvůli nezbytné údržbě a ozdravě lesa. Patrná je i cílená výsadba mladých dřevin či ponechání ploch s náletovými a pionýrskými dřevinami.

Tabulka 2: Znaký a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 1

ObKR 1 Krajinový koridor Úslavy Znaký a hodnoty přírodní charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Strmé svahy Štáhlavských vrchů a rovinnatá, mírně se zvedající krajina levého břehu Úslavy	+	XXX	XX
2	Říční niva řeky Úslavy	+	XXX	XX
3	Rozsáhlá plocha lesního porostu	+	XX	XX
4	Vrch Maršál	+	XX	X
5	Louky a pastviny mezi říčními meandry	+	XX	X
6	Drobné (bezejmenné) toky v lesní krajině	+	X	X
7	Zařízlá koryta Hádeckého a Kornatického potoka	+	XX	X
8	Lopatský rybník a drobné vodní plochy v zámeckém parku	+	X	X
9	Doprovodná zeleň podél komunikací	+	X	X
10	Velké lány zemědělské půdy	N	XX	X

Kulturní a historická charakteristika KR

Nejstarší stopy osídlení oblasti lze nalézt právě v zalesněné části této oblasti. Důkazy o přítomnosti člověka již v období pravěku dokládá mohylové pohřebiště Hájek přístupné z NS F. X. France. Lidé se zde zdržovali i v pozdějších dobách, v období středověku, kdy se ve zdejších lesích nalézalo několik vsí a tvrz, tvrz Neslívky a Horní a Dolní Nestajov, které později zanikly, a to pravděpodobně v důsledku dobývání nedalekého hradu Lopata. V období středověku vznikají vsi v blízkosti nivy řeky Úslavy. V řešeném území se jedná především o ves Štáhlavy, která se později stala hlavním centrem Štáhlavského panství, a ves Štáhlavice. Z dob Štáhlavského panství je nejvýraznější kulturní dominantou řešeného území lovecký zámek Kozel nalézající se ve svahu Štáhlavských vrchů, který byl postaven rodem Černínů v průběhu 18. století. Tento zámek je též národní kulturní památkou, a to od roku 2002. Součástí areálu zámku je

komponovaný krajinářský park v anglickém stylu, na který navazovala původní zámecká obora. Součástí historie zámku je též hraběcí cesta (dubová alej) vedoucí od zámku do Štáhlav přes bývalou bažantnici. Historická alej a bažantnice se však nalézají mimo řešené území.

Ve Štáhlavech, podél ulice Husova (západní hranice přírodního parku), se na okraji zástavby částečně dochovala historická parcelace a půdorysná skladba zástavby. Ve Štáhlavicích se na těže hranici řešeného území nalézá dochované historické jádro vsi (dochovaná půdorysná osnova sídla) s původní parcelací a skladbou zástavby. V jižním cípu řešeného území této oblasti se nalézají zbytky tvrze v Nezvěsticích. V oblasti je též dobře zřetelná dochovaná cestní síť, a to jak v lesní části, tak v zemědělské krajině.

Tabulka 3: Znaký a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 1

ObKR 1 Krajinový koridor Úslavy Znaký a hodnoty kulturní a historické charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Lovecký zámek Kozel	+	XXX	XXX
2	Komponovaný krajinářský park v anglickém stylu	+	XX	XX
3	Částečně dochovaná urbanistická struktura ve Štáhlavech	+	X	XX
4	Dochované historické jádro ve Štáhlavicích	+	X	X
5	Bývalá tvrz v Nezvěsticích	+	X	X
6	Dochovaná cestní síť	+	X	X
7	Mohylové pohřebiště Hájek	+	X	XX

Vizuální charakteristika KR

Nejvýraznějším vizuálním prvkem celé oblasti je pravděpodobně zámek Kozel, viditelný již z komunikace mezi Štáhlavou a Štáhlavicemi. Zámek je pohledově často exponovaným místem, a to především díky své pozici na čele Štáhlavských vrchů. Zámecký areál pak poskytuje několik příležitostí v podobě vyhlídkových míst, odkud je možný rozhled do otevřené krajiny velkého měřítka této oblasti a též na samotné výše zmíněné vsi. Samotná dochovaná cestní síť též hraje významnou roli ve zdejší krajině, neboť dokázala alespoň částečně uchovat původní členění zemědělské půdy. Cestní síť je zde často lemována ovocnými dřevinami po obou stranách. Kontrastem k otevřené krajině zemědělských ploch je zalesněná část oblasti působící dojmem jakési neprostupné bariéry. Hranici mezi lesní a zemědělskou krajinou zde tvoří niva řeky Úslavy, která je též výrazným estetickým prvkem přírodního charakteru této oblasti.

Tabulka 4: Znaký a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 1

ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy Znaký a hodnoty vizuální charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
	neutrální N	doplňující X	běžný X	
1	Otevřená mírně se zvedající zemědělská krajina velkého měřítka	N	XXX	X
2	Členitý reliéf Maršálské pahorkatiny	+	XXX	XX
3	Prostorová dominanta zalesněných Štáhlavských vrchů	+	XX	XX
4	Zřetelný přechod mezi krajinou zemědělskou a lesní nad pravým břehem řeky Úslavy	+	XX	XX
5	Kulturní dominanta zámku Kozel (pohledově exponované místo)	+	XXX	XX
6	Panoramatické pohledy ze Štáhlavských vrchů západním směrem do otevřené krajiny a na vsi Štáhlavy a Štáhlavice	+	XX	XX
7	Průhledy na vrch a zříceninu Radyně	+	XX	X
8	Členění krajiny dochovanou cestní sítí	N	X	X
9	Zachovalé harmonické měřítko	+	XX	X

Obecná opatření k zachování hodnot území

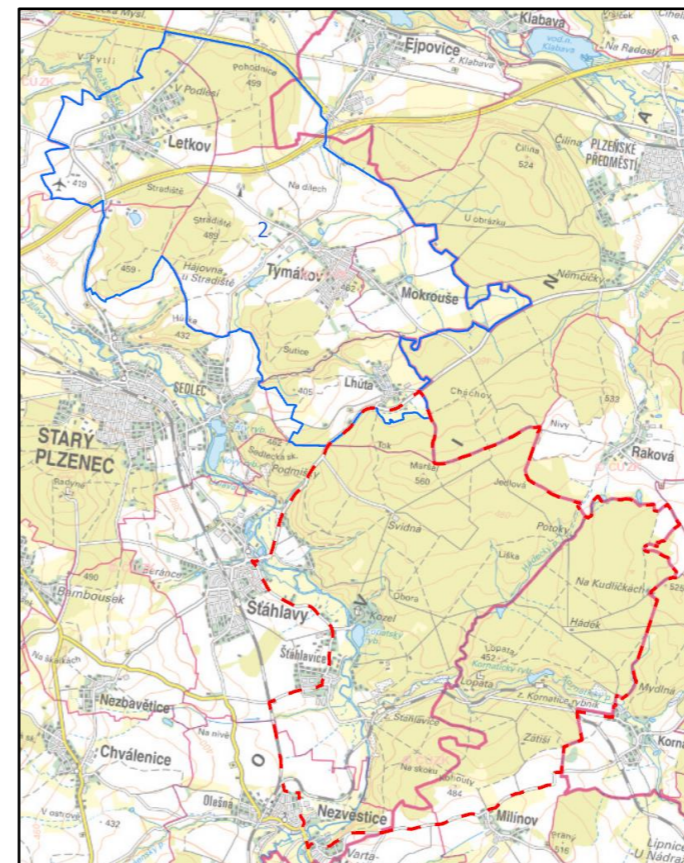
V části volné lesozemědělské a zemědělské části oblasti dbát na zachování venkovského rázu krajiny a samotných sídel, včetně udržování historických jader a struktur, a podporovat maloplošné hospodaření na zemědělské půdě. V oblasti se nedoporučuje rozšiřování chatových oblastí a lokalit se zástavbou mimo hlavní sídelní celky. Brát zřetel na zachování přírodních a kulturních dominant oblasti a jejich prostorových a vizuálních vztahů a vyvarovat se též jejich narušení. Těmito dominantami jsou především vrch Radyně se stejnojmenným hradem či Vrch Maršál. V bezprostřední blízkosti národní kulturní památky zámku Kozel a k ní historicky náležejících struktur (obora, dubová alej, Lopatský rybník, bažantnice) aplikovat zvýšenou ochranu krajinového rázu tak, aby zůstal zachován současný ráz a vazby v krajině a aby nedošlo k zastínění této významné památky. Též brát ohled na zachování přírodního charakteru strmých Štáhlavských svahů. Doporučuje se obnova zaniklých polních cest a vysazování ovocných či jiných původních doprovodných dřevin podél těchto cest i stávajících komunikací.

Zachovat charakter říční nivy řeky Úslavy a nezvyšovat intenzitu obhospodařování této oblasti. Prioritou této oblasti by měla být retenční funkce chránící okrajové části Štáhlavic a Štáhlav v době zvýšené povodňové aktivity.

Též se doporučuje udržování vyhlídek, vyznačení nových vyhlídkových míst (např. na NS F. X. France) a udržování turistických tras a cyklotras.

Oblast KR 2 Tymákovská pahorkatina

Oblast KR Tymákovské pahorkatiny zasahuje do řešeného území pouze nepatrným okrajem, a to v blízkosti sídla Lhůta. Oblast je ze západní strany vymezena oblastí Krajiného koridoru Úslavy, jejíž hranice vede za Sedleckou skálou přes lesní okraj Sutice a dále kolem ostrohu Hůrka k Hájovně u Stradiště, odtud pokračuje po západní hranici lesního porostu až ke komunikaci vedoucí ze Starého Plzně na Letkov. Z východní strany tvoří hranici oblasti okraj lesního porostu U obrázku a Cháchov, který navazuje na lesní porost řešeného území přírodního parku.



Obrázek 5: Vymezení ObKR2 Tymákovská pahorkatina

výrazně vymezený prostor, a to z jižní strany okrajem lesního porostu a ze strany severní komunikací II/183. Tato komunikace je lemována hustou doprovodnou zelení. Ve středu tohoto MKR dochází k rozšiřování vzrostlé zeleně v okolí vodojemu, která plynule navazuje na lesní porost.

Oblast má rozlohu 2 270 ha a celkově se zde nalézají 4 sídla, kterými jsou Lhůta, Týmákov, Mokrouše a Letkov. Oblast je možné charakterizovat jako krajinu lesozemědělského typu. Přibližně v polovině protíná oblast Tymákovský potok, na němž se nalézá několik rybníků. Další rybníky a drobné potoky se pak nalézají v blízkosti okolních sídel.

Dále bude charakterizována pouze část oblasti spadající do řešeného území přírodního parku Kornatického potoka.

Přírodní charakteristika KR

Jižní okraj této oblasti nalézající se v řešeném území je krajinou lesozemědělského typu s rovinatým reliéfem. V současnosti je MKR využíváno jako trvalý travní porost (louky) a pouze malá část je obdělávána. Důvodem je pravděpodobně přítomnost drobných vodotečí, které se projevují především v jarních a podzimních obdobích při dostatku srážek. Jedná se o

Tabulka 5: Znaký a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 2

ObKR 2 Týmákovská pahorkatina Znaký a hodnoty přírodní charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Rovinnatý, jen mírně zvlněný reliéf	N	XXX	X
2	Trvalé travní porosty, louky, málo členěné zemědělské plochy	+	XX	X
3	Drobné vodoteče - pouze sezónní toky	+	X	X
4	Doprovodná zeleň podél komunikace II/183	+	X	X
5	Lesní okraje, shluk mimolesní zeleně v blízkosti vodojemu	+	X	X

Kulturní a historická charakteristika KR

V místě lze identifikovat částečně dochovanou cestní síť zobrazovanou již na mapách stabilního katastru. Ze stejného zdroje lze též určit dochovanou hranici lesního porostu, a to především v západní polovině MKR. Ve východní polovině místa naopak došlo k posunutí hranice lesa, a to blíže k zástavbě obce. Z leteckých snímků pořízených v Plzeňském kraji mezi lety 1947 – 1962 je možné stále dobře identifikovat členění zemědělské půdy tak, jak bylo zakresleno na mapách stabilního katastru. Lze tedy říct, že k výraznému scelení a úpravě pozemků došlo až později ve 2. pol. minulého století.

Tabulka 6: Znaký a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 2

ObKR 2 Týmákovská pahorkatina Znaký a hodnoty kulturní a historické charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Částečně dochovaná základní historická krajinná struktura - rozložení ploch lesů a bezlesí, cestní síť	N	XXX	X

Vizuální charakteristika KR

Jak již bylo zmíněno výše, jedná se o plochý a výrazně vymezený prostor. Vymežujícím prvkem je zde na jižní straně okraj lesního porostu a na straně severní hustá doprovodná zeleň komunikace II/183. Žádné další výrazné prvky se zde vizuálně neuplatňují. Oblast je charakteristická zachovalým harmonickým měřítkem.

Tabulka 7: Znaký a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 2

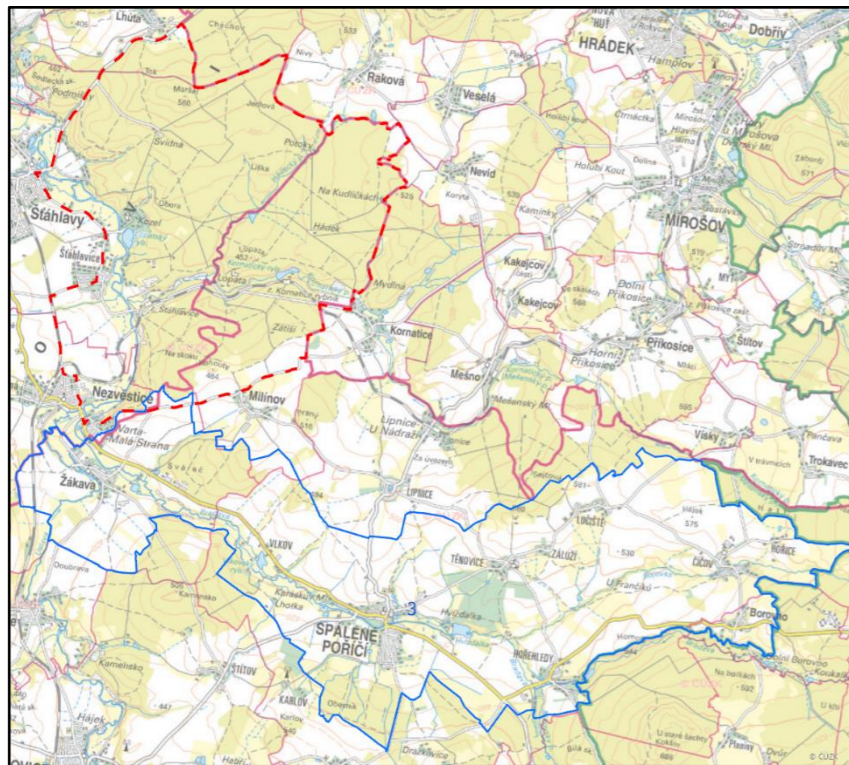
ObKR 2 Týmákovská pahorkatina Znaký a hodnoty vizuální charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Zřetelný přechod mezi lesní a lesozemědělskou krajinou	+	XXX	XX
2	Plochá uzavřená krajina malého měřítka	N	XXX	X
3	Méně zřetelné vymezené komunikací II/183	N	XX	X
4	Doprovodná zeleň podél komunikace II/ 183	+	X	X
5	Zachovalé harmonické měřítko	+	XX	X

Obecná opatření k zachování hodnot území

Podpora maloplošného hospodaření na zemědělských plochách. Podpora retence vody v drobných vodotečích v sezónních měsících. Zachování stávající hranice lesního porostu a začlenění nově vznikajícího vzrostlého porostu v blízkosti vodojemu. Péče o doprovodnou zeleň lemující komunikaci II/183.

Oblast KR 3 Krajinný koridor Bradavy

Tato oblast zasahuje do prostoru řešeného území pouze malou částí, a to svým severním okrajem v jižní části řešeného území mezi obcemi Milínov a Žákava. Samotná oblast je protáhlého tvaru a dosahuje plochy přibližně 3 850 ha. Její osou je řeka Bradava, která se za Hořehledy stává jižní hranicí této oblasti a dále je osou tok Bojovka pramenící v Brdech. V okolí sídla Žákava zasahuje do oblasti částečně i řeka Úslava. Řeka Bradava je typická svým přirozeně meandrujícím korytem, na kterém se nalézají několik rybníků. Bradava i Bojovka má mnoho drobných přítoků, které stékají po svazích širokého údolí, jehož přibližnou hranici oblast kopíruje. Za Hořehledy se stává hranicí okraj lesního porostu, kde řeka Bradava přechází do výrazně zaříznutého koryta. Tento okraj je též hranicí CHKO Brdy, kterou tato oblast respektuje a plynule na ni navazuje. Hranice CHKO též představuje přechod z krajiny zemědělského a lesozemědělského typu do krajiny typu lesního, a proto byla hranice zvolena právě takto.



Obrázek 6: Vymezení ObKR3 Krajinný koridor Bradavy

čistě zemědělského typu. Toto místo se nalézá v mírně svažitém terénu, který stoupá až k nedalekému vrchu Kohouty. V současnosti se jedná o zemědělskou krajinu velký scelených pozemků. Část z polí bývá ponechána ladem a vyskytuje se zde louka přirozeného/ přírodního charakteru.

Tabulka 8: Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 3

ObKR 3 Krajinný koridor Bradavy Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky	klasifikace znaků			
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	
	pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX	
	negativní -	spoluurčující XX	význačný XX	
	neutrální N	doplňující X	běžný X	
1	Mírně svažité reliéf zemědělské krajiny	N	XXX	X
2	Trvalé travní porosty, louky, málo členěné zemědělské plochy	+	XX	XX
3	Výrazné lesní okraje	+	XX	X

Oblast je typická svou lesozemědělskou krajinou. V části oblasti u Žákavy a Spáleného Poříčí pak přechází krajina do zemědělského charakteru, a to až k hranici CHKO Brdy. V oblasti se nalézají několik sídel, největším z nich je Spálené poříčí. Dále lze pak jmenovat např. Žákavu nebo Borovno.

Dále bude charakterizována pouze část oblasti spadající do řešeného území přírodního parku Kornatického potoka.

Přírodní charakteristika KR

Část oblasti zasahující do řešeného území je možné charakterizovat jako krajinu

Kulturní a historická charakteristika KR

Z kulturního hlediska vykazuje toto místo pouze hodnotu v zachování hranice lesního porostu, která zůstala nezměněna oproti stavu zachyceném leteckým snímkování v polovině minulého století. V současnosti jsou vidět pouze hrubé obrysy některých původních lánů. Nezachovala se zde ani původní cestní síť, kromě výše komunikace III/ 11 731. Z původní doprovodné zeleně podél této komunikace se dochovalo pouze několik osamocených stromů.

Tabulka 9: Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 3

ObKR 3 Krajinný koridor Bradavy Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků			
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	
	pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX	
	negativní -	spoluurčující XX	význačný XX	
	neutrální N	doplňující X	běžný X	
1	Dochovaná základní historická krajinná struktura intenzivně obhospodařované krajiny - rozložení ploch lesů a bezleší, některé cesty	N	XXX	X

Vizuální charakteristika KR

Toto místo je ze severní strany zřetelně vymezeno okrajem lesního porostu. Jedná se tedy o přechod krajiny čistě zemědělského typu na typ krajiny lesní. Místo se nalézá v členitém reliéfu Maršálské pahorkatiny. Z jižní strany je vymezeno komunikací III/11 731. Jedná se o místo poskytující panoramatické výhledy do otevřené krajiny ve směru na Žákavu, Nezvěstice a též na část sídla Milínov. Rušivým atributem panoramatických pohledů je zde elektrické vedení VVN. Oblast je charakteristická zachovalým harmonickým měřítkem.

Tabulka 10: Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 3

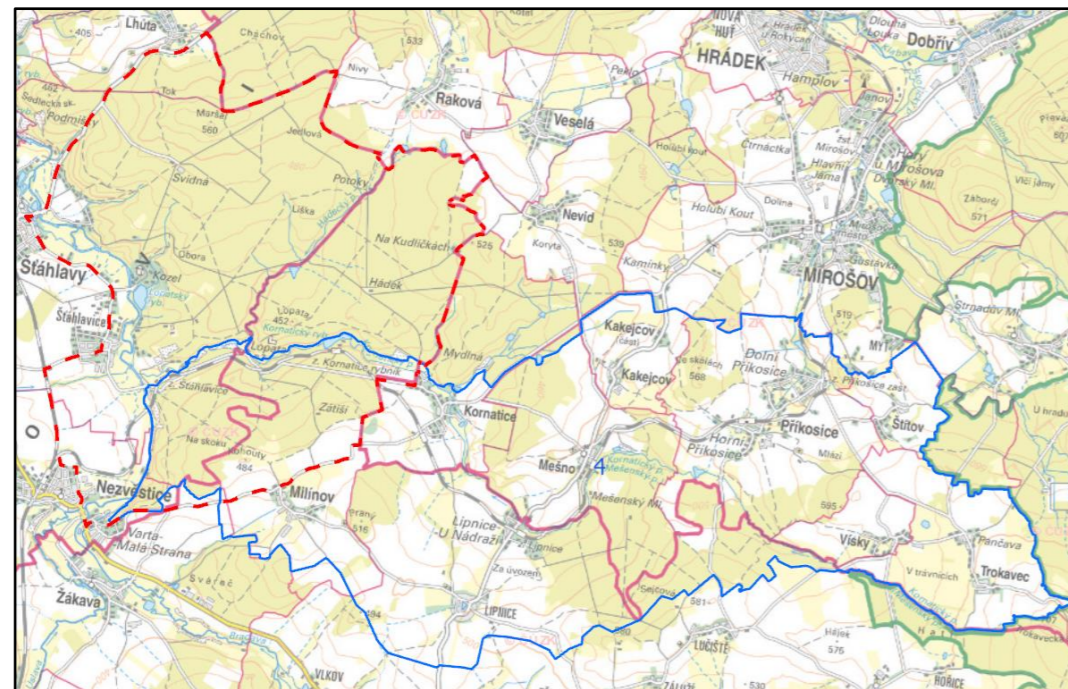
ObKR 3 Krajinný koridor Bradavy Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky	klasifikace znaků			
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	
	pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX	
	negativní -	spoluurčující XX	význačný XX	
	neutrální N	doplňující X	běžný X	
1	Otevřená lesozemědělská krajina velkého měřítka	+	XX	X
2	Členitý reliéf Maršálské pahorkatiny	+	XXX	X
3	Zřetelný přechod mezi lesní a lesozemědělskou krajinou	+	XX	X
4	Panoramatické pohledy na Milínov, Nezvěstice a Žákavu	+	XX	X
5	Rušivý element - el. vední VVN	-	X	X
6	Zachovalé harmonické měřítko	+	XX	X

Obecná opatření k zachování hodnot území

Zachování stávající hranice lesního porostu. Podpora maloplošného hospodaření na zemědělské půdy a podpora střídání s plochami travních a lučních porostů jako je tomu v současnosti. Zachování panoramatických výhledů do otevřené okolní krajiny.

Oblast KR 4 Krajinny koridor Kornatického potoka

Tato oblast má přibližnou rozlohu 4 240 ha a je podlouhlého tvaru. Svou západní částí zahrnuje přibližně čtvrtinu rozlohy řešeného území, a to v jeho jihovýchodní oblasti. Tato část oblasti spadá mezi krajiny lesního typu, zbylá část oblasti pak náleží do typu krajiny lesozemědělské. Jižní hranice oblasti plynule kopíruje severní hranici oblasti krajinného koridoru Bradavy a též se svou východní hranicí opírá o hranici CHKO Brdy. Výjimku tvoří sídlo Skočice a jeho okolí, které bylo touto prací ponecháno jakožto součást oblasti CHKO Brdy, neboť je jinak téměř obklopeno hranicí CHKO. Bylo by však možné toto MKR zařadit i do této oblasti. Severní hranice oblasti je pak vedena po hranicích katastrů obcí, a to až ke Kakejcovu, odkud je hranice dále vedena korytem bezejmenného potoka a okrajem lesního porostu až ke Kornaticím, kde se hranicí stává koryto Kornatického potoka. Ve zbytku oblasti je tento potok osou oblasti, a to až k sídlu Vísky, kde se jeho koryto stává hranicí oblasti CHKO. Celou oblast je možné charakterizovat jako mírně zvlněný až pahorkatinný terén. Výrazným rysem zdejšího reliéfu je zaříznutý pravý břeh Kornatického potoka, a to především v úseku mezi Nezvěsticemi a Kornaticemi (severozápadní hranice oblasti) a též v okolí Mešna. Výraznými vrchy oblasti je pak pásmo ve skálách s 568 m n. m. a Velký Přecek s 558 m n. m. Oba je možné nalézt v severní části východní poloviny oblasti. V oblasti se nalézají pouze sídla drobnějšího charakteru, často si však zachovala základy své urbanistické struktury. Příkladem takového sídla je bezesporu Lipnice, Milínov či Kornatice.



Obrázek 7: Vymezení ObKR4 Krajinny koridor Kornatického potoka

Dále bude charakterizována pouze část oblasti spadající do řešeného území přírodního parku Kornatického potoka.

Přírodní charakteristika KR

Celá část oblasti je situována v pahorkatinném reliéfu. Převážná část řešeného území nalézající se v této oblasti spadá mezi krajiny lesního typu. Úzký pruh nalézající se mezi okrajem lesního porostu a sídly Milínovem a Kornaticemi pak náleží mezi krajiny lesozemědělského typu. Typické jsou zde velké scelené lány zemědělské půdy. V okolí Kornatic se nalézá několik polních cest doplněných doprovodnou zelení.

Významným prvkem přírodní charakteristiky je zde Kornatický potok, jehož zaříznuté koryto tvoří severozápadní hranici této oblasti. Na tomto potoku se též nalézá významná vodní plocha, kterou je Kornatický rybník. Od této hranice lesní terén poměrně výrazně stoupá, a to až k vrchu Kohouty nalézajícímu se nad Milínovem. V tomto svahu se též nalézá Mariina skála s vyhlídkou, která poskytuje daleké panoramatické pohledy do svého okolí, především pak na vrch Radyně a vrch Maršál. V úseku mezi Milínovem a Kornaticemi vede komunikace III/ 11 731, která je hranicí řešené oblasti a která je lemována několika ovocnými stromy.

Tabulka 11: Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 4

ObKR 4 Krajinny koridor Kornatického potoka Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Pahorkatinný reliéf lesní i lesozemědělské krajiny	+	XXX	X
2	Rozsáhlá plocha lesního porostu	+	XX	XX
3	Výrazné lesní okraje, doprovodná zeleň podél polních cest a komunikace III/11 731, roztoušená mimolesní zeleň	+	XX	X
4	Kornatický a Hádecký potok - výrazně zahloubená koryta	+	XX	X
5	Kornatický rybník	+	X	X
6	Vrchy - Mariina skála, Kohouty	+	X	X
7	Velké lány zemědělské půdy	N	XX	X

Kulturní a historická charakteristika KR

V oblasti v řešeném území se částečně dochovala základní historická krajinná struktura, v podobě okrajů lesní ploch a ploch bezlesí. Též se částečně dochovala struktura polních cest. Za historickou hodnotu této převážně lesní krajiny může být považována jednokolejná železnice procházející lesní částí řešeného území, a to v úseku od Kornatic k Nezvěsticím. Provoz této trati byl zahájen v roce 1869. nákladní doprava zde byla povolena od roku 1882 a osobní doprava pak od roku 1889.

Tabulka 12: Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 4

ObKR 4 Krajinny koridor Kornatického potoka Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Částečně dochovaná základní historická struktura krajiny - rozložení ploch lesů a bezlesí, cestní síť	N	XXX	X
2	Jednokolejná železnice na trati Rokycany - Nezvěstice	N	X	X

Vizuální charakteristika KR

Jelikož se jedná z velké části o krajinu lesní, je zde výrazný přírodní charakter. Tento charakter je podpořen pahorkatinným reliéfem oblasti a přirozeně meandrujícím Kornatickým potokem se stejnojmenným rybníkem. Hodnotné je vyhlídkové místo na Mariině skále, odkud je též dobrá orientace díky vizuálnímu napojení na hlavní póly (významné vrchy) v okolí, kterými jsou především vrch Radyně a

vrch Maršál. Příjemným vizuálním prvkem je též nově vysázená jednostranná alej podél polní cesty vedoucí od komunikace III. třídy. Oblast je charakteristická zachovalým harmonickým měřítkem.

Tabulka 13: Znaký a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 4

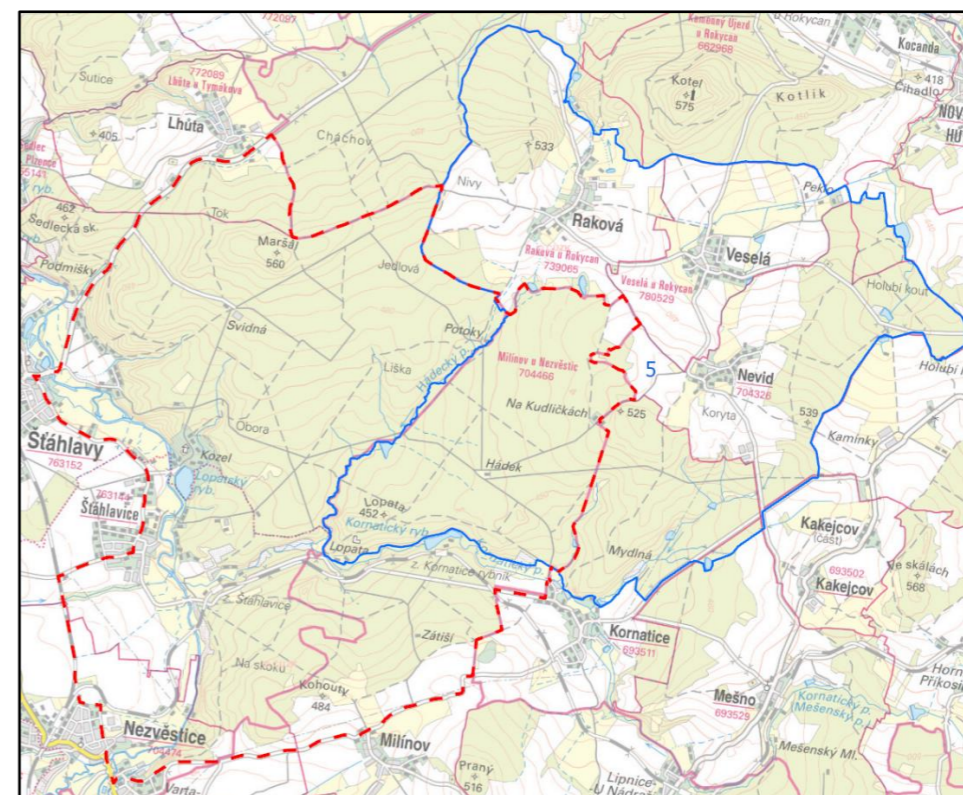
ObKR 4 Krajinový koridor Kornatického potoka Znaký a hodnoty vizuální charakteristiky	klasifikace znaků			
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	
	pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX	
	negativní -	spoluurčující XX	význačný XX	
	neutrální N	doplňující X	běžný X	
1	Pahorkatinný reliéf s výrazným přechodem mezi lesní a lesozemědělskou krajinou	+	XXX	XX
2	Dominantní plocha lesního porostu	+	XX	XX
3	Výrazné ohraničení zahloubeným korytem Kornatického potoka v lesní části	+	XX	X
4	Panoramatické výhledy z Mariiny skály - směr Radyně a Maršál	+	X	X
5	Liniová zeleň podél komunikací	+	X	X
6	Zachovalé harmonické měřítko	+	XX	X

Obecná opatření k zachování hodnot území

Zachování stávající hranice lesního porostu a šetrná péče o něj v podobě šetrného prořezu a podpory smíšené skladby původních druhů. Podpora maloplošného obhospodařování zemědělské půdy v nelesní části oblasti. Obnova zaniklých polních cest a podpora doplnění cest a komunikací o doprovodnou zeleň, stejně tak péče o stávající doprovodnou zeleň. Udržování vyhlídkových míst, především Mariiny vyhlídky na stejnojmenné skále. Regulace výstavby v chatové oblasti v blízkosti Kornatického potoka a Kornatického rybníka a jeho okolí a celková péče o tuto lokalitu, aby nedošlo ke ztrátě atraktivity místa.

Oblast KR 5 Veselá

Oblast Veselá je poslední z vymezených oblastí zasahujících do řešeného území přírodního parku, z něhož zabírá přibližně čtvrtinu v jeho severovýchodní části. Oblast dosahuje rozlohy přibližně 2 290 ha a přibližně polovina její krajiny náleží mezi lesní krajiny a druhá polovina mezi krajiny lesozemědělské. Hranice oblasti je v lesní části vedena podél vodních toků, primárně Kornatického potoka na jihu oblasti a Hádeckého potoka na západě oblasti. Koryta těchto potoků jsou v této oblasti výrazně zahloubena. Zbylá část hranice oblasti je převážně vedena podél okrajů lesních porostů, severní hranice je vedena pod vrchem Kotel a Kotlík. Tyto vrchy tvoří přirozenou severní hranici oblasti.



Obrázek 8: Vymezení ObKR5 Veselá

V této oblasti se nalézají tři drobná sídla, kterými jsou Veselá, Raková a Nevid. Všechna sídla jsou situována ve více méně rovinatém terénu. V jižní polovině oblasti, v lesní krajině, přechází reliéf do mírně klesajícího terénu. V lesozemědělské části oblasti pramení několik drobných vodních toků, které odtud pokračují do všech světových stran. Na těchto tocích se v blízkosti sídel a též lesních porostů nalézají několik rybníků. V oblasti se nalézají 2 přírodní památky a dvě přírodní rezervace. Mimo řešené území se zde nalézají přírodní památka Kakejcov a přírodní rezervace Zvoníčkovna. Do této oblasti zasahuje též území dalšího přírodního parku, kterým je přírodní park Kamínky. Historický vývoj oblasti dokládá zřícenina tvrze Mydlná, tvrziště Javor a tvrziště Jílová.

Dále bude charakterizována pouze část oblasti spadající do řešeného území přírodního parku Kornatického potoka.

Přírodní charakteristika KR

Řešené území této oblasti je krajinou lesního charakteru s pahorkatinným reliéfem. Malá část lesozemědělské krajiny zasahující do řešeného území je reliéfem plochého charakteru. Jihozápadní hranice je tvořena koryty Kornatického a Hádeckého potoka, která jsou výrazně zahloubena do podloží. V této části řešeného území je též několik rybníků, jedním z nich je Neslívský rybník nalézající se na

Hádeckém potoku. Pramení zde též několik bezejmenných potoků, které jsou přítokem tohoto potoka. Dalším rybníkem je Oužlabský rybník nalézající se na bezejmenném přítoku Kornatického potoka. Nejcenějším územím přírodního charakteru je zde přírodní památka Hádky a přírodní rezervace Lopata. Drobný kus orné půdy v severní části řešeného území je vymezen komunikací III. třídy lemovanou doprovodnou zelení.

Tabulka 14: Znaký a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 5

ObKR 5 Veselá Znaký a hodnoty přírodní charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Pahorkatinný reliéf lesní	N	XXX	X
2	Ploché reliéf lesozemědělské krajiny	N	XXX	X
3	Pramenná oblast několika potoků v lesozemědělské části	+	XX	X
4	Kornatický a Hádecký potok se svými zahloubenými koryty, drobné bezejmenné toky	+	XX	X
5	Rybníky - Neslívský, Oužlabský	+	X	X
6	PP Hádky	+	XX	XX
7	PR Lopata	+	XX	XX
8	Doprovodná zeleň podél komunikace III. třídy	+	X	X

Kulturní a historická charakteristika KR

Tato část přírodního parku má i bohatou kulturní historii. Na několika místech zde byly nalezeny cenné archeologické nálezy z období pravěku. Mezi nejcenější místa patří mohylové pohřebiště Hádek a pozůstatky výšinného sídliště Lopata. Historickým dokladem osídlení je též zřícenina hradu Lopata stojící na stejnojmenném výšinném sídlišti.

Tabulka 15: Znaký a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 5

ObKR 5 Veselá Znaký a hodnoty kulturní a historické charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Částečně dochovaná základní historická struktura krajiny - rozložení ploch lesů a bezlesí, cestní síť	N	XXX	X
2	Mohylové pohřebiště Hádek	+	X	XX
3	Výšinné sídliště Lopata	+	X	XX
4	Zřícenina hradu Loapata	+	X	X

Vizuální charakteristika KR

Řešené území je výrazně ohraničené Kornatickým a Hádeckým potokem z jižní a západní strany, severní strana je ohraničena z velké části hranic lesního porostu, odkud hranice kopíruje komunikaci III. třídy. Vzhledem k velké ploše lesního porostu působí tato část oblasti uzavřeným dojmem, nicméně velice přírodním charakterem. Výraznou roli v podobě krajiny zde hraje pahorkatinný reliéf této části oblasti. Oblast je charakteristická zachovalým harmonickým měřítkem.

Tabulka 16: Znaký a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 5

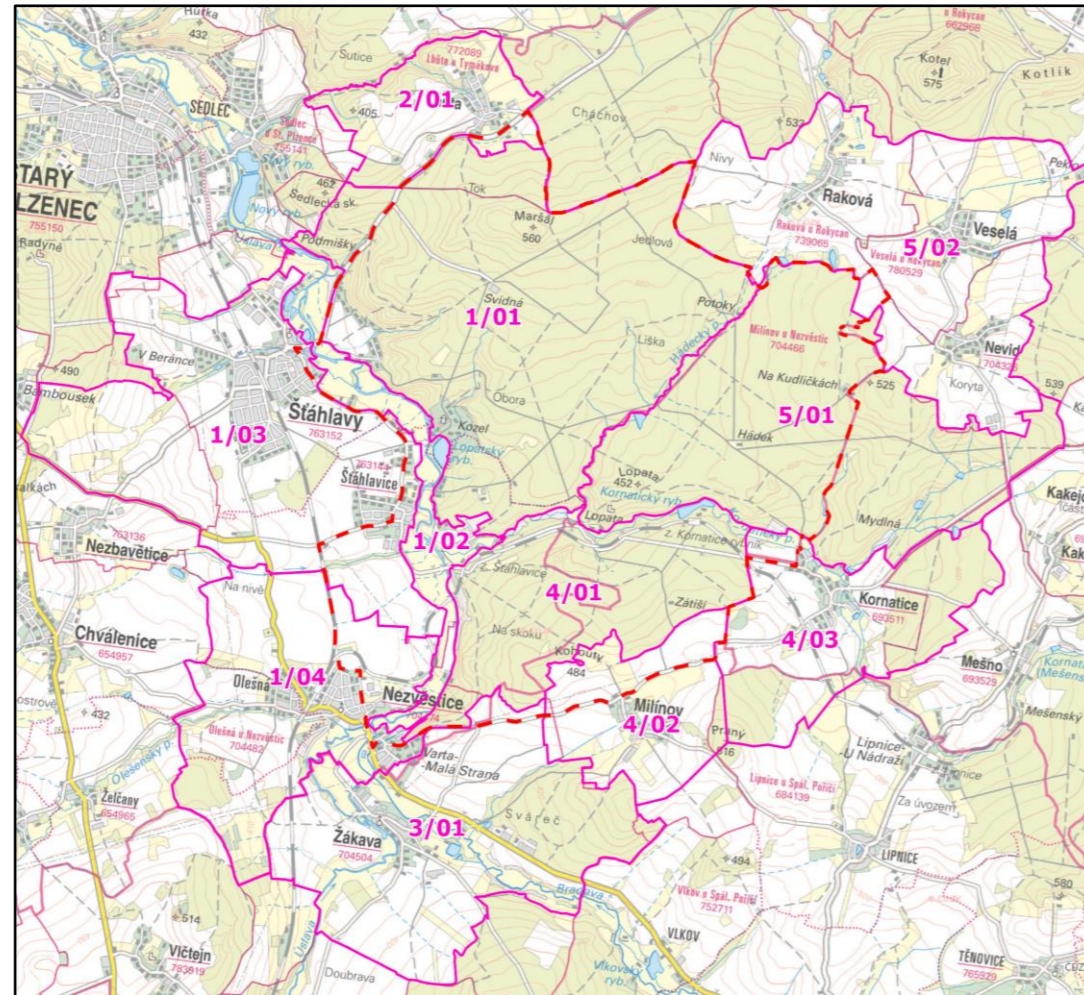
ObKR 5 Veselá Znaký a hodnoty vizuální charakteristiky		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		pozitivní +	zásadní XXX	jedinečný XXX
		negativní -	spoluurčující XX	význačný XX
		neutrální N	doplňující X	běžný X
1	Pahorkatinný reliéf s výrazným přechodem mezi lesní a lesozemědělskou krajinou	+	XXX	XX
2	Výrazné ohraničení Kornatickým a Hádeckým potokem	+	XX	X
3	Dominantní plocha lesního porostu	+	XX	XX
4	Zachovalé harmonické měřítko	+	XX	X

Obecná opatření k zachování hodnot území

Zachování stávající hranice lesního porostu a šetrná péče o něj v podobě šetrného prořezu a podpory smíšené skladby původních druhů. Podpora maloplošného obhospodařování zemědělské půdy v nelesní části oblasti. Obnova zaniklých polních cest a podpora doplnění cest a komunikací o doprovodnou zeleň, stejně tak péče o stávající doprovodnou zeleň. Zvýšená péče o lokality přírodního bohatství, kterými jsou především PR Lopata a PP Hádky. Zajištění regulace výstavby chatových objektů i objektů pro trvalé bydlení v dostatečné vzdálenosti od těchto oblastí, aby nedocházelo k rušení živočichů a přírodních procesů. Do této péče zahrnout i Neslívský rybník, který je taktéž z přírodního hlediska hodnotným prvkem v krajině. Významný je též jeho vizuální projev, který je doplněn kulturní a historickou stránkou tohoto prvku.

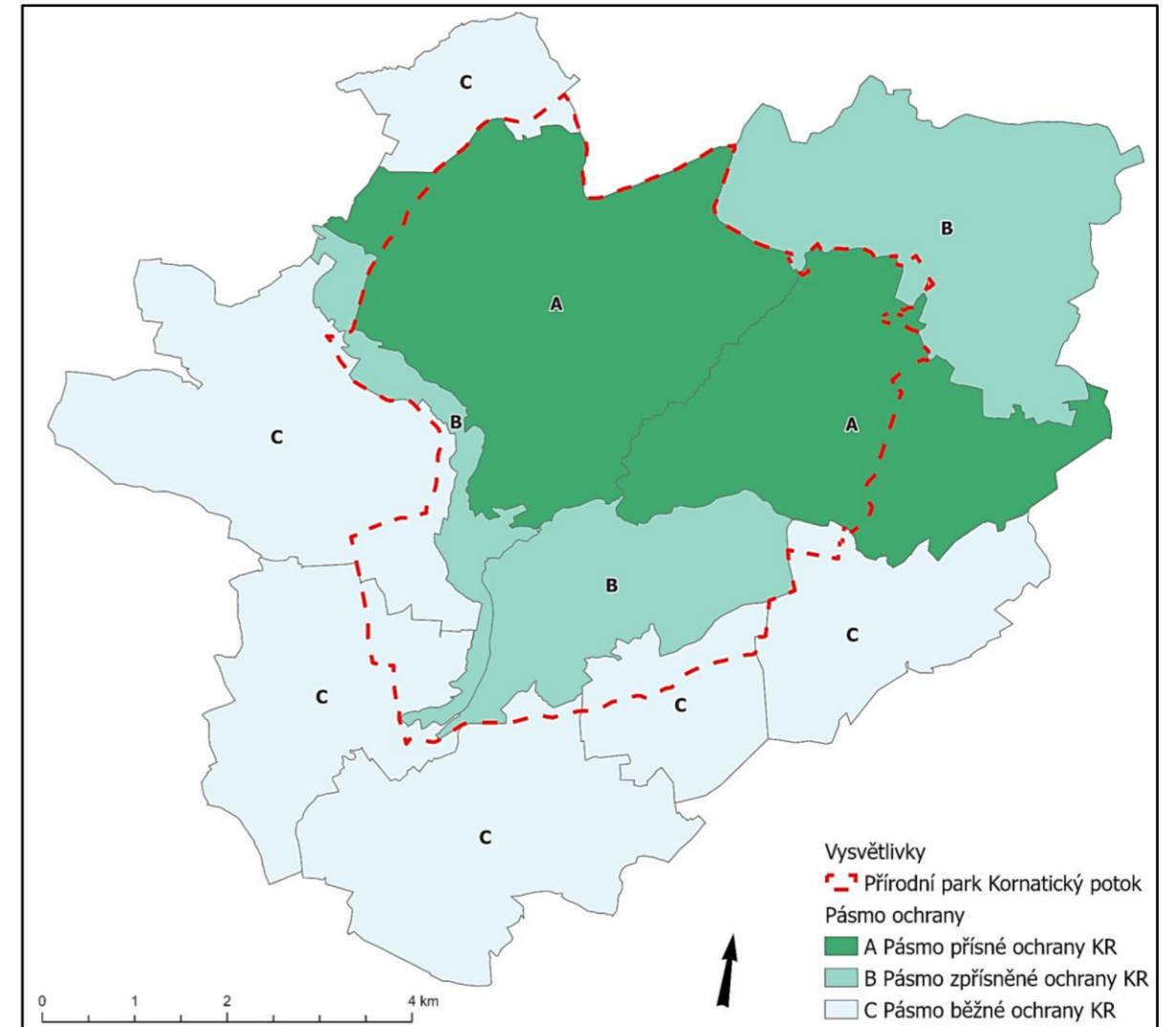
5.6 Místa krajinného rázu

V rámci řešeného území bylo vymezeno celkem 11 míst krajinného rázu. Jedná se o místa nalézající se buď vně řešené oblasti či pouze částečně zasahující do území přírodního parku. Schéma vymezených míst krajinného rázu včetně kódu udávajícího příslušnost ke konkrétní oblasti krajinného rázu zobrazuje následující schéma. První číslo je označením konkrétní oblasti krajinného rázu a číslo za lomítkem je označením konkrétního místa.



Obrázek 9: Schéma vymezení MKR

Následují karty míst krajinného rázu řazené podle kódu a příslušnosti k oblastem krajinného rázu. V kartách je uvedeno vymezení každého místa, jeho charakteristické rysy a zařazení do příslušného pásma odstupňované ochrany krajinného rázu. Pásma odstupňované ochrany KR zobrazuje následující schéma. Karty jsou doplněny výřezem ze základní mapy, aktuální ortofotomapy a výškopisu.



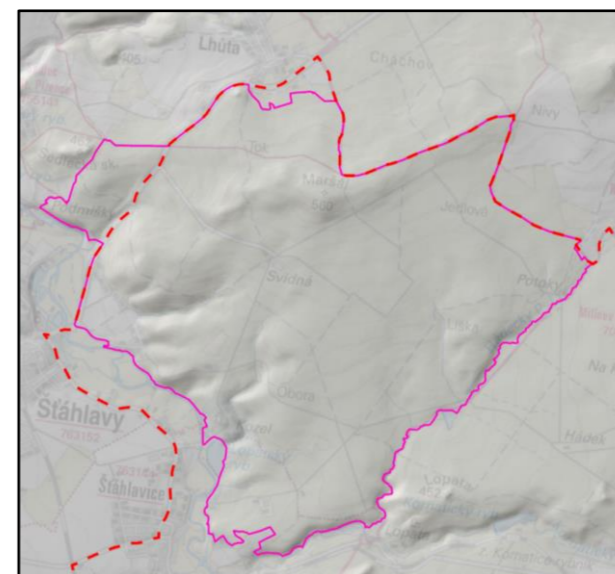
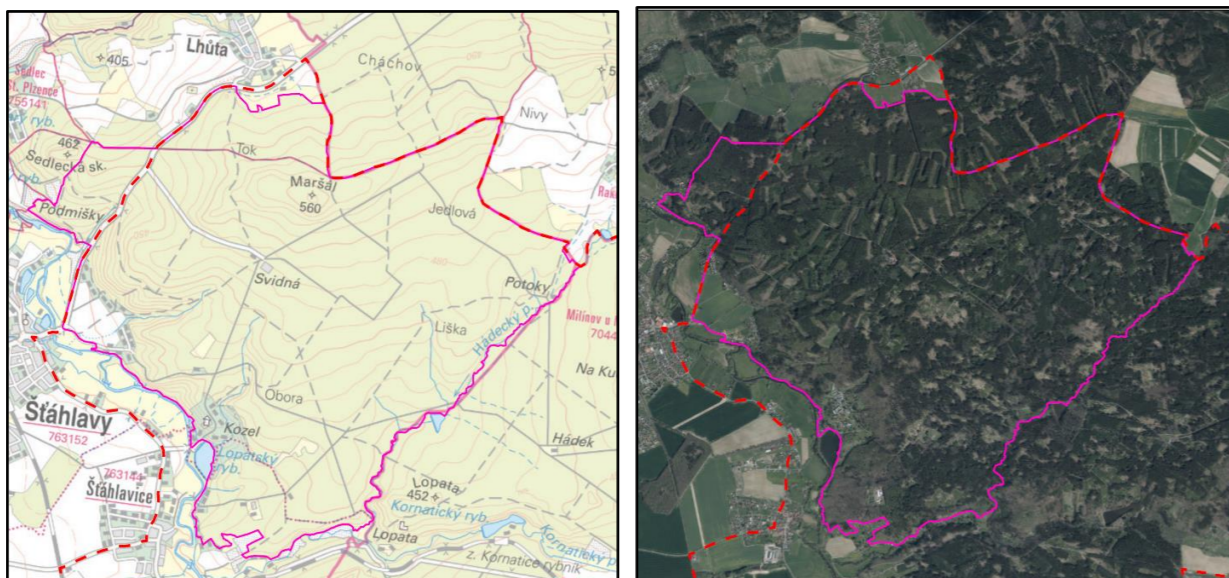
Obrázek 10: Zařazení MKR do pásem ochrany krajinného rázu

Místa krajinného rázu v ObKR 1 Krajinný koridor Úslavy

MKR 1/01 Maršál

Pásmo odstupňované ochrany KR: A

Místo krajinného rázu Maršál je velkým segmentem lesní krajiny v reliéfu Maršálské pahorkatiny. Jak název napovídá, dominantním prvkem je zde vrch Maršál (562 m n.m.) nalézající se nedaleko severní hranice tohoto místa. Hranice MKR zde kopíruje hranici okresu vedoucí po již klesajícím hřbetu, jehož je vrch Maršál součástí. Zároveň se tento hřbet dá považovat za předěl dvou rozsáhlých lesních krajin. Jihovýchodní hranice místa je dále vedena podél Hádeckého a Kornatického potoka, jejichž několik drobných bezejmenných přítoků zde pramení. Na těchto přítocích se nalézá několik menších rybníků. Jedná se o potoky s koryty přírodního charakteru. Západní hranice je vedena podél pravého okraje nivy řeky Úslavy, kde krajina přechází z lesního do čistě zemědělského charakteru. Na svazích Štáhlavských vrchů se zde nad říční nivou vyjímá lovecký zámek Kozel, který je národní kulturní památkou. K zámku náleží přílehlý krajinářský park s vyhlídkovými místy a historickými budovami. Při této hranici je součástí MKR i malá část čistě zemědělské krajiny s navazující zástavbou rodinných domů situovanou v těsné blízkosti hranice lesa. V severozápadním cípu je pak hranice vedena na přechodu krajiny lesního a lesozemědělského typu. V lesní i zemědělské části bylo na základě nálezů vytyčeno několik archeologických nálezů I. a II. kategorie. Drobné kulturní dědictví bylo dochováno v bývalé oboře zámku Kozel, a to v podobě několika hájoven či Lipské aleje. V blízkosti říční nivy se nalézá několik drobných rekreačních osad ojediněle vykazujících prvky dochované lidové architektury. Jediným rušivým prvkem MKR je rozestavěný hotelový komplex na místě bývalé hájovny Hájek.



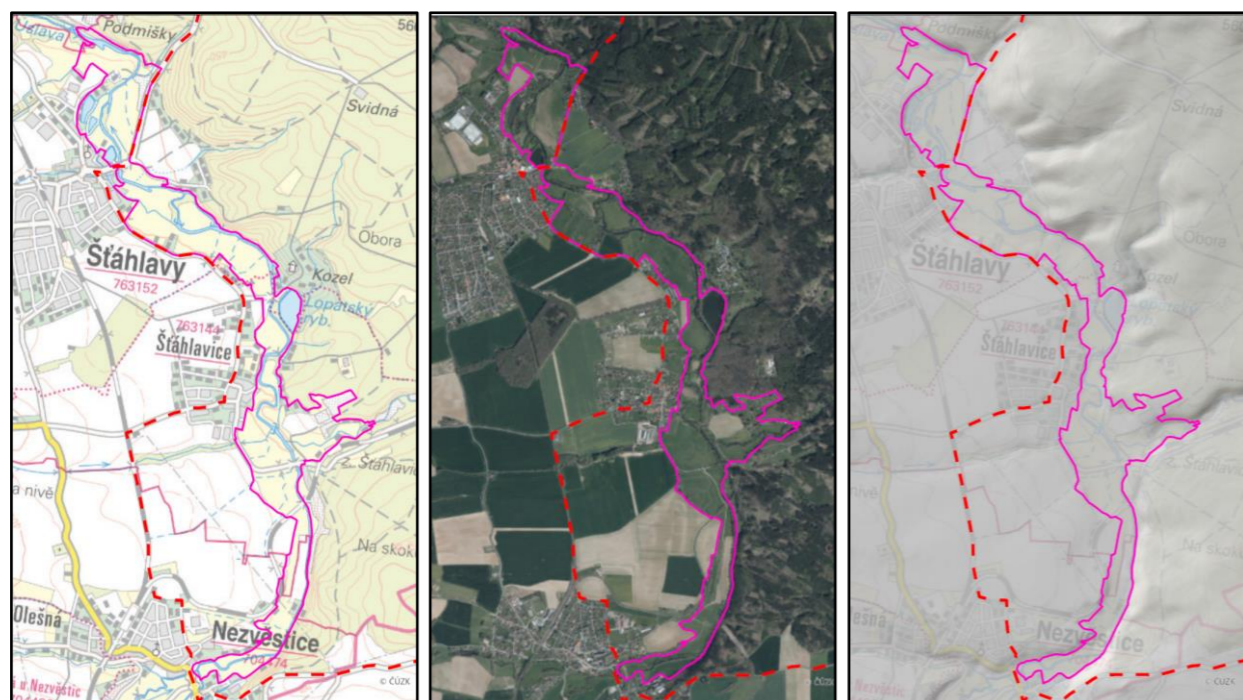
Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Zřetelná krajinná veduta zalesněných svahů Maršálské pahorkatiny s nejvyšším vrchem řešeného území Maršál
- Atraktivní scenérie lesních interiérů Maršálské pahorkatiny
- Výrazný přechod krajiny zemědělského typu na typ lesní krajiny
- Přírodě blízký charakter rozsáhlých lesních ploch
- Komponovaná krajina z přelomu 18. a 19. století
- Vyhlídková místa, panoramatické pohledy přes říční nivou Úslavy na sídla Štáhlavy a Štáhlavice v otevřené zemědělské krajině
- Místa velkého kulturně historického významu (archeologické lokality I. a II. stupně, zbytky osad Neslívky, mohylové pohřebiště Hájek, zámek Kozel (NKP))
- Přítomnost harmonického měřítka
- Převážně harmonické zapojení různorodé zástavby bez výrazně rušivých staveb do krajinného rámce

MKR 1/02 Úslava

Pásma odstupňované ochrany KR: B

Místo krajinného rázu podlouhlého charakteru vymezující říční nivou řeky Úslavy. Jedná se o hranici přechodu dvou typů krajin, a to krajiny zemědělského a lesního charakteru. Samotný charakter tohoto MKR tvoří přirozeně meandrující řeka Úslava se střídajícími se ponechanými nivními loukami a plochami orné půdy. Z východní strany je MKR ohraničeno zvedajícími se zalesněnými Štáhlavskými vrchy s ostrůvky zástavby rodinných domů v těsné blízkosti hranice lesa. Ze západní strany vymezuje MKR okraj sídla Štáhlavy, Štáhlavice, Nezvěstice a okraj ploch orné půdy. Jižní polovinou MKR prochází jednokolejná železnice.



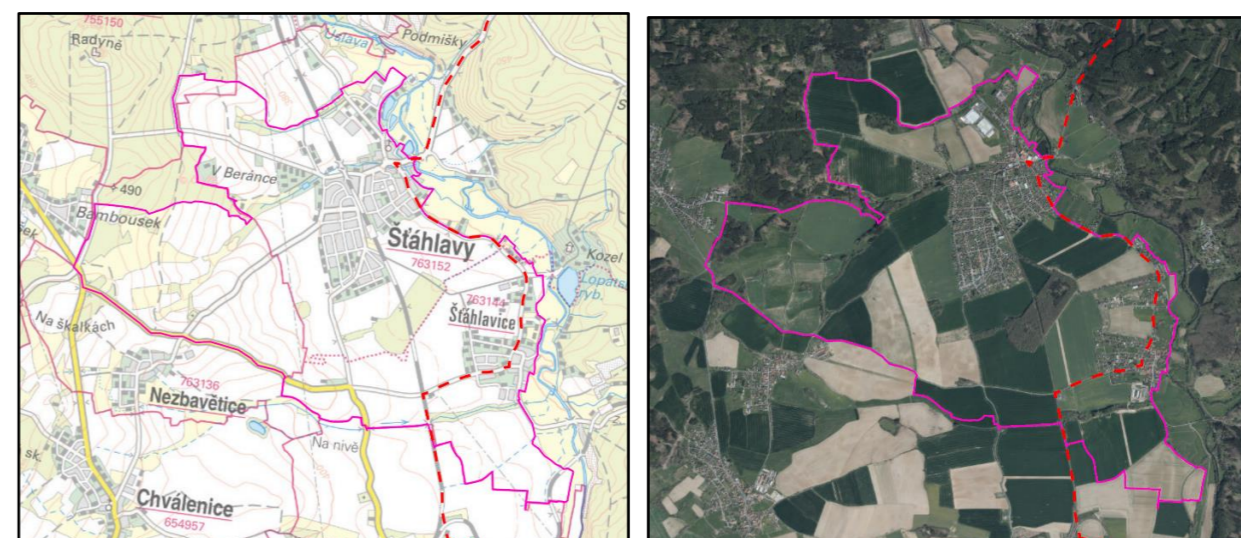
Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Podlouhlý segment nivní krajiny oddělující mírně stoupající zemědělskou krajinu velkého měřítka od strmě stoupajících Štáhlavských vrchů
- Široká říční niva řeky Úslavy
- Přirozené meandry se vzrostlou břehovou zelení
- Přítomnost harmonického měřítka
- Převážně harmonické zapojení různorodé zástavby bez výrazně rušivých staveb do krajinného rámce

MKR 1/03 Štáhlavy

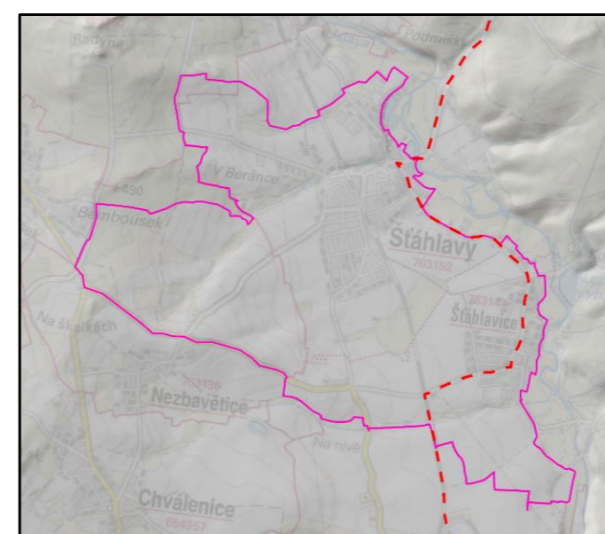
Pásma odstupňované ochrany KR: C

Místo krajinného rázu tvoří segment otevřené zemědělské krajiny velkého měřítka. Z východní strany je ohraničeno říční nivou řeky Úslavy. Do řešeného území zasahuje MKR svou východní částí, a to velmi malým okrajem sídla Štáhlavy vykazujícím však dochovanou historickou parcelací a východní polovinou sídla Štáhlavice s dochovaným historickým jádrem, kaplí a několika venkovskými usedlostmi. Hlavní znaky posuzovány pouze v prostoru náležícím do řešeného území přírodního parku.



Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

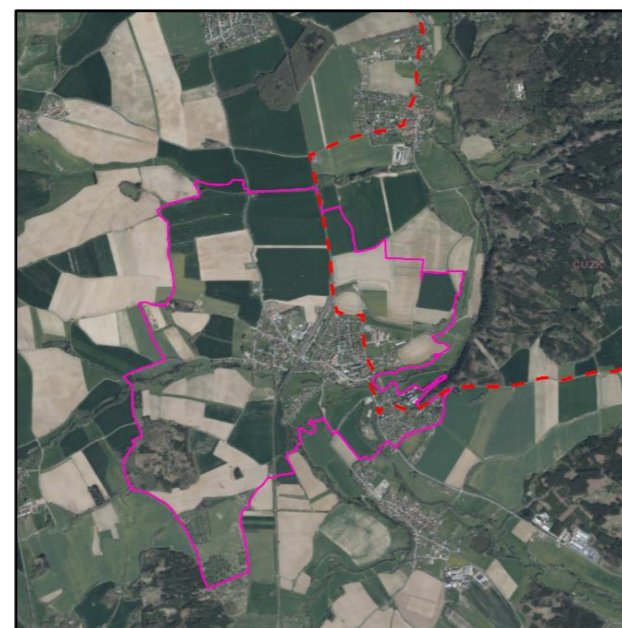
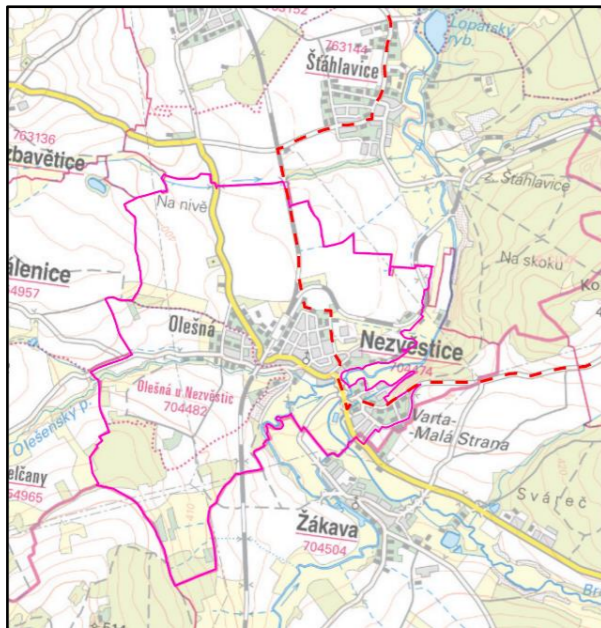
- Mírně stoupající reliéf otevřené zemědělské krajiny
- Částečně dochovaná historická parcelace na okraji Štáhlav
- Dochovaná urbanistická struktura Štáhlavické návsi s kaplí a několika venkovskými usedlostmi
- Přítomnost harmonického měřítka sídel a okolní krajiny



MKR 1/04 Nezvěstice

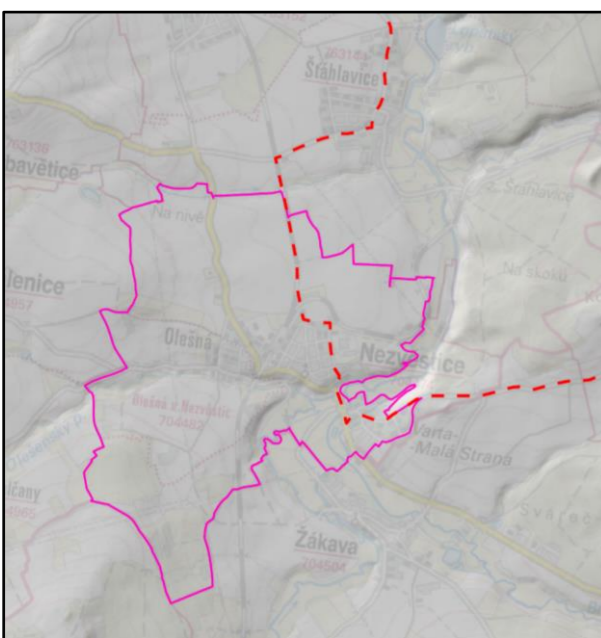
Pásmo odstupňované ochrany KR: C

Místo krajinného rázu je segmentem krajiny, kde se setkávají 3 typy krajiny, a to krajina zemědělská, lesozemědělská a lesní krajina. Dominantním prvkem tohoto místa je sídlo většího měřítka Nezvěstice nalézající se v těsné blízkosti říční nivy. Toto místo je též soutokem dvou řek, kterými jsou řeky Úslava a Bradava. Součástí MKR je též část Nezvěstic Varta – Malá strana nalézající se na protějším břehu stékajících se řek. Od hřbitova nad Nezvěsticemi v blízkosti komunikace I/19 je krásný výhled přes údolí na zalesněnou pahorkatinu protějšního břehu řeky Úslavy. MKR zasahuje do jižní oblasti řešeného území, a to přibližně čtvrtinou své rozlohy. Součástí území přírodního parku je tak pouze okrajová část zástavby, kde se nalézá zbytek tvrže, nazývaný též Zámeček, a navazující orná půda s procházející jednokolejnou železnicí. Severní hranice MKR v řešeném území je vedena podél koryta bezejmenného potoka. Rušivým elementem místa je velký zemědělský areál, které je též součástí řešeného území.



Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Sídlo Nezvěstice harmonicky situované ve svahu nad říčním meandrem, rušivé elementy v podobě zemědělského areálu
- Otevřená krajina zemědělského typu přecházející do typu lesozemědělského, zřetelně vymezená říční nivou Úslavy
- Místo výhledů na protější zalesněné svahy Maršálské pahorkatiny
- Místo soutoku dvou středně velkých toků – Úslavy a Bradavy

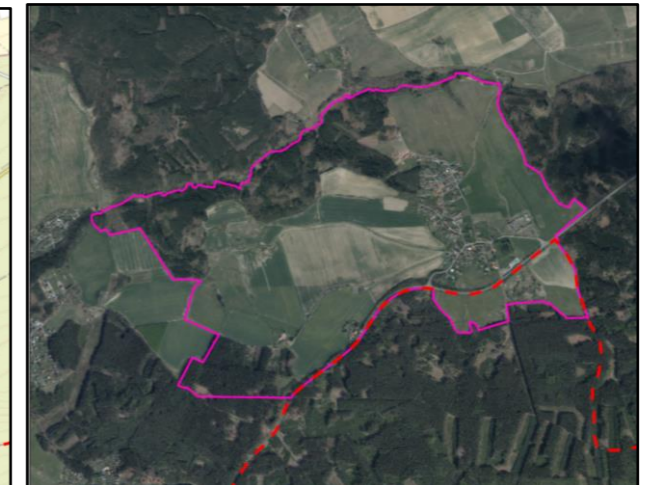
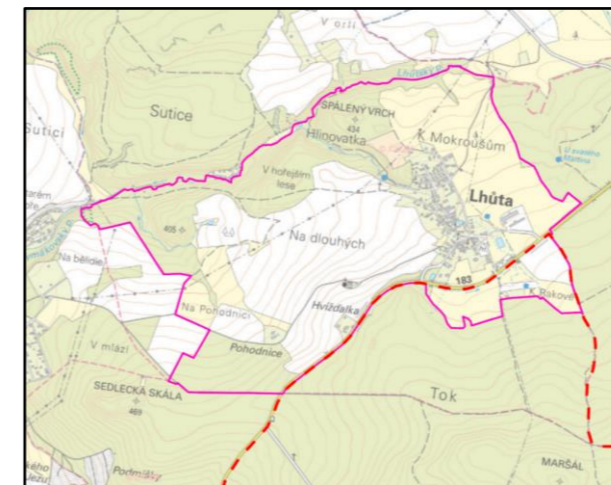


Místa krajinného rázu v ObKR 2 Tymákovská pahorkatina

MKR 2/01 Lhůta

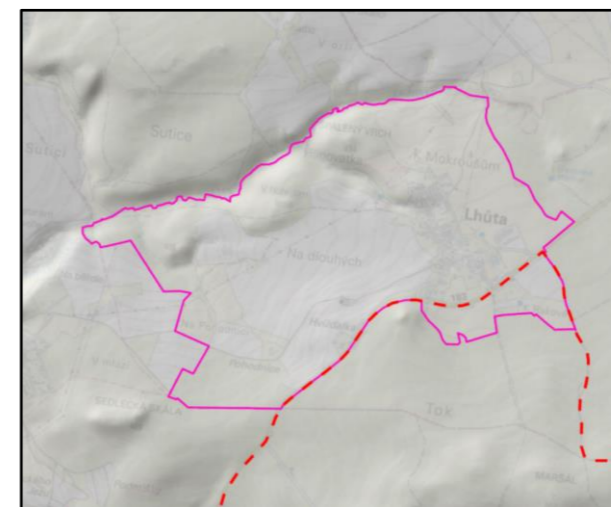
Pásmo odstupňované ochrany KR: C

Místo krajinného rázu je menším segmentem lesozemědělské krajiny. Střídající se plochy luk a polí jsou téměř ze všech stran ohraničeny lesním porostem. Těžištěm místa je sídlo Lhůta s dobře patrnou dochovanou urbanistickou strukturou. Dobře patrná je i částečně dochovaná krajinná struktura v podobě polních cest. Samotné sídlo je situováno v mírném údolí, neboť jižním směrem se reliéf zvedá k blízkému vrchu Maršál a severním směrem stoupá ke Spálenému vrchu (433 m n.m.) a nedalekému bezejmennému vrchu (404 m n.m.), odkud terén prudce klesá ke korytu Lhůtského potoka, který je severní hranicí MKR. Východní, jižní a západní hranice MKR jsou vedeny po okraji lesního porostu. Do řešeného území zasahuje pouze malá část tohoto místa. Jedná se o uzavřený, nepřilíživý, segment krajiny několika luk a polí v jihovýchodní části MKR. Segment je od jižní části sídla oddělen komunikací II/183 lemovanou vzrostlou zelení. Jižní hranici segmentu tvoří okraj lesa. Krajina v tomto místě přechází do podoby čistě lesního charakteru.



Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Leoszemědělská krajiny polí a luk vymezená hranicí lesních porostů a doprovodnou zelení komunikace II/183
- Zřetelné vymezení přechodu krajiny lesního a lesozemědělského typu

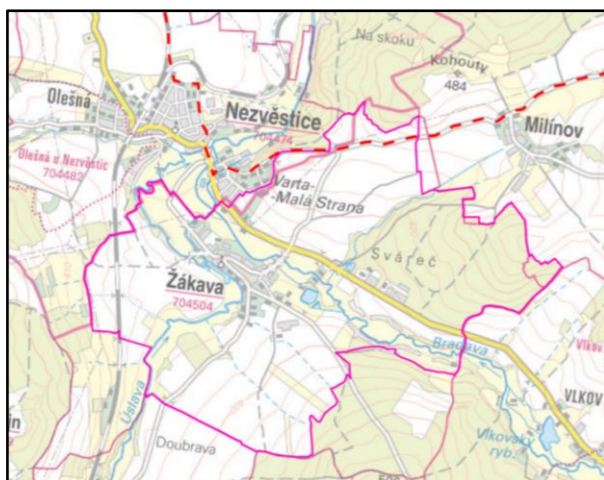


Místa krajinného rázu v ObKR 3 Krajinný koridor Bradavy

MKR 3/01 Žákava

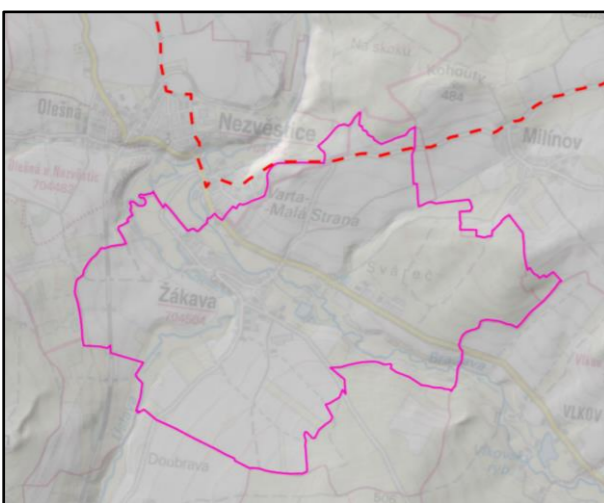
Pásmo odstupňované ochrany KR: C

Místo krajinného rázu je segmentem lesozemědělské krajiny. Těžištěm místa je sídlo Žákava, které je situováno v mezi dvěma řekami, Úslavou a Bradavou. Koryta obou řek jsou lemována vzrostlou břehovou zelení. Říční nivy jsou využívány jako louky, na které navazují málo členěné plochy orné půdy. Severní hranice MKR je vymezena okrajem lesního porostu Maršálské pahorkatiny s navazující zástavbou Varty – Malé strany patří k Nezvěsticím. Východní hranice zahrnuje do MKR lesík Svářeč, odkud přechází přes řeku hranice do své jižní části, kde též kopíruje okraj lesa. Odtud přechází ke korytu Úslavy, kde širokým obloukem obchází Žákavu až zpět k nivě obou řek. Samotné sídlo Žákava se v obrazu krajinného rázu uplatňuje jen velmi málo, a to především díky své poloze na nejnižší vrstevnici a okolnímu spíše rovinnatému terénu. K zaniknutí siluety obce přispívá též bohatá okolní zeleň, která dá pouze příležitostně vykuknout věži místního kostela. Harmonické měřítko MKR je narušováno několika rozlehlými zemědělskými a průmyslovými areály v blízkosti sídla a komunikace I/19. Do řešeného území zasahuje MKR pouze svým severním cípem. V těchto místech se jedná o plochy orné půdy, které se občas střídají s loukami. Severní hranice tohoto cípu je vymezena okrajem lesního porostu.



Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Svažité zpolaotevřené lesozemědělské krajiny polí a luk na pozadí lesního okraje Maršálské pahorkatiny
- Místo panoramatických dálkových pruhledů na sídlo Žákava a Milínov
- Přírodě blízký charakter říčních niv Úslavy a Bradavy

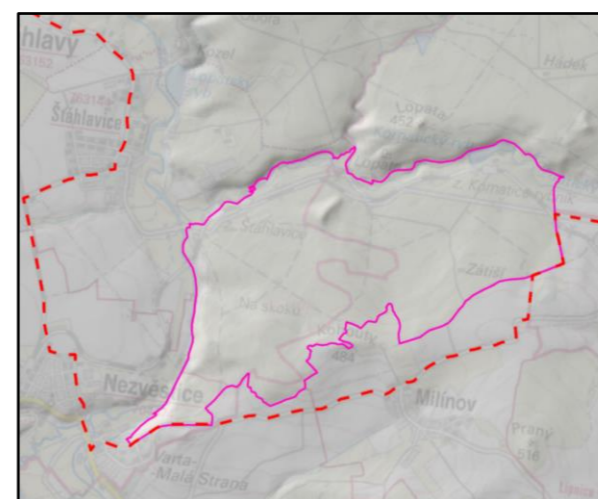
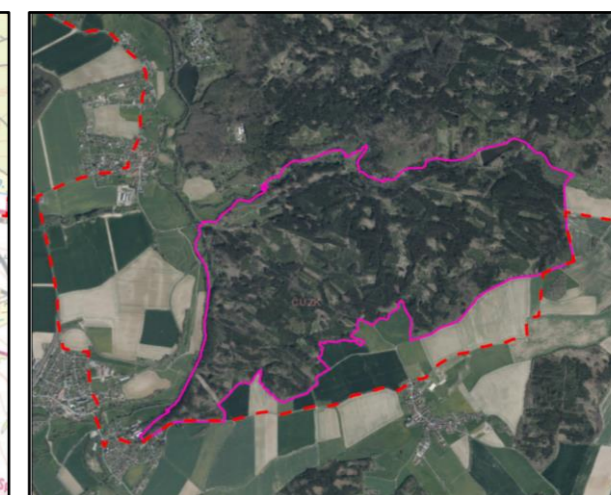
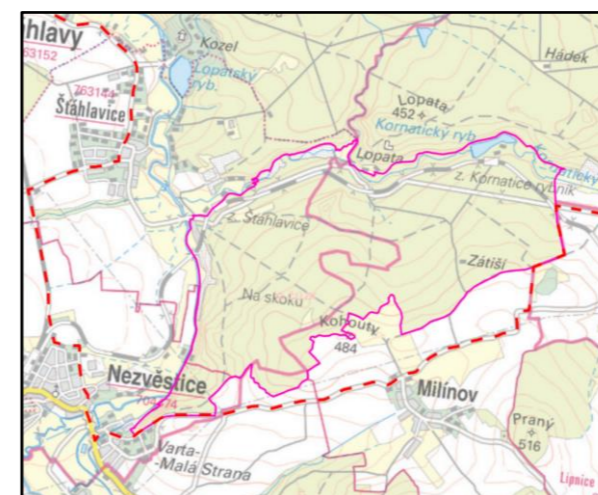


Místa krajinného rázu v ObKR 4 Krajinný koridor Kornatického potoka

MKR 4/01 Mariina skála

Pásmo odstupňované ochrany KR: B

Místo krajinného rázu je segmentem pahorkatinné lesní krajiny nalézající se v jižním cípu řešeného území. Od vrchu Kohouty (484 m n. m.) zde terén klesá dvěma směry, a to západním směrem k nivě řeky Úslavy a severním směrem ke Kornatickému potoku. Tyto dva prvky pak značí severní a západní hranici tohoto MKR. Jižní hranice je tvořena okrajem lesního porostu táhnoucím se od Nezvěstic až po Kornatice. V údolí Kornatického potoka a rybníka se nachází několik chatových osad podélného charakteru. V klikatém údolí potoka doprovázeného vzrostlou břehovou zelení působí tyto osady vcelku harmonickým a nerušivým dojmem. Samotný Kornatický rybník působí velice tichým a klidným dojmem. Nedaleko tohoto rybníka se nalézá i často vyhledávané místo panoramatických pohledů, kterým je Mariina vyhlídka na stejnojmenné skále. Tato vyhlídka nabízí pohled na nedaleký vrch Radyně a jeho přilehlé okolí. Výrazně rušivým dojmem nepůsobí ani jednokolejná trať kopírující trasu Kornatického potoka. Více rušivým prvkem je však komunikace, která několikrát tuto trať křížuje.



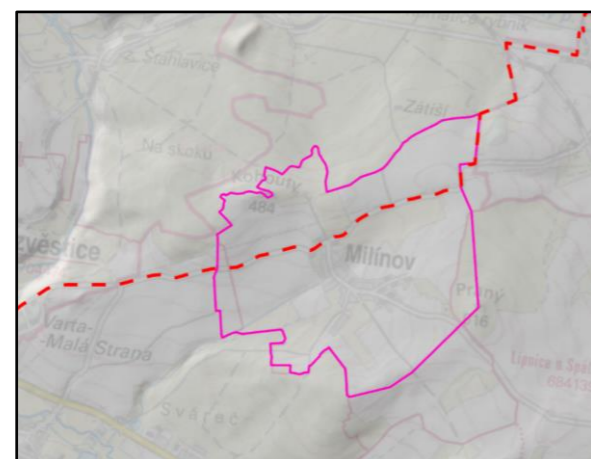
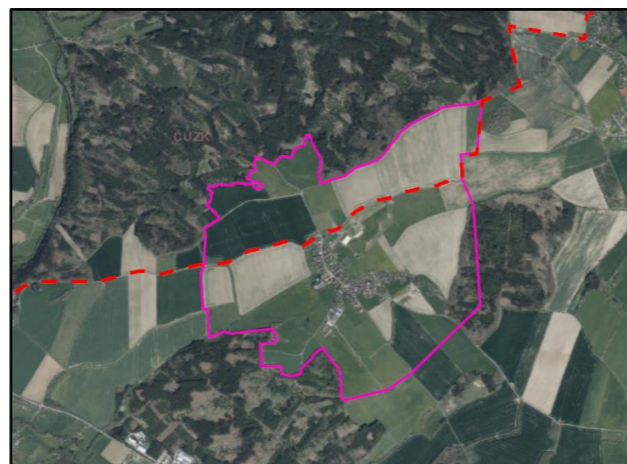
Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Lesní krajina přírodě blízkého charakteru Maršálské pahorkatiny
- Zřetelný přechod lesní a lesozemědělské krajiny
- Kornatický potok a rybník s několika chatovými oblastmi ve vizuálně uzavřené enklávě zalesněných svahů, přírodě blízký charakter potoka a rybníka
- Místo dálkových panoramatických výhledů – Mariina skála

MKR 4/02 Milínov

Pásmo odstupňované ochrany KR: C

Místo krajinného rázu je segmentem lesozemědělské krajiny velkých lánů orné půdy střídajícími se s menšími plochami luk a lesů. Severní hranice je rozhraním mezi lesní a lesozemědělskou krajinou, jižní hranici pak vymezuje okraj lesního porostu a vrch Pramný (516 m n. m.). Tento vrch s vyhlídkou v blízkosti hřbitova je místem panoramatických dálkových výhledů do okolní otevřené krajiny včetně řešeného území. Dále je odtud vidět nedaleký vrch Radyně se stejnojmennou zříceninou a též vrch Maršál. Místo panoramatických výhledů je též okraj lesního porostu v blízkosti severní hranice MKR, která nabízí výhled do otevřené krajiny kolem Žákavy a Milínova. Těžištěm MKR je sídlo Milínov. Jedná se o menší sídlo vesnického charakteru, které si zachovalo svou původní urbanistickou strukturu. Sídlo je situované ve svazích zvedajících se k vrchu Pramný a působí tak velice harmonickým dojmem vůči okolní krajině. Do řešeného území zasahuje MKR pouze částečně, a to svou horní třetinou. V tomto místě je harmonie krajiny částečně narušena vedením VVN.



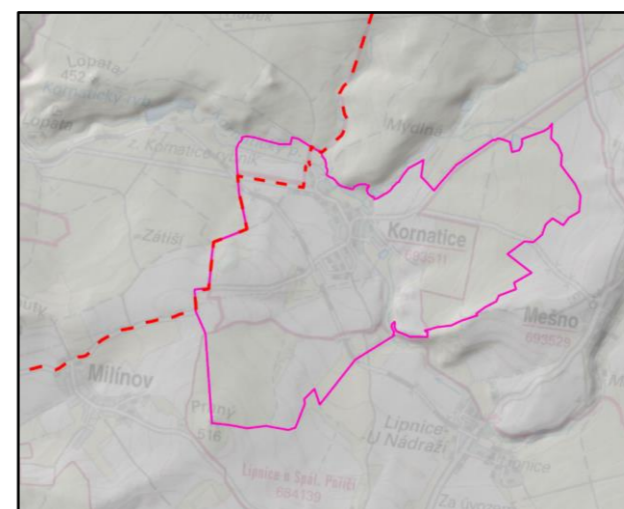
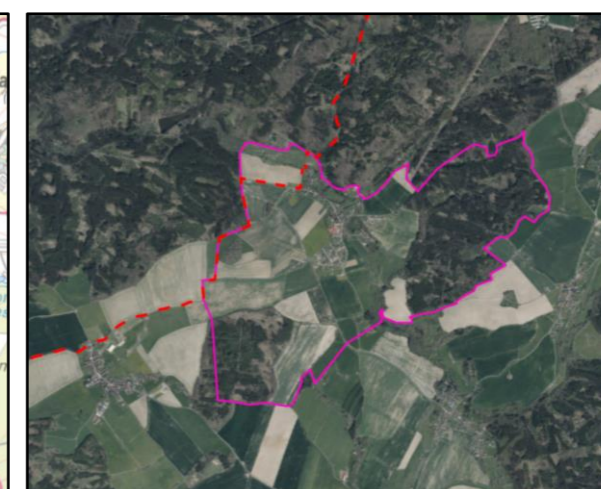
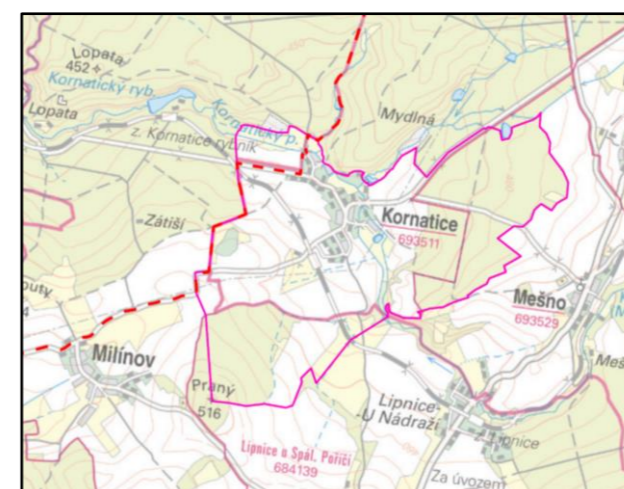
Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Otevřená lesozemědělská krajina ve zvlněném reliéfu, zřetelně vymezená okrajem lesního porostu
- Místo panoramatických výhledů do otevřené krajiny

MKR 4/03 Kornatice

Pásmo odstupňované ochrany KR: C

Místo krajinného rázu je segmentem lesozemědělské a lesní krajiny. Plochy orné půdy jsou doplněny remízou, polní cesty doprovází zelení (včetně nové výsadby). Těžištěm MKR je sídlo Kornatice, které je z východní strany obklopeno výběžkem lesní krajiny. Okraj lesního porostu tohoto výběžku pak tvoří severní hranice MKR. Osou celého MKR je Kornatický potok, který zde vytváří široké a otevřené údolí. Za severní a jižní hranicí MKR se pak potok svými meandry ostře zařezává do okolních výběžků. Hranice MKR byla kromě lesních okrajů vedena přes vrch Pramný tyčící se nad Milínovem a pozvolným přechodem mezi krajinnými typy. Do řešeného území zasahuje toto MKR pouze malou nepříliš částí, a to svým severním cípem, kde se nachází zástavba rodinných domů v těsné blízkosti hranice lesa. Zástavba je situována ve svahu a působí vcelku harmonickým dojmem, stejně jako celá okolní krajina a sídlo Kornatice. Linii potoka zde kopíruje jednokolejná trať.



Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

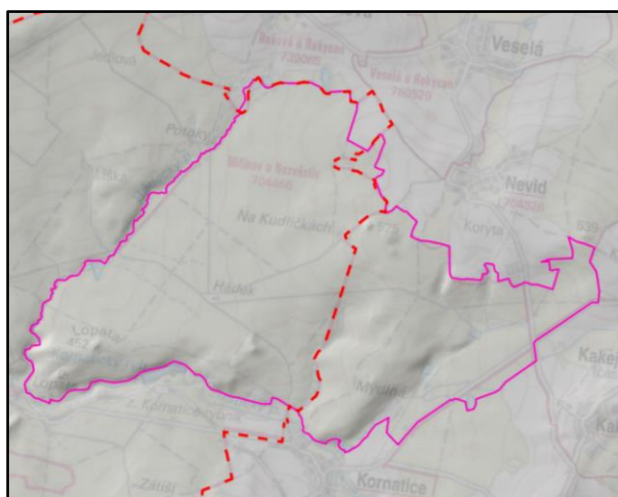
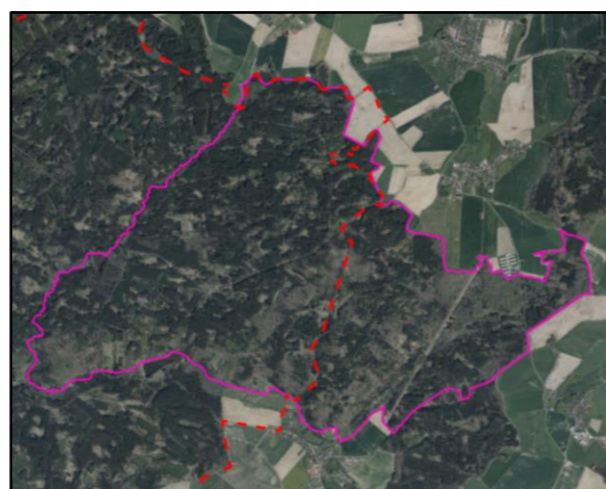
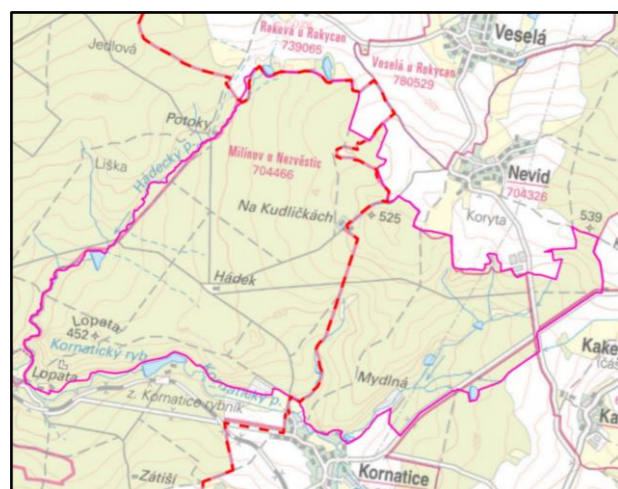
- Široké údolí Kornatického potoka
- Harmonické měřítko a harmonické vztahy sídla a okolní lesozemědělské a lesní krajiny

Místa krajinného rázu v ObKR 5 Veselá

MKR 5/01 Lopata

Pásmo odstupňované ochrany KR: A

Místo krajinného rázu je segmentem čistě lesní krajiny Maršálské pahorkatiny. Jeho severní, východní a jižní hranice jsou vymezeny primárně okraji lesního porostu, západní hranice je pak vedena podél Hádeckého a Kornatického potoka. MKR protéká též několik drobných bezejmenných vodotečí. Dominantou místa je dochované výšinné sídliště Lopata v blízkosti stejnojmenného vrchu (452 m n. m.), na jehož místě byl později vystavěn stejnojmenný hrad. Místo je bohaté na archeologické nálezy, datované od pravěku až po středověk. Mezi další archeologická naleziště se řadí i mohylové pohřebiště Hádek. Toto pohřebiště je zároveň přírodní památkou a oblast Lopaty přírodní rezervací. Mimo řešené území se pak nalézá přírodní rezervace Zvoničkovna a přírodní památka Kakejcov. Nalézají se zde též pozůstatky dvou zaniklých vsí, kterými jsou Horní a Dolní Neslívky, dále pak zaniklá tvrz Mydlná a tvrzíště Jílová či Javor, které jsou však již mimo řešené území. MKR je charakteristické několika roztroušenými hájovkami a samotami, které mnohdy vykazují dochovanou lidovou architekturu.



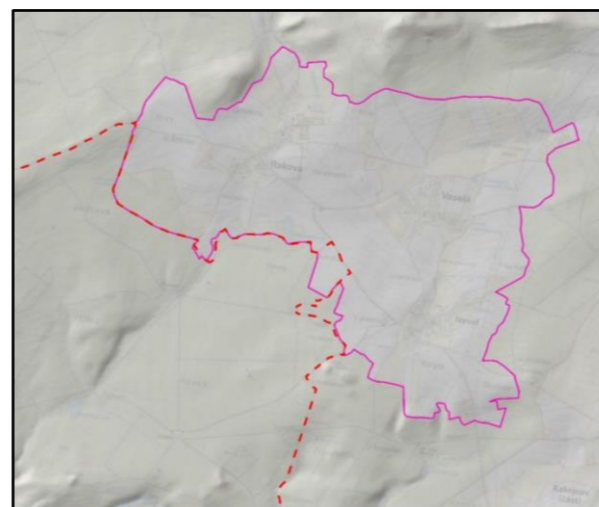
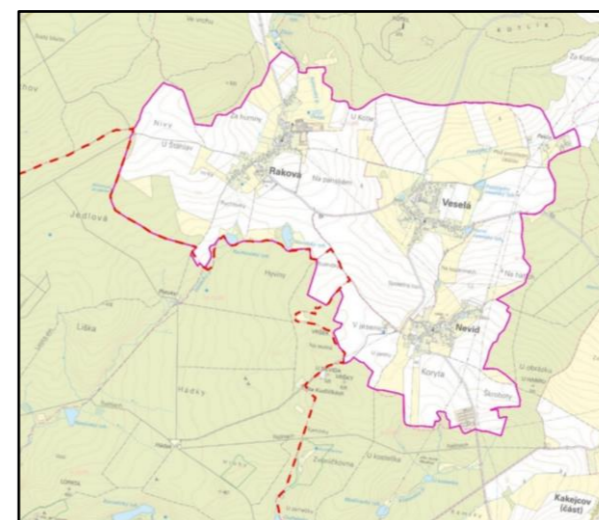
Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Místa velkého kulturně historického významu (pravěké výšinné sídliště Lopata, archeologická naleziště I. a II. stupně, zřícenina hradu Lopata, mohylové pohřebiště Hádek)
- Vrch Lopata nad zříceninou hradu
- Ostře zaříznutá koryta Kornatického a Hádeckého potoka
- Přírodě blízkými charakter lesní oblasti, zejména chráněné PR Lopata a PP Hádky
- Samoty a hájenky s dochovanou lidovou architekturou
- Zřetelné vymezení prostoru koryty potoků a okraji lesa

MKR 5/02 Veselá

Pásmo odstupňované ochrany KR: B

Místo krajinného rázu je segmentem rovinaté lesozemědělské krajiny uzavřené z jižní a severní strany okraji lesních celků. Těžištěm MKR je sídlo Veselá se svou převážně dochovanou urbanistickou strukturou v podobě cest, parcelace a hmotové skladby zástavby. Sídlo je obklopeno velkými lány polí orné půdy. Do řešeného území přírodního parku zasahuje pouze jižní cíp MKR, a to v podobě plochy orné půdy, jenž je částečně vymezen okrajem lesa.



Hlavní znaky rázovitosti místa krajinného rázu na území přírodního parku:

- Zřetelně vymezený přechod mezi krajinou lesního a lesozemědělského typu
- Harmonické měřítko krajiny a vesnických sídel
- Místa výhledů z vyvýšených poloh do otevřené lesozemědělské krajiny

5.7 Podmínky ochrany krajinného rázu

V této části se práce zabývá podrobným výkladem typů ochrany krajinného rázu, jenž je uplatňována v rámci preventivního hodnocení krajinného rázu na území přírodního parku Kornatický potok. Konkrétně se jedná o čtyři typy ochrany KR, které jsou dále specifikovány v následujícím pořadí.

- Podmínky celoplošné ochrany KR uplatňované v rámci ObKR a MKR
- Podmínky ochrany specifických částí řešeného území
- Podmínky ochrany nezastavěného území
- Podmínky ochrany zastavěného území sídel a jejich krajinného rámce

Podmínky celoplošné ochrany KR – ObKR a MKR

Jak název napovídá, jedná se o podmínky ochrany KR uplatňované plošně, a to na území ObKR a MKR. V obou případech se jedná o obecnou ochranu klíčových znaků a hodnot konkrétních oblastí a míst KR sloužící k jejich zachování. V rámci ObKR došlo ke specifikování obecných podmínek ochrany KR, a to na základě identifikovaných a klasifikovaných hodnot daných oblastí. Tato obecná opatření je možné uplatňovat ve všech stupních ÚPD, při zpracování ÚAP apod. Příkladem mohou být územní studie krajiny, komplexní pozemkové úpravy či studie územního systému ekologické stability.

Podmínky celoplošné ochrany KR v rámci MKR byly zajištěny rozdělením MKR do pásem odstupňované ochrany KR. Tato pásma se liší přísností v uplatňování § 12 zák. č. 114/1992 Sb. Pro každé pásmo byla stanovena opatření sloužící k ochraně významných a cenných znaků KR. Pásma se liší též posuzováním míry zásahu konkrétních záměrů a činností (stavebního i nestavebního charakteru) v řešeném území. Cílem odstupňované ochrany KR na úrovni MKR je především „*přispět k zachování harmonického charakteru krajiny, harmonie mezi činností člověka a přírodním prostředím, tedy i zachování a optimalizaci charakteristických vztahů mezi strukturou osídlení, strukturou jednotlivých sídel, zástavbou a krajinným rámcem, a to jak ve vizuální scéně vnímané v panoramatických pohledech, tak i v dílčích scénériích.*“ (Vondráčková, 2021). K posouzení závažnosti konkrétních záměrů a činností slouží případová hodnocení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz.

Pásmo A – pásmo přísné ochrany KR, je pásmem, kde by orgány ochrany přírody měly uplatňovat ochranu KR co nejpřísněji. V tomto pásmu jsou zpravidla nejvíce soustředěny znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik KR. Též cennost těchto znaků bývá vyšší než v pásmech nižší ochrany. Nepřípustný je zde silný zásah do klíčových znaků a hodnot, které byly klasifikovány jako:

- znaky jedinečné a současně doplňující, spoluurčující nebo zásadní,
- význačné a současně spoluurčující nebo zásadní,
- běžné a současně zásadní

		Klasifikace znaku z hlediska významu v krajinném rázu		
		DOPLŇUJÍCÍ	SPOLUURČUJÍCÍ	ZÁSADNÍ
Klasifikace znaku dle cennosti	BĚŽNÝ			SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ
	VÝZNAČNÝ		SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ	SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ
	JEDINEČNÝ	SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ	SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ	SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ

Pásmo B – pásmo zpřísněné ochrany KR, je pásmem, kde by orgány ochrany přírody měly zvýšenou měrou uplatňovat ochranu KR. V tomto pásmu je zvýšená přítomnost a cennosti znaků a hodnot

jednotlivých charakteristik KR. V tomto pásmu není přípustný silný zásah do klíčových znaků a hodnot, které byly klasifikovány jako:

- jedinečné a současně jako spoluurčující nebo zásadní,
- význačné a současně jako zásadní

		Klasifikace znaku z hlediska významu v krajinném rázu		
		DOPLŇUJÍCÍ	SPOLUURČUJÍCÍ	ZÁSADNÍ
Klasifikace znaku dle cennosti	BĚŽNÝ			SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ
	VÝZNAČNÝ			SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ
	JEDINEČNÝ		SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ	SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ

Pásmo C – pásmo běžné ochrany KR, je pásmem, kde by orgány ochrany přírody měly běžnou měrou uplatňovat ochranu KR. V tomto pásmu není přípustný silný zásah do klíčových znaků a hodnot, které byly klasifikovány jako:

- jedinečné a současně jako zásadní

		Klasifikace znaku z hlediska významu v krajinném rázu		
		DOPLŇUJÍCÍ	SPOLUURČUJÍCÍ	ZÁSADNÍ
Klasifikace znaku dle cennosti	BĚŽNÝ			
	VÝZNAČNÝ			
	JEDINEČNÝ			SILNÝ ZÁSAH NENÍ PŘÍPUSTNÝ

Podmínky ochrany specifických částí řešeného území

Jedná se o podmínky ochrany cenných lokalit, které jsou ceněné především pro své výrazné estetické hodnoty, dochované harmonické měřítko či dochované harmonické vztahy v krajině. Podmínky ochrany se zde vztahují především k nezastavěnému území. Je-li součástí této lokality sídlo, jeho část či lokalita se zástavbou, jsou zde podmínky ochrany řešeny samostatně, avšak vždy s provázáním s krajinným rámcem.

V lokalitách s výraznými estetickými (krajinařsko-estetickými) hodnotami je nutno věnovat zvýšenou pozornost ochraně těchto hodnot před změnami a snížením jejich estetického projevu. Jedná se především o následující zásahy:

V otevřené prostorové struktuře zemědělských ploch (polí, luk a pastvin) vyloučit především takové stavební zásahy, které by mohly výrazně ovlivnit a narušit důležité znaky a hodnoty krajinné scény a jejího charakteru. V řešeném přírodním parku se jedná především svahy a hrany výrazných terénních horizontů a předělů ohraničujících prostor v krajinné scéně, o ovlivnění vizuálního významu kulturních dominant, a to včetně drobných dominantních prvků.

V pohledově uzavřené krajině s osídlením ohraničeným množstvím lesní i nelesní zeleně je nutné vyloučit zásahy ovlivňující vizuální projev sídel v jeho krajinném rámci tak, aby nedošlo ke snížení či nerušení jeho vizuálního projevu. Jedná se především přísnou regulací množství a velikosti zastavitelných ploch, které by mohly výrazným a trvalým způsobem změnit dochovanou urbanistickou a krajinnou strukturu menších sídel vesnického charakteru.

V pohledově uzavřené lesní krajině v nezastavěném území je nutné vyloučit zásahy (především staveb a zařízení pro rekreaci a turistiku), které by mohly narušit krajinou scénu a dílčí scénérie lesních interiérů a snížit tak jejich krajinářsko-estetické hodnoty a atraktivitu. Jedná se především o oblasti pohledově exponovaných zalesněných vrchů a jejich svahů a lesní interiéry s vodními plochami.

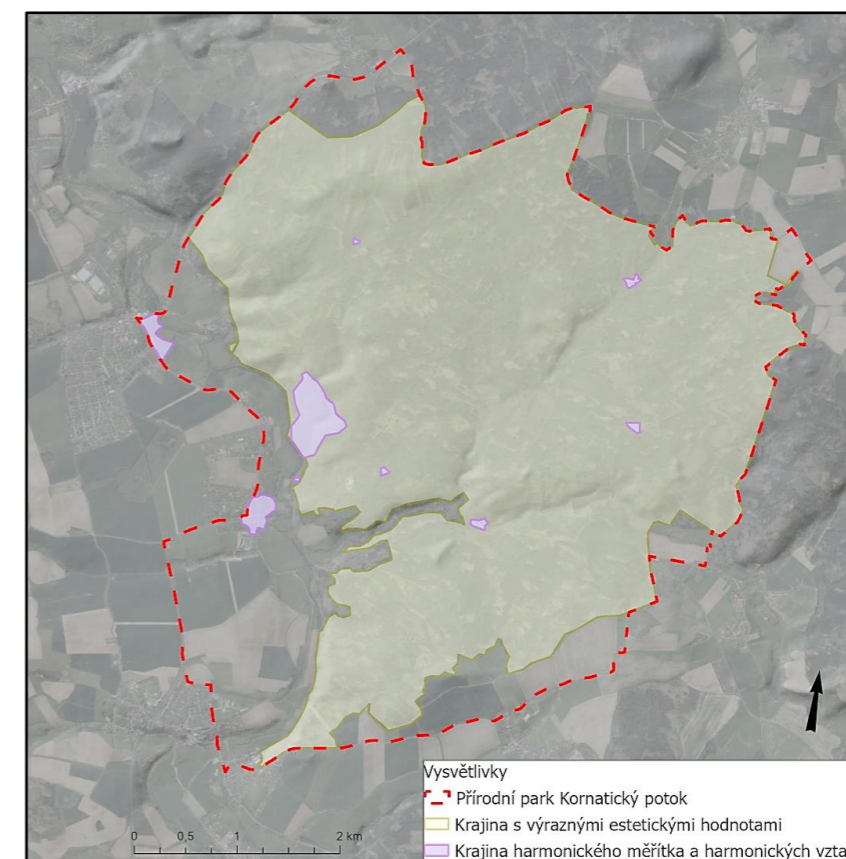
V nivních oblastech otevřených údolí v nezastavěném území je nutné vyloučení zásahů (především stavebních), které by narušily či snížily scénérii průhledů přes významné vodní toky a vodní plochy a ve scénériích přirozených zákoutí koridorů těchto toků.

V lokalitách s výrazným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy je nutno věnovat zvýšenou pozornost ochraně míst vykazujících harmonický soulad zástavby a krajinného rámce, a to včetně dalších charakteristických hodnot kulturní krajiny, jež podporují harmonické měřítko a vztahy těchto míst. Za tyto lokality nelze považovat místa s prvky kulturní krajiny jež narušují harmonické měřítko krajiny a prostorově a charakterově se z něho vymykají. Lokality vykazující harmonické měřítko a harmonické vztahy je vhodné chránit následujícími způsoby:

Regulovat zastavitelné plochy a na nich jednotlivé zásahy, a to jak v zastavěném, tak nezastavěném území sídel. Pečlivě zvažovat jednotlivé zásahy tak, aby nedošlo k narušení harmonického zapojení zástavby sídel do krajinného rámce. Jedná se především o lokality vesnických sídel, a to i přes to, že sídlo nemusí obsahovat významné a jedinečné hodnoty.

Chránit charakter jasně vymezených míst a kotlin (především hranicí lesa) se zástavbou vesnického charakteru a mimolesní zelení zapojenou do krajinného rámce. V těchto lokalitách je vhodné vymezovat zastavitelné plochy pouze pro doplnění proluk po dřívější zástavbě, rozšiřování a měnění původní urbanistické struktury není žádoucí.

Ochrana říčních niv, zejména s množstvím mimolesní zeleně, v podobě vyloučení záměrů (v zastavěném i nezastavěném území), které by výrazně ovlivnily návaznost sídel na tyto lokality a její harmonii.



Obrázek 11: Schéma lokalit s výrazným harmonickým měřítkem a estetickými hodnotami přírodě blízkého charakteru

Podmínky ochrany nezastavěného území

Podmínky ochrany nezastavěného území lze rozdělit na dvě kategorie. První kategorií jsou **oblasti s vysokou úrovní podmínek ochrany krajinného rázu**. Druhou kategorií jsou pak **oblasti se zvýšenou úrovní podmínek ochrany krajinného rázu**. Obě kategorie jsou vysvětleny níže.

Lokality s vysokou úrovní podmínek ochrany krajinného rázu

Do této kategorie spadají místa krajinného rázu, která byla zařazena do prvního pásma odstupňované ochrany KR – A. Současně sem spadají i lokality, které byly zařazeny mezi segmenty krajiny s výraznými estetickými hodnotami a dále též lokality vykazující výrazné harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině. Tyto lokality jsou důležité v rámci uplatňování cílů územního plánování, stanovených ve stavebním zákoně, neboť právě ony jsou nejvíce vhodné (právě pro své výjimečné a zachovalé hodnoty) k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, a to včetně jejich urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. (Vondráčková, 2021; stavební zákon)

V těchto lokalitách jsou nepřipustné takové zásahy, jež by mohly narušit estetické hodnoty zdejší krajiny, její harmonické měřítko a vztahy či zdejší přírodní a kulturní dominanty. Těmito zásahy může být např.:

- Narušení přírodě blízkého charakteru cenných lokalit výrazným lidským zásahem (odlesnění či zalesnění rozsáhlých ploch)
- Změna využití území – změnou zemědělské kultury, druhové skladby lesů (monokultury), budování rozsáhlých intenzivních sadů, chmelnic, vinic atd.
- Výstavba měřítkově a esteticky vyčnívajících objektů (novotvary), včetně nevhodně volených materiálů a jejich povrchové úpravy

- Neuvážené zásahy a činnosti v krajině snižující a narušující její krajinný ráz, včetně pozitivně hodnocených dominant a hodnot
- Budování nové dopravní a technické infrastruktury nerespektující hlavní dominanty a významné lokality spadající do této kategorie, zvyšování tříd a dopravního zatížení současné dopravní infrastruktury, zvyšování řádu technické infrastruktury procházející územím, budování jakýchkoli reklamních zařízení v těchto lokalitách a budování alternativních zdrojů energie v těchto oblastech (především solárních a větrných elektráren), jenž by mohly nenávratně pozměnit krajinný ráz těchto lokalit

Lokality se zvýšenou úrovní podmínek ochrany krajinného rázu

Do této kategorie spadají místa krajinného rázu, která byla zařazena do druhého a třetího pásma odstupňované ochrany KR – B a C. Současně sem spadají i lokality, které byly zařazeny mezi segmenty krajiny s výraznými estetickými hodnotami a dále též lokality vykazující výrazné harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině. V těchto lokalitách jsou nepřijatelné zejména takové zásahy, které by mohly výrazně narušit harmonické měřítko a vztahy v krajině, její estetické hodnoty či její přírodní a kulturní dominanty. Těmito zásahy může být např.:

- Narušení přírodě blízkého charakteru cenných lokalit výrazným lidským zásahem (odlesnění či zalesnění rozsáhlých ploch, především v blízkosti lokalit s vysokou ochranou KR)
- Změna využití území – změnou zemědělské kultury, druhové skladby lesů, budování rozsáhlých intenzivních sadů, chmelnic, vinic atd. (především v pohledově často exponovaných lokalitách)
- Výstavba novostaveb narušující okolní KR, především v pohledově často exponovaných lokalitách a lokalitách viditelných z vyhlídkových míst
- Neuvážené zásahy a činnosti v krajině snižující její krajinný ráz, včetně pozitivně hodnocených dominant a hodnot
- Veškeré činnosti významně se uplatňující v krajinných panoramatech viditelných z vyhlídkových míst

Podmínky ochrany zastavěného území sídel a jejich krajinného rámce

Jedná se o podmínky ochrany krajinného rázu sídel a lokalit se zástavbou, které řeší především ochranu hodnot spočívající ve vizuálním projevu sídel a lokalit se zástavbou v krajině. Nejedná se tedy pouze o ochranu kulturních hodnot nacházejících se v těchto územích, ale hlavně o přímou návaznost sídel do jejich bezprostředního okolí. Zde se řeší především harmonický soulad sídla s okolní krajinou. Dále se řeší kulturní hodnota sídla, která se též výrazně podílí na utváření krajinného rázu. Nejceněnější sídly jsou zde strukturně a hmotově málo narušená sídla s autentickou podobou zástavby, která si zachovala výraz typický pro danou lokalitu. Pro lepší orientaci jsou výše zmíněné a posuzované hodnoty sídel a jejich projevu shrnuty v následujících bodech. Body jsou označeny stejným písmenem jako v kartách jednotlivých sídel a lokalit se zástavbou.

A Hodnoty krajinného rámce sídla

- Výraznost sídla, estetický dojem, harmonické měřítko sídla a harmonické vztahy sídla s okolní krajinou
- Přítomnost krajinářsko-estetických hodnot, kterými se rozumí přírodní hodnoty okolní krajiny sídla
- Stopy zemědělské kultivace krajiny v přímé vazbě na řešené sídlo

B Hodnoty urbanistické struktury sídla

- Harmonický vizuální projev struktury a hmotového uspořádání sídla v krajině – dochovanost historické urbanistické struktury sídla a struktury krajiny (plužina), osobitý projev těchto struktur v krajině (rozptýlené osídlení), hmotově a měřítkově nevybočující zástavba
- Rozlišitelnost siluety sídla, bezprostřední návaznost sídla na přírodní hodnoty (terén, toky, vodní plochy, lesy) a architektonické dominanty

Podmínky ochrany jsou přizpůsobeny pro situace soliterních objektů v různorodé zástavbě s absencí kulturních a historických dominant či soliterní objekty nalézající se v těsné blízkosti takových dominant. Dále pak pro novostavby doplňující existující zástavbu vykazující dochované hodnoty lidové architektury a též pro novostavby v zástavbě bez těchto hodnot. Dále jsou stanoveny podmínky pro přestavby, dostavby a rekonstrukce stávajících objektů. Všechny činnosti prováděné v území musí být v souladu se stanovenými podmínkami ochrany KR, které jsou stanoveny pro každé sídlo a lokalitu se zástavbou (LoSZ). (Vondráčková, 2021)

Součástí hodnocení je **kategorizace jednotlivých sídel** a lokalit se zástavbou do kategorií dle **Metodických listů AOPK ČR č. 8.6**. Tyto listy pracující se čtyřmi kategoriemi, které udávají stupeň ochrany z hlediska krajinného rázu. Jedná se o následující stupně ochrany krajinného rázu.

- Kategorie I. – nejvyšší stupeň ochrany
- Kategorie II. – vysoký stupeň ochrany
- Kategorie III. – zvýšený stupeň ochrany
- Kategorie IV. – základní stupeň ochrany

Samotná kategorizace sídel je v **Metodických listech AOPK ČR č. 8.6** definována následovně:

Kategorizace sídel či zástavby (částí sídla, segmentů) zohledňuje vnější projev sídla – ve výhledech z extravilánu (volné krajiny; v širším krajinném měřítku) a vnitřní projev zástavby (v rámci intravilánu). V rámci vnějšího projevu sídla je nezbytné při kategorizaci sídla brát zřetel především na:

- *pozici sídla – uplatnění ve výhledech (značné, dílčí, okrajové, bez uplatnění), exponovanost,*
- *začlenění sídla v krajině – přítomnost/absence zeleně na přechodu zástavby do volné krajiny,*
- *uplatnění architektonických dominant ve výhledech – pozitivních i negativních.*

V rámci vnitřního projevu sídla je nezbytné při kategorizaci sídla brát zřetel především na:

- *dochovanost (historické) urbanistické struktury sídla,*
- *jednotnost zástavby z hlediska měřítka (výšková hladina),*
- *jednotnost zástavby z hlediska celkového architektonického vzhledu (orientace staveb, tvar, umístění na pozemku, barevnost vnějších povrchů, popř. další),*
- *přítomnost architektonických dominant – pozitivních i negativních,*
- *přítomnost hodnotné architektury (tradiční lidová architektura; hodnotná moderní architektura),*
- *charakteru sídelní zeleně (výskytu nezvyklých či nevhodných taxonů).*

Bližší specifikace jednotlivých kategorií je taktéž převzata z Metodických listů AOPK ČR č. 8.6. a je uvedena níže:

I. kategorie – krajinářsky a urbanisticky nejceněnější sídla či jejich segmenty, často s plošnou památkovou ochranou nebo s vysokým zastoupením památkově chráněných objektů. Podmínky ochrany krajinného rázu lze dohodnout pouze na úrovni regulačního plánu. Pokud se regulační plán z jakýchkoli důvodů

nezpracuje (nebo to není účelné, např. v případě rozptýlené zástavby), záměry se z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz posuzují individuálně.

II. kategorie – krajinářsky a urbanisticky velmi cenná sídla či jejich segmenty, s možnou památkovou ochranou nebo se zastoupením památkově chráněných objektů, vytvářející typický charakter a strukturu zástavby v území. Podmínky ochrany krajinného rázu dohodnout pouze na úrovni regulačního plánu. Pokud se regulační plán z jakýchkoli důvodů nezpracuje (nebo to není účelné, např. v případě rozptýlené zástavby), záměry se z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz posuzují individuálně.

III. kategorie – běžná sídla, resp. jejich segmenty se znaky typického regionálního charakteru a struktury zástavby. Podmínky ochrany krajinného rázu lze dohodnout na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu

IV. kategorie – běžná sídla či jejich segmenty bez zvláštních krajinářských a urbanistických hodnot. Podmínky ochrany krajinného rázu lze dohodnout na úrovni územního plánu.

Tato práce dále **přebírá** znaky, jejichž přítomnost spoluurčuje zařazení konkrétního sídla či lokality se zástavbou do příslušné kategorie. Zdrojem je **Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj**. Tyto znaky jsou vypsané níže:

1 ZNAKY SPOLUURČUJÍCÍCH ZAŘAZENÍ SÍDLA DO I. KATEGORIE Z HLEDISKA VÝZNAMU V RÁZU KRAJINY

- 1 Krajinný rámeček (morfologie terénu, voda a vegetační kryt) spoluvytváří estetické hodnoty a harmonii krajiny
- 2 Harmonický projev a příznivé estetické působení sídla v obrazu krajiny
- 3 Charakter urbanistické struktury, charakter zástavby a architektonický výraz staveb zásadním způsobem spoluvytvářejí cenný ráz krajiny
- 4 Plynulý přechod zástavby do nezastavěného území
- 5 Výrazná dochovanost historické urbanistické struktury
- 6 Jednotnost forem a měřítka zástavby bez zásadně odlišných staveb
- 7 Přítomnost architektonických hodnot, zejména staveb lidové architektury
- 8 Přítomnost památkových hodnot
- 9 Zřetelné stopy členění historické plužiny v obrazu krajiny
- 10 Přítomnost dominant, příznivě ovlivňujících siluetu sídla a jeho příznivý význam v obrazu krajiny

2 ZNAKY SPOLUURČUJÍCÍCH ZAŘAZENÍ SÍDLA DO II. KATEGORIE Z HLEDISKA VÝZNAMU V RÁZU KRAJINY

- 1 Krajinný rámeček (morfologie terénu, voda a vegetační kryt) spoluvytváří estetické hodnoty a harmonii krajiny
- 2 Sídlo spoluvytváří harmonii krajiny po stránce měřítkové i estetické
- 3 Charakter urbanistické struktury, charakter zástavby a architektonický výraz staveb se projevují v rázu krajiny
- 4 Plynulý přechod částí zástavby do nezastavěného území
- 5 Částečně zachovaná, příp. mírně narušená historická urbanistická struktura
- 6 Zástavba bez rozměrově a měřítkově vybočujících staveb hmotově, ani výškově výrazně nenarušujícími ráz lokality.
- 7 Přítomnost architektonicky a historicky cenných objektů rozptýlených v zástavbě
- 8 Dochované dílčí stopy členění historické plužiny

3 ZNAKY SPOLUURČUJÍCÍCH ZAŘAZENÍ SÍDLA DO III. KATEGORIE Z HLEDISKA VÝZNAMU V RÁZU KRAJINY

- 1 Nevýrazný krajinný rámeček sídla bez soustředěných estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů
- 2 Nevýrazné, avšak do značné míry harmonické působení sídla bez zásadnějších pozitivních či negativních projevů
- 3 Částečně dochovaná nebo nedochovaná historická urbanistická struktura
- 4 Narušená plynulost přechodu zástavby do krajiny
- 5 Promísení starší a nové zástavby jednotných výšek, objemů a forem
- 6 Výrazně přestavěné původní objekty a novodobá zástavba nevykající se hmotově z tradičního charakteru hmot a forem objektů
- 7 Ojedinele se vyskytující architektonicky a historicky cenné objekty rozptýlené v zástavbě, které se neuplatňují v obrazu sídla v krajině
- 8 Absence tradiční dominanty
- 9 Fragmentárně dochovaná nebo zcela nedochovaná historická plužina

4 ZNAKY SPOLUURČUJÍCÍCH ZAŘAZENÍ SÍDLA DO IV. KATEGORIE Z HLEDISKA VÝZNAMU V RÁZU KRAJINY

- 1 Krajinný rámeček bez znaků estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů
- 2 Negativní, rušivé nebo kontrastní působení sídla bez harmonického projevu v obrazu krajiny
- 3 Silně narušená nebo setřená historická urbanistická struktura
- 4 Různorodá zástavba bez zřetelných architektonických hodnot a bez jednotných rysů
- 5 Absence arch. cenných nebo památkově chráněných objektů
- 6 Setřené stopy historické plužiny

S kategorizací sídel souvisí též **možnosti využití znění odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb.** (dále ZOPK) pro ochranu KR sídel a lokalit se zástavbou. Jedná se o stanovení podmínek ochrany, které je možno promítnout do nástrojů územního plánování. Samotný odst. 4 § 12 tohoto zákona pak zní:

„Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.“

Postup určuje **Metodický pokyn k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny** vydaný MMR a MŽP z roku 2017 a dále Metodické listy AOPK ČR č. 8.6. Tento metodický pokyn pak upozorňuje především na to, že zmíněné podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody (dále OOP) musejí být **konkrétně vyjádřenými a dohodnutými požadavky** OOP (tedy dostatečně konkrétní a dostatečně specifikované). Pouhý **souhlas OOP** s návrhem územního či regulačního plánu **nemůže** být považován za dostačující vyjádření podmínek ochrany KR. Stejně tak nejsou dostačující ani podmínky ochrany KR formulované v obecné rovině.

Pokud jsou podmínky ochrany KR v územním či regulačním plánu dostatečně specifikovány, není třeba v takto ošetřených sídlech a lokalitách stanovení podrobnějších podmínek ochrany v regulačním plánu či územním plánu s prvky regulačního plánu a hodnotit vliv záměrů na KR v navazujících řízeních.

Metodický pokyn pak dále upozorňuje na rozdíl v ÚPD vydané před 1.1.2007 a po tomto datu. V ÚPD vydané před tímto datem není obsažen „**výslovný požadavek na stanovení podmínek ochrany krajinného rázu ...**“, zároveň však tato právní úprava možnost uvedení podmínek ochrany krajinného rázu v územním plánu **nevyklučovala**. I zde je tedy nutné ověřit, zda konkrétní ÚPD obsahuje dostatečně specifikované podmínky plošného a prostorového uspořádání území. Pokud tomu tak není, postupuje se dle odst. 2 § 12 ZOPK. Znění odst. 2 § 12 ZOPK je uvedeno níže:

„K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.“

Obec Milínov (ÚP z roku 2020) – Snaha o regulaci a ochranu KR v ÚP v podobě zamezení výstavby nových sádel a samot ve volné krajině, vymezení rekreačních zón s důrazem na jejich rehabilitaci a využití v hranicích současného zastavěného území. (ÚP Milínov)

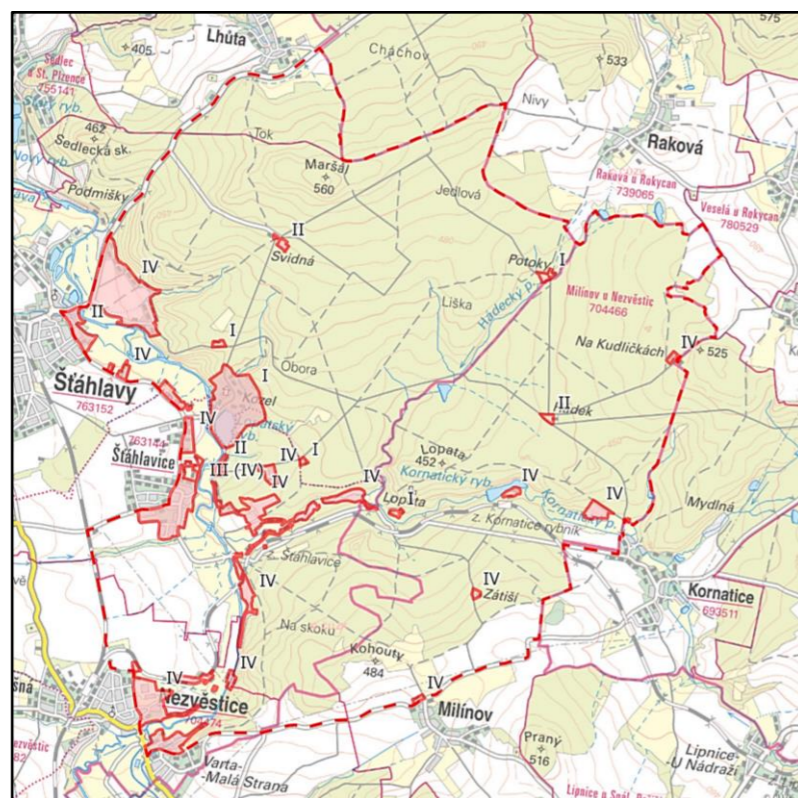
Obec Nezvěstice (ÚP z roku 2016) – Snaha o respektování hodnotných částí zástavby a jejího charakteru (měřítko, kontext, výška objektů apod.), citlivé začlenění VPS do krajiny (přeložka komunikace I/19) apod. (ÚP Nezvěstice)

Obec Štáhlavy (ÚP z roku 1994, Změna 1 z roku 2003, Změna 2 z roku 2006), sídelní útvar Štáhlavice (ÚP z roku 2004, Změna 1 z roku 2006, Změna 2 z roku 2012) – Neaktuální územně plánovací dokumentace bez úplného znění. Pořizuje se od roku 2013. (Geoportál PK)

5.8 Sídla a lokality se zástavbou

Řešené území přírodního parku Kornatického potoka je tvořeno z velké části spojitou lesní krajinou, Do území zasahují pouze okrajové části několika sídel jako jsou Štáhlavy, Štáhlavice, Nezvěstice či Milínov. Tyto části jsou v práci řešeny jako sídla. Pro území je typické množství roztroušených ostrůvků zástavby s velice rozdílným charakterem. V blízkosti hranice lesa se jedná především o zástavbu rodinných domů či celé chatové oblasti. Lesní krajina je pak typická především množstvím roztroušených hájoven, které ve většině případů vykazují dochované znaky lidové architektury. Tyto samoty jsou v práci chápány jako lokality se zástavbou (LoSZ).

Pro přehlednost byla jednotlivá sídla a LoSZ uspořádány do tabulky, která je řazena dle obcí a následně dle abecedního pořádku. Za tabulkou následují karty jednotlivých sídel a LoSZ, které jsou řazeny stejným systémem.



Obrázek 12: Schéma sídel a lokalit se zástavbou s jejich kategorií

Tabulky sídel a lokalit se zástavbou, podmínky prostorového uspořádání a ochrany KR

Obec	Název sídla	ObKR	MKR	Pásma ochrany	Kategorie	§ 12 odst. 4 ZOPK
Milínov	Hádek	5	5/01	A	II	ÚPreg
	Kornatice	5	5/01	A	IV	ÚP
	Kornatický rybník	4	4/01	B	IV	ÚP
	Mariino Zátíší	4	4/01	B	IV	ÚP
	Milínov	4	4/01	C	IV	ÚP
	Na Kudličkách	5	5/01	A	IV	ÚP
	Pila pod Lopatou	5	5/01	A	I	ÚPreg
Nezvěstice	Na Skoku	1	1/02	B	IV	ÚP
	Pod Zámečkem	1	1/04	C	IV	ÚP
Štáhlavy	Beztehov	4	4/01	B	IV	ÚP
	Hájek	1	1/01	A	IV	ÚP
	Hájovna Kozel	1	1/01	A	I	ÚPreg
	Kačovice	1	1/03	C	IV	ÚP
	Kornatické údolí	4	4/01	B	IV	ÚP
	Kozel	1	1/01	A	I	Ne
	Vymrovka	1	1/01	A	II	ÚPreg
	Na Kukačce	1	1/01	A	IV	ÚP
	Pod Hájkem	1	1/01	A	I	ÚPreg
	Potoky	1	1/01	A	I	ÚPreg
	Soutok	1	1/02	B	IV	ÚP
	Svidná	1	1/01	A	II	ÚPreg
	Štáhlavice	1	1/03	C	III (IV)	ÚPreg
	Štáhlavy	1	1/02	B	II	ÚPreg
V Lánech	1	1/02	B	IV	ÚP	

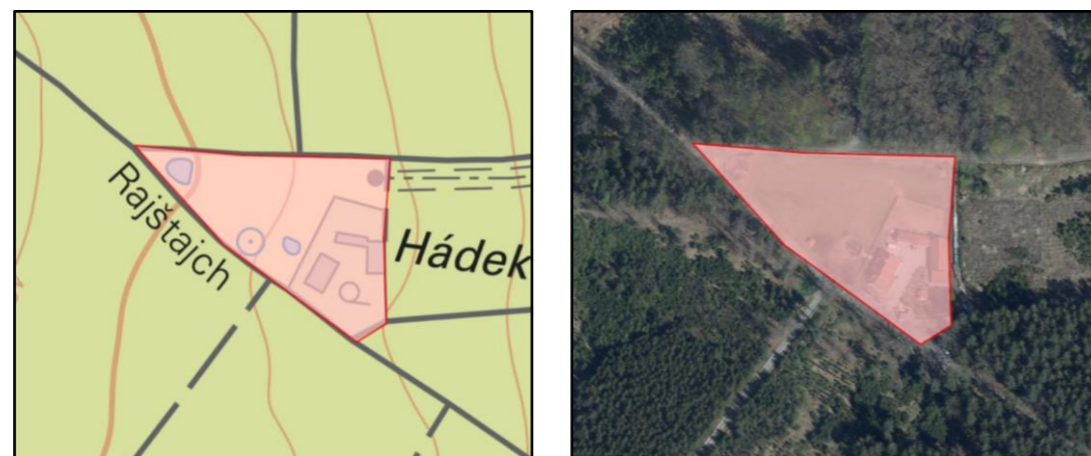
OBEC MILÍNOV

Název sídla: Hádek

Obec	Milínov
Katastrální území	Milínov u Nezvěstic
Oblast KR	5 Krajinná oblast Veselá
Místo KR	5/01 Lopata
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	II. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Samota několika stavení v historické stopě původní zástavby situována na ploché mýtině ohraničené cestami a lesním porostem. Stavení si částečně zachovává vzhled myslivny, která zde byla zaznamenána již na mapách stabilního katastru. V pozdějších dobách byly původní 2 budovy rozšířeny o další 2 větší a 2 menší objekty. V současnosti slouží myslivna jako restaurace. Plocha zeleně přiléhající ke stavením zůstala též zachována, byla přidána plocha výběhu pro dobytek. Sídlo působí výrazně pozměněným, avšak udržovaným dojmem. Z tradičních forem zůstalo dochováno velmi málo.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s druhotným rozptýleným osídlením
A.2	Poloha v krajinné vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Samota se čtyřmi objekty
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota tvořená dvěma původními a dvěma novými objekty
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Objekty tradičních forem a výrazu
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní a dvoupodlažní objekty
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Částečně dochovaný tradiční výraz hájovny, výrazné přestavby, nové objekty
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Výrazné přestavby a dostavba nových objektů

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 Nová zástavba je možná pouze jako přestavba či dostavba již existujících objektů.
- B.2 Přestavby a dostavby budou zachovávat a respektovat dochované prvky tradičních forem a výrazu hájovny, stejně tak její aktuální podlažnost a obdélníkový tvar budov, střechy budou primárně sedlové (35-45 °, možnost polovalby), na doplňujících objektech pultové či stanové.
- B.3 Barevnost střech bude řešena v matných odstínech červené a hnědé, fasády objektů budou v jemných světlých barevných odstínech bílé, béžové, hnědé či žluté barvy. Nepřípustné jsou syté výrazné barvy fasád (červená, modrá, zelená, fialová a jejich kombinace).
- B.4 Zeleň zahrady bude zachována v současné ploše.
- B.5 Oplocení žádné, plaňkové nebo laťové, sloupky ocelové či zděné.
- B.6 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 5 Krajinná oblast Veselá a MKR 5/01 Lopata.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR nejsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. dostačující. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout pouze na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP s prvky regulačního plánu či regulačním plánem budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 5 Krajinná oblast Veselá.
- C.2 V ÚP s prvky regulačního plánu či regulačním plánem budou stanoveny konkrétní podrobné podmínky k ochraně hodnot a charakteru území (viz MKR 5/01, popis území a body A.4, A.7, A.9).
- C.3 Prvky regulace budou obsahovat podmínky uvedené v bodech B.1 – B.5.

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Milínov má ÚP po změně č. 1 v úplném znění s účinností od 4. 6. 2020. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.



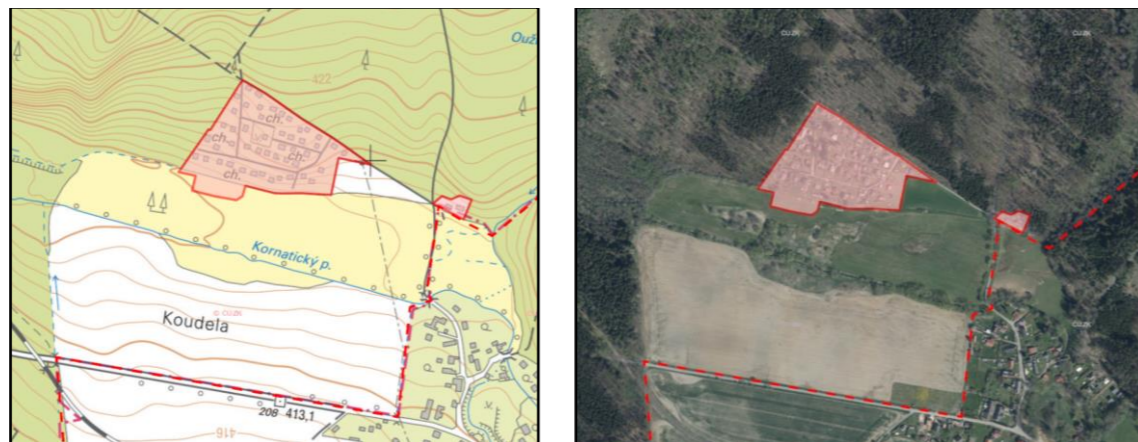
Obrázek 13: Hájovna Hádek - západní pohled, Autor fotografie: K. Fryčková

Název sídla: Kornatice

Obec	Milínov
Katastrální území	Milínov u Nezvěstic
Oblast KR	5 Krajinná oblast Veselá
Místo KR	5/01 Lopata
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Sídlo je organizovaným souborem rodinných domů náležících k blízké vsi Kornatice. Sídlo a ves leží v údolí Kornatického potoka, které je zde mírně svažitého charakteru. Součástí sídla je i menší shluk několika objektů, určených taktéž k trvalému bydlení, nalézající se východním směrem. Obě části sídla jsou situovány v těsné blízkosti hranice lesa, která nerespektuje ochranné pásmo 50 m. Ačkoli se jedná o objekty určené k trvalému bydlení, je lokalita označena jako chatová oblast. Sídlo je charakteristické množstvím vysoké zeleně v zahradách a v jižní části zástavby. Tato zeleň slouží jako částečná pohledová bariéra a severní hranice louky nalézající se mezi Kornatickým potokem a zástavbou. Zástavba je pohledově exponovaným místem při komunikaci procházející lesem z Kornatic do Štáhlavic. Objekty jsou dvoupodlažní rodinné domy převážně se sedlovými střechami. Odlišná je často orientace hřebene. Díky množství zeleně a srovnatelné hmotové velikosti jednotlivých objektů působí zástavba vcelku neutrálním dojmem. Nenalézají se zde žádné historické a významné objekty a ani dochované struktury.



A Znamky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Přechod lesní a lesozemědělské krajiny s novodobou zástavbou
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ano
A.3	Významná poloha v krajině	Ano – poloha na krajiněm ohraničení MKR, pozice ve svahu nad Kornatickým potokem
A.4	Typ sídla	Soubor objektů rodinných domů
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Soubor částečně organizovaných parcel různých velikostí a nepravidelných tvarů
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Dvoupodlažní, místy jednopodlažní objekty
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Novodobá výstavba RD
A.10	Typ plůžiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Několik zbylých objektů původních chat hmotově vybočujících ze zástavby

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 Nová výstavba je možná jako přestavba či dostavba již existujících objektů a výstavba nových objektů. Sídlo je možné rozvíjet podél lesní cesty jihovýchodním směrem, a to ve dvou řadách. K jižní řadě možných nových objektů je možné vybudovat cestu. Sídlo není možné rozvíjet jižním směrem ke Kornatickému potoku a ani severním směrem do lesního porostu.
- B.2 Hustota zástavby musí být zachována. Zahušťování stávající zástavby není žádoucí.
- B.3 Přestavby, dostavby a novostavby budou zachovávat podlažnost současné zástavby RD (1. NP a podkroví nebo 2. NP a podkroví) a též její hmotové rozměry, dimenze a měřítko. Střechy budou primárně sedlové (35-45°), na doplňujících objektech pultové, hřeben bude orientovaný kolmo na koryto Kornatického potoka.
- B.4 Je žádoucí ponechat stávající množství vzrostlé zeleně. Nová zástavba musí být též doplněna vzrostlou zelení. Žádoucí je též zachování remízů nad pravým břehem Kornatického potoka a zachování jeho doprovodné břehové zeleně.
- B.5 V lokalitě je možný budoucí tlak na rozšiřování zástavby Kornatic při východní hranici přírodního parku, který se dotýká západní strany současné zástavby sídla. Při vymezování zastavitelných ploch bude respektováno záplavové pásmo Q100 Kornatického potoka. Dále bude respektován charakter vesnické zástavby a charakter bydlení v individuálních rodinných domech, tomu odpovídající velikost parcel a plynulý přechod zástavby do krajiny v podobě zahrad.
- B.6 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 5 Krajinná oblast Veselá a MKR 5/01 Lopata.



Obrázek 14: Chatová oblast u Kornatic - jižní pohled, Autor fotografie: K. Fryčková

Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 5 Krajinná oblast Veselá.
- C.2 Zastavitelné plochy budou respektovat stávající strukturu zástavby. Rozvoj sídla bude respektovat hranici lesa a přítomnost Kornatického potoka. Bude zachována hustota zástavby. Bude zachován charakter samostatně stojících RD. Výstavba příměstského charakteru (dvojdomy, řadové domy a bytové domy) není povolena. V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití určí ÚP min. velikost parcel (doporučeno 800 m²), odpovídající procento zeleně na parcelách (viz. B.4) a max. procento zpevněných ploch.

- C.3 V ÚP bude definována podlažnost objektů, sklon sedlových střech, orientace hřebene (viz B.3 a B.4). Bude omezena výstavba doplňujících objektů narušujících svým vizuálním projevem harmonický vzhled (rozsáhlé bazény, objekty nad 25 m² a 3 m výšky, opěrné zdi nad 1 m výšky atd.).
- C.4 V případě potřeby rozšiřování zástavby sídla Kornatice západním směrem na území přírodního parku bude ve spolupráci s obcí Milínov (na jejímž území se lokality nachází) dohodnuty podmínky zastavitelné plochy, jež budou odpovídat doporučení v bode B.5.

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

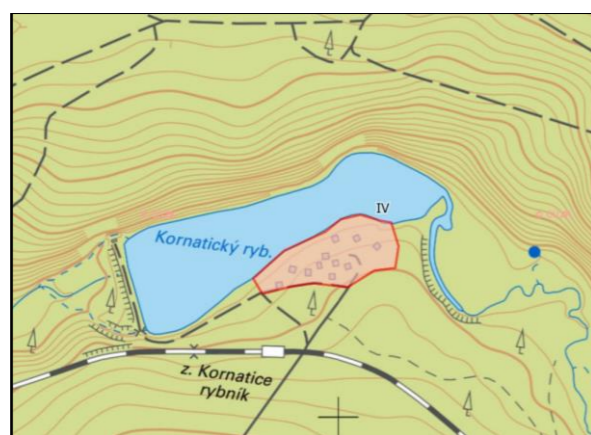
Obec Milínov má ÚP po změně č. 1 v úplném znění s účinností od 4. 6. 2020. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Kornatický rybník

Obec	Milínov
Katastrální území	Milínov u Nezvěstic
Oblast KR	4 Krajiný koridor Kornatického potoka
Místo KR	4/01 Mariina skála
Pásma ochrany KR	B Pásma zpřísněné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o lokalitu se zástavbou chatových objektů nalézající se v těsné blízkosti Kornatického rybníka, který ohraničuje zástavbu ze severu. Rybník je průtočný a je napájen Kornatickým potokem, jehož pravý (severní) břeh se zde strmě zvedá a vytváří zalesněnou stěnu nad vodní hladinou. Jižní břeh stoupá směrem k železniční trati a komunikaci jen mírně. Samotná chatová oblast je tvořena přibližně 12 objekty roztroušeného a neuspořádaného charakteru. Jednotlivé objekty byly vystavěny pravděpodobně ve 2. pol. minulého století a v současnosti působí částečně zanedbaným dojmem. Chatová oblast je z jižní a východní strany ohraničena lesním porostem. Zástavba je přístupná z blízké vlakové zastávky a komunikace III/1773.

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s druhotným rozptýleným osídlením
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ano – poloha na krajiněm ohraničení MKR
A.4	Typ sídla	Chatová oblast – shluk cca 12 chatových objektů
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Shluk usedlostí neuspořádané struktury
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní (přízemní) objekty
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Zanedbané starší chatové objekty různorodého vzezření bez architektonických hodnot
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Neregulovaná volně rostlá zástavba, charakter objektů a neudržované okolí

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 Nerozšiřování stávající zástavby rekreačních objektů.
- B.2 Zachování stávajícího typu zástavby, kterým jsou objekty individuální rekreace. Nepřestavovat rekreační objekty na objekty k trvalému bydlení.
- B.3 Citlivá renovace stávajících objektů, zachování podlažnosti (1.NP a podkroví) a hmotových rozměrů odpovídajících rozměrům objektů určených pro individuální rekreaci (nikoli k trvalému bydlení).
- B.4 Při rekonstrukcích, dostavbách a přístavbách hlavních objektů budou zachovány sedlové střechy, vedlejší objekty mohou mít střechu pultovou.
- B.5 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 4 Krajiný koridor Kornatického potoka a MKR 4/01 Mariina skála.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 4 Krajiný koridor Kornatického potoka.
- C.2 ÚP vyloučí další rozšiřování zástavby rekreačních objektů v této lokalitě a přestavbu těchto objektů na trvalé bydlení.
- C.3 V ÚP budou definovány prostorové podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, aby byl zachován KR (viz. body B.3 a B.4).

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jež by mohly ohrozit KR lokality

Obec Milínov má ÚP po změně č. 1 v úplném znění s účinností od 4. 6. 2020. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.



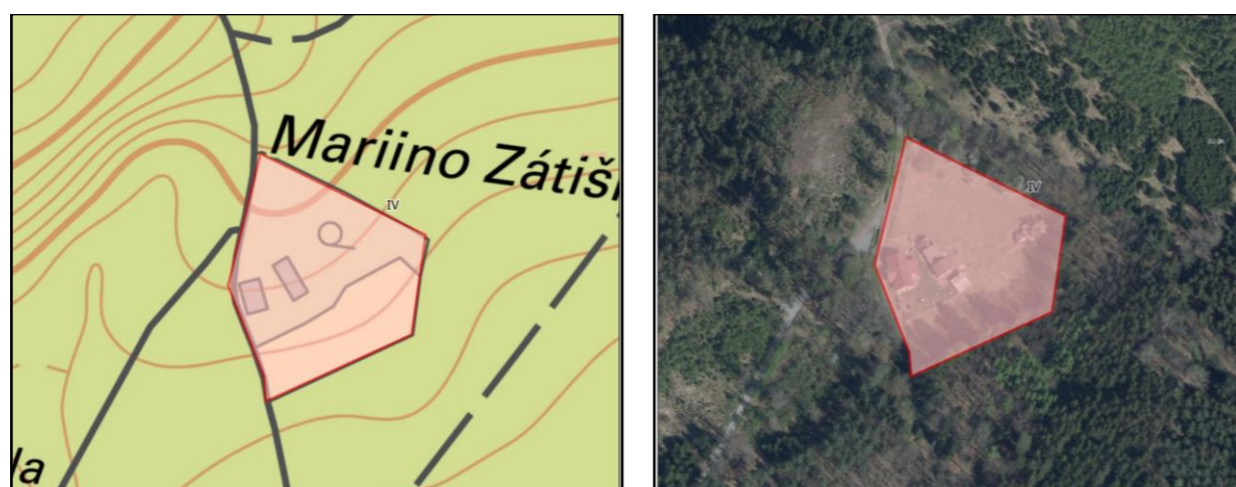
Obrázek 15: Chatová oblast Kornatický rybník - jihozápadní pohled, Autor fotografie: K. Fryčková

Název sídla: Mariino Zátíší

Obec	Milínov
Katastrální území	Milínov u Nezvěstic
Oblast KR	4 Krajinový koridor Kornatického potoka
Místo KR	4/01 Mariina skála
Pásma ochrany KR	B Pásma zpřísněné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o samotu uprostřed lesní krajiny nedaleko Mariiny skály a stejnojmenné vyhlídky. Samota je tvořena jedním hlavním objektem určeným pro bydlení a několika vedlejšími objekty určenými převážně pro dobytek a hospodářskou činnost. Hlavní objekt je tvořen 1. NP a podkrovím. K objektu náleží rozsáhlá plocha zahrad sloužící především pro dobytek. Celý prostor je ze všech stran ohraničen lesním porostem a je přístupný po asfaltové komunikaci odbočující na komunikaci III/1773 vedoucí z Kornatic na Štáhlavice.

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s druhotným rozptýleným osídlením v podobě objektů pro bydlení a chod dobytka
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Samota o dvou objektech doplněná vedlejšími objekty pro dobytek
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní objekty s podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Starší hospodářská stavení bez architektonických hodnot
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Charakter objektů

B Podmínky ochrany krajinného rázu

B.1	Nerozšiřovat současnou zástavbu novými objekty. Nová zástavba je možná pouze jako dostavba či přestavba existujících objektů.
B.2	Zachování zeleně zahrad.
B.3	Zachování podlažnosti 1. NP a podkroví u přestavbě a dostavbě objektů. Dále bude zachována hmotová dimenze jednotlivých objektů, která nebude vybočovat z měřítek běžného rodinného domu.
B.4	Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 4 Krajinový koridor Kornatického potoka a MKR 4/01 Mariina skála.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR **jsou základní podmínky ochrany KR** ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

C.1	V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 4 Krajinový koridor Kornatického potoka.
C.2	V ÚP bude respektována podmínka nerozšiřování zástavby novými objekty a bude regulována dostavba a přestavba stávajících objektů.
C.3	V ÚP budou stanoveny podmínky prostorové regulace ploch s rozdílným způsobem využití (max. zastavitelná ploch, min. ploch zeleně zahrad), dále budou stanoveny podmínky výškové regulace (viz. B.3).

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Milínov má ÚP po změně č. 1 v úplném znění s účinností od 4. 6. 2020. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.



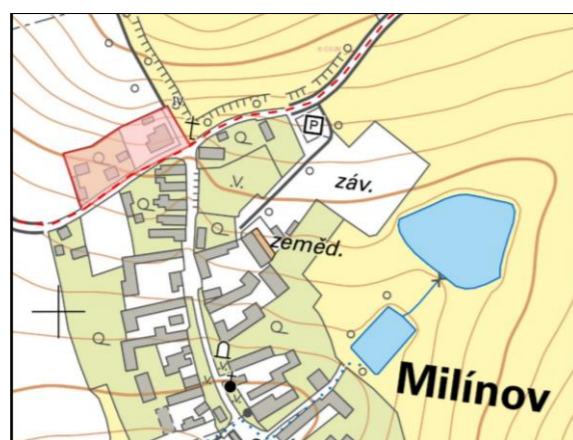
Obrázek 16: Mariino Zátíší - severní pohled, Autor fotografie: K. Fryčková

Název sídla: Milínov

Obec	Milínov
Katastrální území	Milínov u Nezvěstic
Oblast KR	4 Krajinný koridor Kornatického potoka
Místo KR	4/02 Milínov
Pásmo ochrany KR	C Pásmo běžné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o část zástavby sídla Milínov zasahující do řešeného území přírodního parku. Lokalita je situována v krajině lesozemědělského charakteru v těsné blízkosti lesní krajiny. Samotné sídlo Milínov vykazuje dochovanou urbanistickou strukturu silnicové vsi, na kterou byla později napojena zástavba novodobého charakteru z 2. pol. 20. st. Zástavba zasahující do řešeného území přírodního parku je situována na severním okraji sídla podél komunikace III/11 731 kolmo na osu původní zástavby sídla. Jedná se o pozici nad původním jádrem sídla. Jedná se o objekty rodinných domů různorodého charakteru a různé podlažnosti. Objekty nevykazují prvky lidové architektury. Nenacházejí se zde žádné kulturní památky.

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesozemědělská krajina s cennou urbanistickou strukturou nalézající se v blízkosti hranice přírodního parku
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ano
A.3	Významná poloha v krajině	Ano – rodinné domy situovány ve svahu nad historickou zástavbou vsi
A.4	Typ sídla	Novodobá zástavba s návazností na silniční ves
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Novodobá struktura podél komunikace III/11 731
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní a dvoupodlažní objekty s podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb v řešeném území	Objekty různorodého charakteru z 2. pol. 20. st.
A.10	Typ plužiny	Žádná, nedochovala se
A.11	Způsoby narušení sídla	Novodobá zástavba nerespektující dochovanou urbanistickou strukturu sídla Milínov

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 Citlivé rozšiřování zástavby sídla s respektováním charakteru vesnické zástavby (vel. parcel, max. procento zpevněných ploch, min. procento zeleně) s prioritním účelem bydlení v rodinných domech. Při vymezování zastavitelných ploch respektovat OP plánovaného zdvojení el. vedení VVN 110 kV. Nenavrhovat zastavitelné plochy mezi tímto vedením a hranicí lesa.
- B.2 V rámci rozšiřování zástavby podél komunikace III/11 731 ponechat 1 řadu parcel s RD.
- B.3 Sjednotit podlažnost nové zástavby na 1. NP + podkroví vzhledem k vyvýšené pozici nad původním jádrem sídla. Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 4 Krajinný koridor Kornatického potoka a MKR 4/02 Milínov.
- B.4 Doporučení pro zástavbu mimo řešené území: Respektovat dochované jádro silnicové vsi. Nezhušťovat zástavbu v jádru sídla. Respektovat charakter vesnické zástavby v nově vymezených zastavitelných plochách. Nerozšiřovat zemědělský areál podél Milínovského potoka a zemědělský areál v lokalitě K Hoře.



Obrázek 17: Milínov, západní pohled vlevo, východní pohled vpravo, Zdroj: Mapy.cz

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 4 Krajinný koridor Kornatického potoka.
- C.2 Zastavitelné plochy budou respektovat stávající strukturu zástavby. Bude zachována hustota zástavby. Bude zachován charakter samostatně stojících RD. Bude sjednocena podlažnost nových, přestavovaných a dostavovaných objektů na 1. NP + podkroví. V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití určí ÚP odpovídající min. velikost parcel, procento zeleně na parcelách a max. procento zpevněných ploch. Zastavitelné plochy nebudou navrhovány severně nad plánovaným zdvojením el. vedení VVN 110 kV (viz. B.1 až B.3).

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

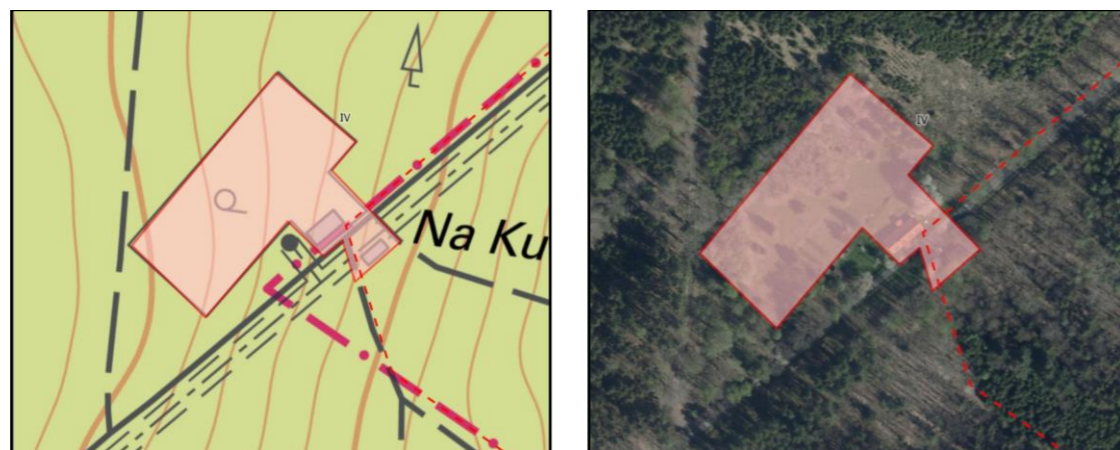
Obec Milínov má ÚP po změně č. 1 v úplném znění s účinností od 4. 6. 2020. Severně v blízkosti lokalita je plánováno zdvojení el. vedení VVN 110 kV.

Název sídla: Na Kudličkách

Obec	Milínov
Katastrální území	Milínov u Nezvěstic
Oblast KR	5 Krajinná oblast Veselá
Místo KR	5/01 Lopata
Pásma ochrany KR	A Pásma přísné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o samotu situovanou s čistě lesní krajině při severovýchodní hranici řešeného území. Samota je tvořena jedním hlavním objektem, který je veden jako rodinný dům. K objektu přiléhá rozsáhlá plocha zahrady. Celý prostor je ze všech stran ohraničen lesním porostem.

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s druhotným rozptýleným osídlením
A.2	Poloha v krajinné vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Samota o jednom objektu
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní objekt s podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Novodobá výstavba bez architektonických hodnot
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Charakter objektu

B Podmínky ochrany krajinného rázu

B.1	V rámci této oblasti nebude povolena výstavba dalších hlavních objektů určených k trvalému bydlení a ani rozšiřování stávajícího objektu rodinného domu. Možná výstavba pouze vedlejších objektů – stáje, chlévy, ovčiny, kurníky, kůlny, včelín apod.
B.2	Bude určena max. možná plocha vedlejších objektů (doporučeno 50 m ²) a min. plocha nelesní zeleně (doporučeno 70 %).
B.3	Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 5 Krajinná oblast Veselá a MKR 5/01 Lopata.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 5 Krajinná oblast Veselá.
- C.2 V ÚP nebude povolena výstavba dalších hlavních objektů. Bude umožněna výstavba pouze vedlejších objektů určených především pro chov různých druhů zvířat a hospodaření (viz. bod B.1).
- C.3 Dále bude stanovena max. možná plocha pro vedlejší objekty a min. plocha zeleně (viz. bod B.2).

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Milínov má ÚP po změně č. 1 v úplném znění s účinností od 4. 6. 2020. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Pila pod Lopatou

Obec	Milínov
Katastrální území	Milínov u Nezvěstic
Oblast KR	5 Krajinná oblast Veselá
Místo KR	5/01 Lopata
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	I. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Jedná se o lokalitu samoty bývalé pily nalézající se v lesní krajině pod vrchem Lopata. Tato samota je tvořena dvěma hlavními objekty určenými pro bydlení a rekreaci. K těmto objektům přiléhá několik objektů vedlejších, určených především pro hospodářskou činnost. Celá lokalita je ze všech stran ohraničena lesním porostem. Samotné objekty vykazují dobře zachované prvky lidové architektury. Nejcennějším objektem je pravděpodobně celodřevěný dům v severní části lokality. Ostatní objekty jsou vystavěny kombinací zdiva a dřeva a jsou taktéž z velké části dochované. Celý prostor působí harmonickým dojmem.

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s druhotným rozptýleným osídlením - pila
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ano – poloha na krajiněm ohraničení MKR
A.4	Typ sídla	Shluk dvou samot tvořených objekty pro bydlení a objekty pro hospodaření
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Shluk samot
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ano – celodřevěná patrová stavení a částečně dochované lidové architektura zděných stavení
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní objekty a objekty s podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Tradiční výraz lesní hájovny a pily, dochované roubené objekty
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Nešetrné rekonstrukce na jednom z objektů pily

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 Nerozšiřovat zástavbu a zachovat současný ráz samoty a současně jeho harmonický rámeček.
- B.2 Nejsou přípustné žádné dostavby objektů v této lokalitě. Rekonstrukce jednotlivých objektů musí být velice šetrná (speciálně u celodřevěných objektů a objektů postavených z kombinace zdiva a dřeva), a to tak, aby byla co nejméně zachována současná podoba těchto objektů.
- B.3 Podlažnost objektů musí být zachována (1. NP a podkroví u hlavních objektů, 1. NP u objektů vedlejších), dále pak i obdélníkový půdorys jednotlivých objektů.
- B.4 Rekonstrukce – střechy hlavních objektů musí být sedlové (doporučený sklon 35-40°), doporučuje se zachování vikýřů. Orientace hřebene zůstane zachována. Barevnost střech v matných a sytých odstínech červené a hnědé. Barva fasády u zděných částí objektů bude bílá.
- B.5 Zachování současného procenta mimolesní zeleně na pozemcích, jakožto součást charakteru lokality.
- B.6 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 5 Krajinná oblast Veselá a MKR 5/01 Lopata.



Obrázek 18: Pila pod Lopatou, Autor fotografie: K. Fryčková

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územní plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR **nejsou základní podmínky ochrany KR** ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout pouze na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V RP či ÚP s prvky RP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 5 Krajinná oblast Veselá.
- C.2 V RP či ÚP s prvky RP budou stanoveny podrobné podmínky k ochraně hodnot a charakteru území stanovených dle MKR 5/01 Lopata a bodů A.4, A.5, A.7 a A.9.
- C.3 V RP či ÚP s prvky RP budou stanoveny podrobné podmínky využití pozemků řešené lokality a jejího okolí, jenž vytvářejí typický charakter této lokality.
- C.4 V RP či ÚP s prvky RP bude zajištěna priorita respektování typického charakteru zástavby a jemu odpovídající regulace uvedené v bodech B.3 až B.5. Nebudou připouštěny žádné novotvary, jako jsou balkony, lodžie, zimní zahrady, atypické tvary vikýřů či oken. Též nebude připuštěna změna architektonického výrazu objektů a dveřních či okenních otvorů.
- C.5 Dále bude vyloučena výstavba jakýchkoli nových objektů (hlavních i vedlejších), neboť by mohlo dojít k narušení současného charakteru a harmonie lokality.

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Milínov má ÚP po změně č. 1 v úplném znění s účinností od 4. 6. 2020. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

OBEC NEZVĚSTICE

Název sídla: Na Skoku

Obec	Nezvěstice
Katastrální území	Nezvěstice
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/02 Úslava
Pásmo ochrany KR	B Pásmo zpřísněné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o samotu nalézající se severovýchodním směrem nad Nezvěsticemi. Krajina zde přechází z lesní krajiny do krajiny čistě zemědělské. Předělem je zde říční niva řeky Úslavy. Lokalita je tvořena jedním rodinným domem a dvěma chatami určenými k rodinné rekreaci. Kromě využití se objekty liší i svou podlažností, kdy rekreační objekty jsou jednopodlažní a RD je dvoupodlažní s podkrovím. Východní hranicí lokality je koryto řeky Úslavy a strmé zalesněné svahy v jejichž těsné blízkosti se všechny objekty nalézají. Ze západu obklopují lokality nivní louky a orná půda.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Přechod lesní se zemědělské krajiny v údolí řeky Úslavy
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ano – poloha na krajiněm ohraničení MKR
A.4	Typ sídla	Shluk objektů pro trvalé a rekreační bydlení
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Rekreační objekty – jednopodlažní, RD – dvoupodlažní + podkroví
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Bez architektonických hodnot
A.10	Typ plužiny	Nedochovala se
A.11	Způsoby narušení sídla	Charakter objektů

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 Nerozšiřovat stávající zástavbu jakýmkoli způsobem a jakýmkoli směrem.
- B.2 Nepřestavovat objekt rekreace na objekt trvalého bydlení.
- B.3 Šetrné začlenění nového koridoru komunikace I/19 do krajinného rázu.
- B.4 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/02 Úslava

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. dostačující. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 5 Krajiná oblast Veselá.
- C.2 V ÚP nebudou vymezovány zastavitelné plochy v této lokalitě. Nedoporučuje se ani vymezování ploch pro rekreaci, neboť se jedná o aktivní záplavové území.
- C.3 ÚP nedovolí změnu objektu rekreace na objekt trvalého bydlení a ani jeho dostavu. Též nebude dovoleno rozšiřování objektu pro trvalé bydlení.
- C.4 Úp plán zajistí co nejlepší začlenění komunikace I/19 do oblasti říční nivy a lesní krajiny.



Obrázek 19: Rodinný dům a rekreační objekt, Zdroj: Mapy.cz

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

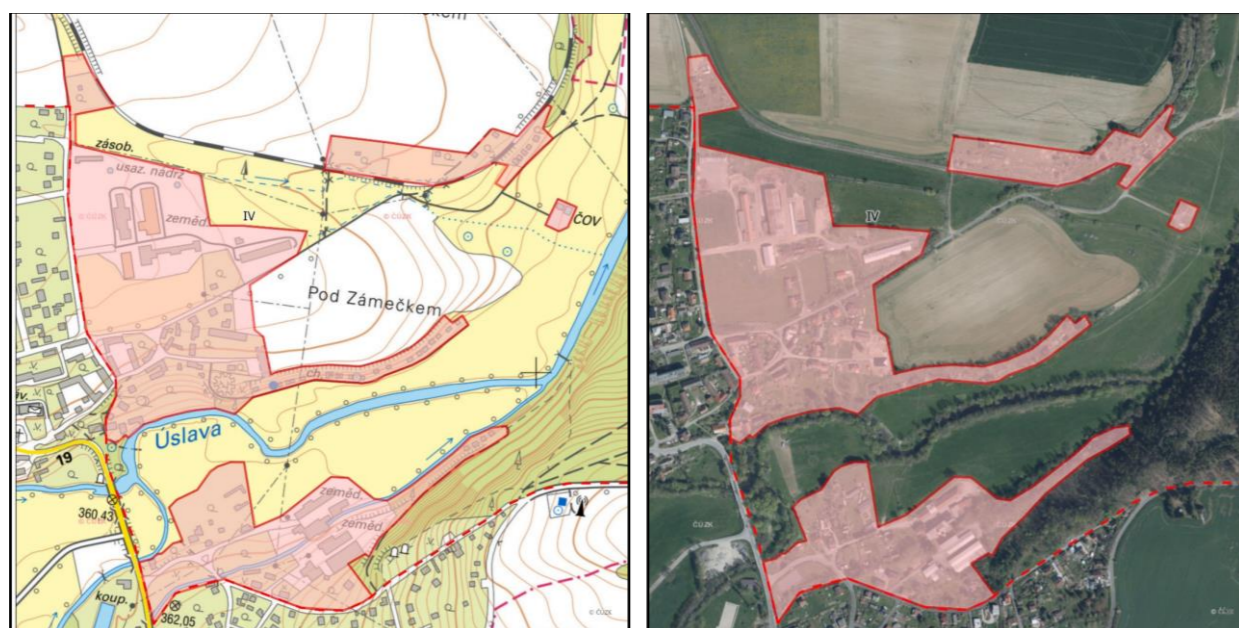
Obec Nezvěstice má ÚP v úplném znění s účinností od 11. 11. 2016. Řešené lokality se přímo dotýká záměr přeložení komunikace I/19 na trase Plzeň – Losiná – Milevsko – Tábor – Pelhřimov, který lokalitou přímo prochází.

Název sídla: Pod Zámečkem

Obec	Nezvěstice
Katastrální území	Nezvěstice
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/04 Nezvěstice
Pásmo ochrany KR	C Pásmo běžné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o východní část sídla Nezvěstice. Potkávají se zde tři typy krajiny, a to krajina zemědělská na severu, krajina lesní na východě a krajina lesozemědělská na jihu. Jižní hranici sídla zde tvoří řeka Úslava. Jednotlivé objekty jsou charakteristické rysy vesnické zástavby z druhé pol. 19. st., která se střídá se zástavbou pozdější a novodobou. Na jižním okraji zástavby nad řekou Úslavou se nalézají pozůstatky tvrziště, kterému je též přezdíváno Zámeček. V tomto směru také zástavba plynule přechází do rekreačního charakteru. Rekreačního charakteru je též část zástavby nalézající se na severovýchodě na schématech níže. V této oblasti je též situována ČOV. Výrazným negativním prvkem této části sídla je pak rozsáhlý zemědělský areál v severní části zástavby. K zástavbě náleží též dvě parcely ovocných sadů na severu sídla.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Přechod krajiny lesní, lesozemědělské a zemědělské se zástavbou vesnického tradičního charakteru
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ano – poloha na krajiněm ohraničení MKR
A.4	Typ sídla	Shluková ves – částečně soustředěna kolem původních komunikací, novější část je navržena na pravidelném rastru
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Shluková ves
A.6	Přítomnost kulturních památek	NKP – tvrziště v Nezvěsticích (Zámeček)
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Několik historických objektů vesnického charakteru ze druhé pol. 19. st., převažuje

A.8	Převažující podlažnost	zástavba se staršími přestavbami a novostavbami
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Jednopodlažní + podkroví, dvoupodlažní
A.10	Typ plužiny	Vesnická historická zástavba
A.11	Způsoby narušení sídla	Nedochovala se Charakter přestaveb některých objektů, rozsáhlý zemědělský areál

B Podmínky ochrany krajiného rázu

- B.1 Soustředit zástavbu v co největší blízkosti současné zástavby, zastavovat především prázdné proluky, a to i v blízkosti zemědělského areálu. Ideální severní hranicí zastavitelných ploch je koridor železnice, na východě by zastavitelné plochy měly dosahovat max. k ČOV. Dodržet současný charakter individuálního bydlení.
- B.2 Rekreační zástavbu ponechat spíše oddělenou od ploch trvalého bydlení. Nevymezovat příliš rozsáhlé plochy rekreace. Dbát na dostatečné zastoupení vzrostlé mimolesní zeleně v těchto oblastech.
- B.3 Podlažnost objektů pro trvalé bydlení by měla respektovat výškový průměr okolní zástavby, objekty by neměly hmotově vybočovat a jejich architektonický výraz by měl respektovat charakter vesnické zástavby (především cenných historických objektů).
- B.4 Ponechat dostatečný prostor říční nivě. Objekty rekreace by měly být ponechány max. na hranici říční nivy, nikoli v aktivní záplavové zóně (těsné blízkosti koryta řeky).
- B.5 V okrajových částech zástavby a zastavitelných ploch (především na výše navržených max. hranicích zastavitelných ploch) by mělo být dbáno na plynulý přechod zástavby do okolní krajiny (např. plochami zahrad a vzrostlou zelení).
- B.6 Při přestavbách, dostavbách i nové výstavbě respektovat kulturní a historickou dominantu bývalého tvrziště a jeho vizuální projev. Vymezit dostatečný prostor kolem této památky, který bude respektován novou zástavbou i přestavbami zástavby stávající.
- B.7 Vhodné začlenění nového koridoru přeložené komunikace I/19, který se dotýká severovýchodního okraje lokality se zástavbou. Vhodné doplnění např. doprovodnou zelení.
- B.8 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/04 Nezvěstice.



Obrázek 20: Nezvěstice – zástavba za OÚ vlevo, tvrz vpravo, Autor fotografie: K. Fryčková

C Podmínky ochrany krajiného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajinný koridor Úslavy.
- C.2 V ÚP budou v textové části dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. stanoveny konkrétní přírodní a kulturní hodnoty, kterými jsou bývalé tvrziště, dochované objekty historické vesnické zástavby a říční nivy s přirozeně meandrujícím korytem Úslavy. V urbanistické části bude stanoven současný charakter zástavby, a to dle popisu sídla a bodů A.4, A.7 a A.9.
- C.3 Zastavitelné plochy budou mít čistě obytný charakter (max. s doplňkovými funkcemi), nebudou vymezovány dále, než jsou max. navržené hranice, nebude připuštěna řadová ani bytová výstavba a nová výstavba bude etapizována od ploch přímo navazující na současnou zástavbu, viz. bod B.1
- C.4 Především v hraničních oblastech zástavby bude dbáno na plynulý přechod zástavby do krajiny, viz. bod B.5
- C.5 V prostorových podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití bude zajištěna nutnost respektování vesnického charakteru zástavby, bude stanovena min. a max. výměra pozemku (doporučeno 1000 m²), max. plocha zástavby, min. plocha zeleně a výška zástavby, viz bod. B.3.
- C.6 Plochy pro individuální rekreaci nebudou dále vymezovány v těsné blízkosti říčního koryta. Pouze severovýchodní řada rekreačních objektů může být doplněna o několik dalších objektů.
- C.7 ÚP zajistí vhodné začlenění koridoru pro přeloženou komunikaci I/19 do krajinného rázu (viz. bod B.7).



Obrázek 21: Chatová oblast při řece Úslavě, Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jež by mohly ohrozit KR lokality

Obec Nezvěstice má ÚP v úplném znění s účinností od 11. 11. 2016. Řešené lokality se přímo dotýká záměr přeložení komunikace I/19 na trase Plzeň – Losiná – Milevsko – Tábor – Pelhřimov, který lokalitou přímo prochází.

OBEC ŠTÁHLAVY

Název sídla: **Beztehov**

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavice
Oblast KR	4 Krajinný koridor Kornatického potoka
Místo KR	4/01 Mariina skála
Pásmo ochrany KR	B Pásmo zpřísněné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o rozsáhlou chatovou oblast protáhlého charakteru nalézající se mezi Nezvěsticemi a Štáhlavicemi. Lokalita je situována na pravém břehu řeky Úslavy, která ohraničuje lokalitu ze západní strany. Východní strana lokality je ohraničena hranicí lesního porostu. Krajina zde přechází z lesního charakteru do krajiny charakteru čistě zemědělského. Zástavba je tvořena přibližně 50 objekty, které jsou převážně rekreačního charakteru. Některé objekty přestavěny do podoby RD umožňující trvalé bydlení. Objekty nevykazují žádnou historickou hodnotu a ani jiné kulturní hodnoty. Urbanistická struktura je volně rostlá, objekty jsou situovány na pozemcích různých velikostí a tvarů. Zástavba je z velké části zakrytá nelesní zelení.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Přechod lesní a zemědělské krajiny s rozsáhlou zástavbou rekreačních objektů
A.2	Poloha v krajinné vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ano – ohraničení MKR, krajinné ohraničení místa
A.4	Typ sídla	Rozsáhlá chatová oblast protáhlého tvaru
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Chatová oblast, neorganizovaná struktura
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní

A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Zástavba bez cenných architektonických prvků, jižní část chatové oblast skryta v lesní zeleni
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Charakter objektů

B Podmínky ochrany krajinného rázu

B.1	Nerozšiřování chatové osady. Nová zástavba možná pouze jako dostavba či přestavba stávajících objektů. Při úpravách objektů musí být zachována jejich podlažnost. Zachován bude i tvar střech, případně je možné při rekonstrukci zvolit tvar sedlový.
B.2	Tvar objektů bude obdélníkový. Maximální půdorysná plocha objektů bude 80 m ² .
B.3	Kde je to možné (nezastavěné pozemky), ponechání ochranného pásma podél koryta Úslavy (alespoň v šíři 50 m od břehu), ve kterém nebudou umístovány žádné objekty.
B.4	Péče o vzrostlou mimolesní zeleň lemující koryto řeky, účelové komunikace a hranice pozemků.
B.5	Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 4 Krajinný koridor <i>Kornatický potok</i> a MKR 4/01 Mariina skála.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

C.1	V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 4 Krajinný koridor Kornatický potok.
C.2	V ÚP bude v rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovena max. procento zastavěnosti a minimální procento zeleně (viz body B.1 a B.2)
C.3	Bude stanovena max. podlažnost a tvar objektů při jejich dostavbách, přestavbách apod. (viz B.1.).

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

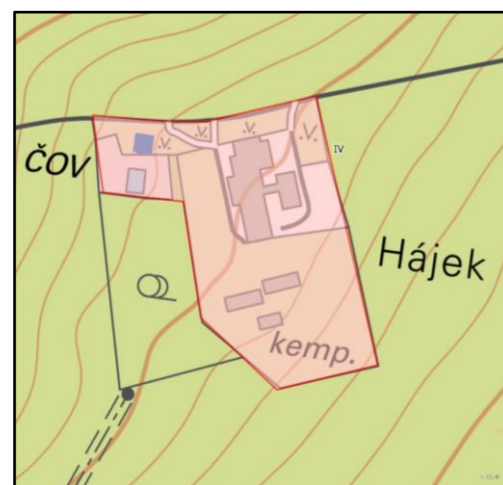
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Hájek

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavice
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/01 Maršál
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Sídlo je bývalým komplexem sportovního a rekreačního hotelu, který je situovaný nedaleko zámku Kozel. Hotel přestal sloužit svému účelu přibližně v roce 2012 a od té doby nebyl téměř využíván. V současné době je hotel přestavován. Sídlo je ze všech stran ohraničeno lesním porostem, díky čemuž a své nízké podlažnosti není hotel na zvedajícím se terénu Štáhlavských vrchů viditelný a nenarušuje tak ráz zalesněné pahorkatiny a celého přírodního parku. Samotné sídlo ani jeho bezprostřední okolí nevykazuje žádné kulturní a ani historické hodnoty. (Hotel a kemp Hájek)

**A Znak a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s komplexem bývalého sportovního a rekreačního hotelu
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Samota – bývalý hotelový komplex
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota bývalého hotelového komplexu
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Komplex v rekonstrukci/ přestavbě, aktuálně skryt v lesní zeleni
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Velké hmotové měřítko objektu

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- | | |
|-----|--|
| B.1 | Zachování podlažnosti komplexu, aby nedošlo k narušení rázu zalesněných Štáhlavských vrchů. |
| B.2 | Zachování a péče o vegetaci lesního i nelesního charakteru v bezprostřední blízkosti komplexu. |
| B.3 | Nerozšiřování komplexu. |
| B.4 | Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/01 Maršál. |

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- | | |
|-----|--|
| C.1 | V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy. |
| C.2 | V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanoví max. procento zastavěnosti pozemku a min. procento zeleně nelesního charakteru (viz. body B.1-B.3). |
| C.3 | ÚP stanoví maximální podlažnost komplexu dle bodu A.8. |



Obrázek 22: Bývalý hotelový komplex Hájek, Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

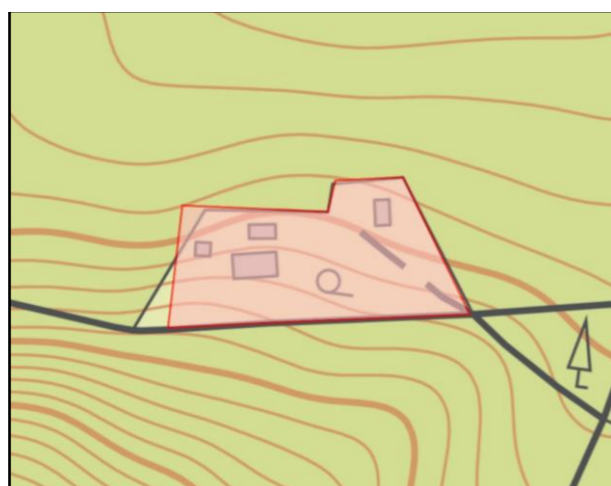
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Hájovna Kozel

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy
Oblast KR	1 Krajinový koridor Úslavy
Místo KR	1/01 Maršál
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	I. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Lokalita se nalézá v krajině lesního charakteru v těsné blízkosti loveckého zámku Kozel. Zástavba je ze všech stran ohraničena lesním porostem a skládá se ze 3 hlavních objektů, ke kterým náleží další objekty vedlejší. Zástavba si uchovala svůj původní vzhled a vykazuje dochované prvky lidové architektury. Lokalita je doplněna okrasnou zelení nelesního charakteru. Objekty vyžadují velmi citlivou rekonstrukci.

**A Znamky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina bývalé zámecké obory s dochovanými objekty lidové architektury
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Samota bývalé hájovny zámku Kozel
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota – bývalá hájovna
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ano
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Dochovaný výraz zděné lidové architektury
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Nedostatečná údržba objektů

B Podmínky ochrany krajinového rázu

B.1	Citlivá rekonstrukce objektů se zaměřením na zachování dochovaných prvků lidové architektury hájovny.
B.2	V rámci rekonstrukce bude zachována podlažnost objektů, tvar střech hlavních objektů a půdorysné rozměry objektů. Barva fasády bude ve světlých odstínech bílé, béžové, žluté, růžové. Syté a výrazné odstíny nejsou přípustné.
B.3	Nebudou budovány žádné nové objekty trvalého charakteru. Objekty charakteru dočasného mohou být budovány a užívány pouze po dobu rekonstrukce.

B.4 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajinový koridor Úslavy a MKR 1/01 Maršál.

C Podmínky ochrany krajinového rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR nejsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. dostačující. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout pouze na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP s prvky regulačního plánu či RP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajinový koridor Úslavy.
- C.2 V ÚP s prvky regulačního plánu či RP budou specifikovány podrobné podmínky ochrany hodnot a charakteru území uvedených v bodech A.4 a A.9 a MKR 1/01 Maršál.
- C.3 Nebude umožněna výstavba nových objektů, bude umožněna pouze dostavba a rekonstrukce objektů stávajících tak, aby byly zachovány stávající hmotová měřítka a původní účel objektů.
- C.4 V ÚP bude stanovena podlažnost objektů viz. bod A.8.
- C.5 V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití bude zajištěna nutnost respektování typického charakteru zástavby.
- C.6 Dále budou stanoveny podrobné podmínky umožňující rekonstrukci objektů a zároveň zachování jejich architektonického výrazu dle bodu B.2.



Obrázek 23: Hájovna Kozel, Zdroj: Mapy.cz

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

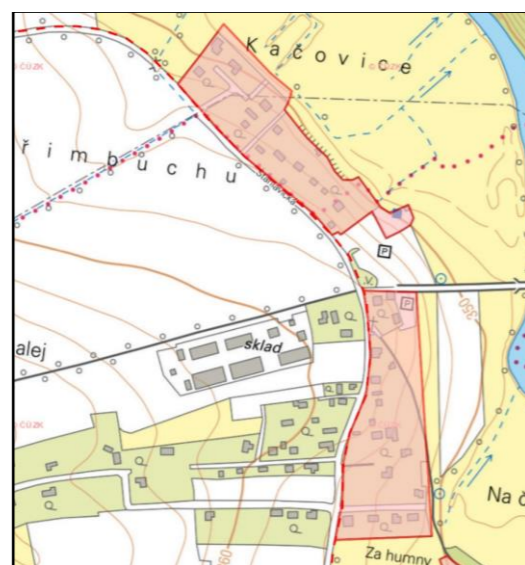
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Kačovice

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy, Štáhlavice
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/03 Štáhlavy
Pásmo ochrany KR	C Pásmo běžné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o část sídla Štáhlavice, která je situována severně od historického jádra obce. Zástavba se nalézá především podél komunikace Štáhlavická. Východní část zástavby se zahradami navazuje na nivu řeky Úslavy, západní část navazuje na zemědělskou půdu v severní polovině zástavby, v jižní polovině zástavba dále pokračuje západním směrem. Zástavba je zde pomyslně rozdělena na 2 části, neboť uprostřed se nalézá parkoviště pro návštěvníky zámku Kozel. Zde se též nalézá průhled na zámek Kozel vedený pře řeku Úslavu, začíná zde historická hraběcí alej vedoucí do Štáhlav a je zde umístěna výklenková kaple. Samotná zástavba se skládá z velmi různorodých objektů, které se výrazně liší jak hmotovým měřítkem, tak celkovým architektonickým výrazem. Nalézají se zde objekty jednopodlažní, jednopodlažní s obytným podkrovím i dvoupodlažní objekty s obytným podkrovím. Poslední moderní objekty jsou charakteru bungalovů. Zástavba je různorodá i tvarem střech.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Zemědělská krajina s novodobou zástavbou
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Novodobá zástavba
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Novodobá zástavba podél komunikace
A.6	Přítomnost kulturních památek	Bezprostřední návaznost na historickou dubovou alej – Hraběcí cesta a k ní přílehlá bažantnice.
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ano – Výklenková kaple, strážní domek
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní, jednopodlažní s obytným podkrovím, dvoupodlažní s obytným podkrovím

A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Novostavby rodinných domů
A.10	Typ pluziny	Fragmenty historických struktur v podobě nelesní liniové zeleně
A.11	Způsoby narušení sídla	Různorodá zástavba – bungalovy, dvoupodlažní domy, jednopodlažní domy

B Podmínky ochrany krajinného rázu

B.1	Ponechání dostatečného prostoru říční nivě. Ponechání zástavby podél východní strany komunikace Štáhlavická pouze v jedné řadě.
B.2	Rozšiřování zástavby ponechat na západní straně od komunikace Štáhlavická (V řimbuchu). Na východní straně komunikace možné doplnění o jednu parcelu ve směru na Štáhlavy (k propustku). Rozšiřování zástavby dále se nedoporučuje, neboť by došlo k přílišnému oddálení zástavby od jádra vesnice.
B.3	Zachovat podlažnost nových objektů v převažující úrovni jednopodlažních objektů s obytným podkrovím. Zachovat hmotové měřítko objektů odpovídající vesnické zástavbě a rodinným domům. Střechy objektů zachovat valbové či sedlové.
B.4	Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/03 Štáhlavy.
B.5	Doporučení pro blízké okolí: Ponechání dostatečného prostoru dubové Hraběcí aleji (a k ní přílehlá bažantnici), případně její šetrné začlenění do nové zástavby – podmíněné zpracováním územní studie či regulačního plánu v této oblasti.



Obrázek 24: Nová zástavba – severní okraj, Zdroj: Mapy.cz

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územní plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

C.1	V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
C.2	V ÚP budou specifikovány podrobné podmínky ochrany hodnot a charakteru území uvedených v bodech A.5, A.6 a A.10.
C.3	ÚP zajistí nevymezování zastavitelných ploch v prostoru říční nivy a též další rozšiřování zástavby ve směru na Štáhlavy podél východní strany ulice Štáhlavická. Zastavitelné plochy mohou být vymezovány dle bodů B.1, B.2 a dle doporučení v B.5.
C.4	ÚP dále zajistí max. podlažnost zástavby tak, aby odpovídala převažující podlažnosti okolních objektů a charakteru vesnického sídla a s tím související hmotové měřítko, taktéž definovat tvary střech (viz. bod B.3).

- C.5 | V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití bude stanovena min. a maximální velikost stavebních parcel (doporučeno max. 1000 m²), max. procento zastavěné plochy a min. procento zeleně.



Obrázek 25: Výklenková kaple vlevo, strážní domek vpravo, Zdroj: Mapy.cz

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

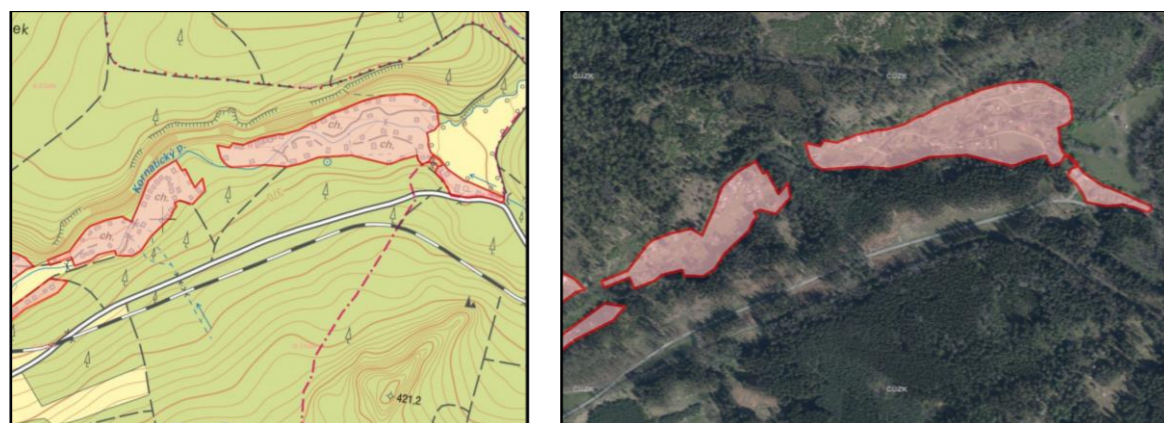
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Kornatické údolí

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavice
Oblast KR	4 Krajiný koridor Kornatického potoka
Místo KR	4/01 Mariina skála
Pásma ochrany KR	B Pásma zpřísněné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Lokalita je chatovou oblastí situovanou v zaříznutém údolí Kornatického potoka, který zde protéká krajinou lesního charakteru. Ze severu je údolí potoka vymezeno strmými zalesněnými svahy, kdežto z jihu se svahy zvedají poněkud pozvolněji. Koryto potoka je hojně lemováno vzrostlou břehovou zelení. Zástavba je čistě rekreačního charakteru a je rozdělena do několika na sebe navazujících osad. Jednotlivé osady jsou propojeny účelovými komunikacemi, jenž se klikatí můstky přes potok. Samotné objekty jsou nejčastěji jednopodlažní či jednopodlažní s obytným podkrovím. Nalézají se zde objekty menšího i většího měřítka. Parcely zachovávají průměrnou plochu 600 m².

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajiny s chatovými osadami
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ano, zaříznuté údolí Kornatického potoka
A.4	Typ sídla	Chatové osady
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Volně rostlá struktura chatových osad
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní, jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Rekreační objekty 2. pol. 20. st.
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Rozsáhlé osady s různorodým architektonickým výrazem

B Podmínky ochrany krajinného rázu

B.1	Zachování podlažnosti rekreačních objektů dle bodu A.8.
B.2	Nepovolovat výstavbu nových a přestavbu stávajících objektů na objekty pro trvalé bydlení.
B.3	Zachovávat rozměry parcel cca 600 m ² , hmotové měřítka objektů nových i stávajících a převažující sedlový tvar střech.

B.4	Pečovat o břehovou zeleň Kornatického potoka.
B.5	Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 4 Krajiný koridor Kornatický potok a MKR 4/01 Mariina skála.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

C.1	V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 4 Krajiný koridor Kornatický potok.
C.2	ÚP nepovolí přestavbu rekreačních objektů na objekty trvalého bydlení a též nebude povolena nová výstavba těchto objektů.
C.3	Úp stanoví maximální podlažnost nových, přestavovaných i dostavovaných objektů (viz. bod A.8 a B.1), dále stanový preferovaný tvar střech a maximální procento zastavěnosti parcel (viz bod B.3).



Obrázek 26: Rekreační objekty v údolí Kornatického potoka, Zdroj: Mapy.cz

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

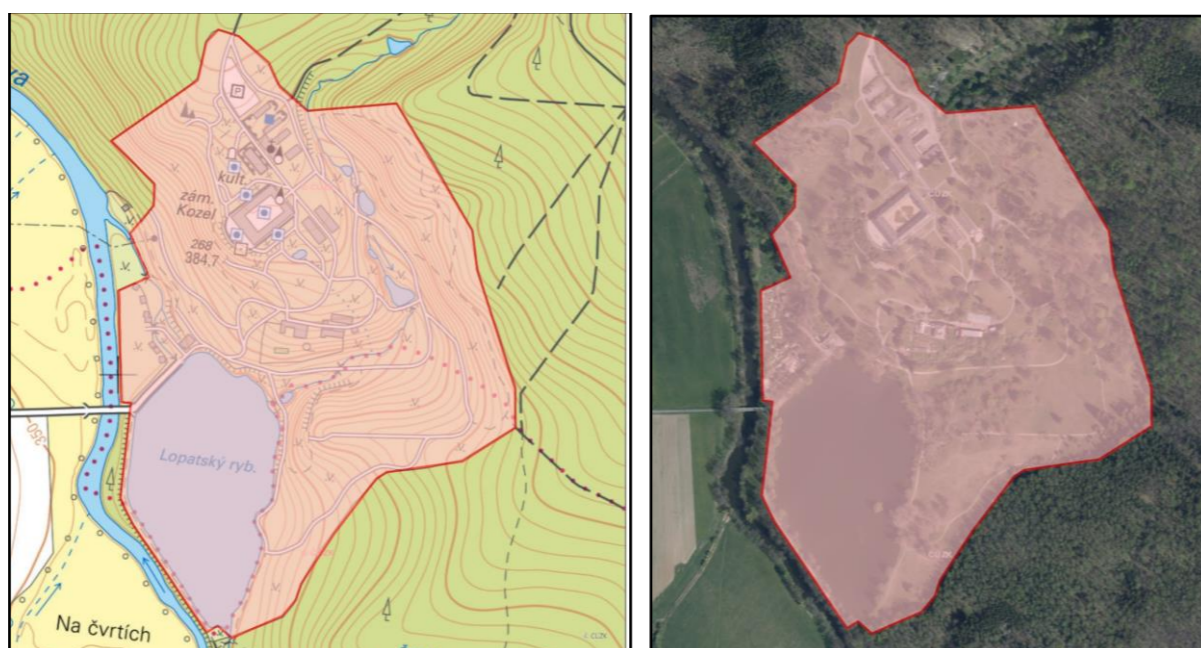
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Kozel

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy, Štáhlavice
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/01 Maršál
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	I. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Středem lokality je objekt klasicistního loveckého zámku Kozel, který je od roku 2002 národní kulturní památkou. Objekt zámku doplňují další vedlejší objekty, kterými jsou jízdárna, kaple sv. Kříže, lokajna, konírna, domek zahradníka atd. Zámek je situován v areálu komponovaného krajinářské parku v anglickém stylu. Východní hranice této lokality je ohraničena lesním porostem, ve kterém se rozkládala bývalá obora loveckého zámku. V jižní části lokality se nalézá Lopatský rybník, který je taktéž součástí zámeckého areálu. Celý areál se rozkládá ve svahu Štáhlavských vrchů nad řekou Úslavou, která ohraničuje areál parku ze západní strany. Tato poloha dělá ze zámku pohledově exponované místo, a to především od Štáhlavic nalézajících se na protějším, mírně se zvedajícím, břehu Úslavy. (zámek Kozel)

**A Znak a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajiny s areálem loveckého zámku Kozel s krajinářským parkem
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ano
A.3	Významná poloha v krajině	Ano – zalesněné svahy Štáhlavských vrchů, pohledově exponované místo, průhledy ze Štáhlavic
A.4	Typ sídla	Areál loveckého zámku
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Areál loveckého zámku v komponovaném krajinářském parku
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ano – NKP Zámek Kozel + OP
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ano – hospodářské objekty přiléhající k zámku

A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní a dvoupodlažní
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Klasicistní
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Žádný

B Podmínky ochrany krajinného rázu

B.1	Respektování OP zámku Kozel.
B.2	Všechny změny v lokalitě podléhají závaznému stanovisku orgánu státní památkové péče.
B.4	Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/01 Maršál.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územní plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR, jako jsou NKP zámek Kozel, který je významným pohledově exponovaným místem, zámecký komponovaný park v anglickém stylu a několik vyhlídkových míst nejsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. dostačující. Podmínky ochrany tak nelze dohodnout v ÚPD ve smyslu § 12 odst. 4 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK) a budou zajištěny individuálně v navazujících správních řízeních s orgány státní památkové péče a postupem dle § 12 odst. 2 ZOPK.

C.1	V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
C.2	Dále budou respektovány podmínky stanovené orgánem státní památkové péče.



Obrázek 27: Zámek Kozel, Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Vymrovka

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavice
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/01 Maršál
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	II. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Jedná se o malou lokalitu několika objektů rekreace a roubeného objektu situovanou v blízkosti pravého břehu řeky Úslavy. Krajina zde přechází z lesního do čistě zemědělského charakteru. Objekty zde převažují jednopodlažní a jednopodlažní s obytným podkrovím. Součástí lokality je dochovaný cenný objekt lidové architektury v podobě roubeného domu. Jednotlivé parcely vykazují množství mimolesní zeleně.

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Přechod krajiny lesního a zemědělského charakteru se zástavbou převážně rekreačního charakteru
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Lokalita s 12 objekty rekreačního charakteru a charakteru pro trvalé bydlení
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Volně rostlá struktura
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ano – roubený dům
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní, jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Rekreační objekty z 2. pol. 20. st., dochovaný roubený objekt
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Charakter některých objektů

B Podmínky ochrany krajinného rázu

B.1	Respektovat charakter lidové architektury roubeného domu. Nepřestavovat tento objekt a zajišťovat pouze jeho šetrné rekonstrukce.
-----	---

B.2	Nerozšiřovat stávající zástavbu. Nepřestavovat objekty na trvalé bydlení.
B.3	Respektovat stávající podlažnost objektů a hmotové měřítko odpovídající individuální rekreaci.
B.4	Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/01 Maršál.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR **nejsou základní podmínky ochrany KR** ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout pouze na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

C.1	V ÚP s prvky RP či RP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
C.2	V ÚP s prvky RP bude popsán charakter roubeného domu.
C.3	Nebude umožněna výstavba nových objektů, bude umožněna pouze přestavba a rekonstrukce objektů stávajících tak, aby byly zachovány stávající hmotová měřítka (viz. B.2 a B.3)
C.4	V ÚP s prvky RP či RP bude stanovena podlažnost objektů viz. body A.8 a B.3.
C.5	V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití bude zajištěna nutnost respektování typického charakteru zástavby.
C.6	Dále bude stanoveno maximální procento zpevněné plochy tak, aby nebylo umožněno rozšiřování stávajících objektů.



Obrázek 28: Roubený dům u Vymrovky (vlevo) a rekreační objekty (vpravo), Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

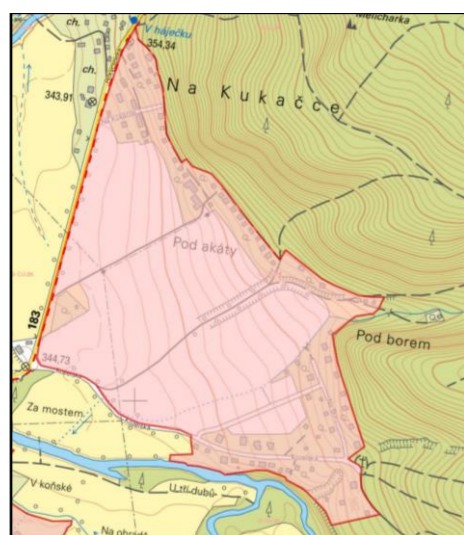
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Na Kukačce

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/01 Maršál
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Lokalita Na Kukačce je lokalitou situovanou v těsné blízkosti hranice lesa, která ohraničuje tuto zástavbu z východní strany. Ze strany západní navazuje lokalita na zemědělskou půdu. Lokalita náleží k blízké vsi Štáhlavy. Zástavba je rozdělena do dvou částí, kdy severní část je protáhlého charakteru a část jižní charakteru shlukového. Jižní část se nalézá v těsné blízkosti řeky Úslavy a jejím aktivním záplavovým pásmu. Zástavba je tvořena několika desítkami objektů s převažující funkcí trvalého bydlení. Jednotlivé objekty jsou nejčastěji jednopodlažní s obytným podkrovím a dvoupodlažní. Zástavba nevykazuje prvky dochované lidové architektury ani kulturní či historické hodnoty

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Přechod krajiny lesního charakteru do krajiny zemědělského charakteru s novodobou zástavbou
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ano
A.4	Typ sídla	Novodobá zástavba
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Volně rostlá struktura několika shluků
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní s obytným podkrovím, dvoupodlažní
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Různorodá zástavba bez dochované cenné architektury
A.10	Typ plužiny	Nedochovala se
A.11	Způsoby narušení sídla	Velká různorodost zástavby

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 | Ponechání způsobu využití lokality jakožto lokality určené k trvalému bydlení.
- B.2 | Nedoplňování stávající zástavby – nezahušťovat zástavbu.
- B.3 | Vyprší-li platnost současné ÚS bez jejího využití, bude zpracována nová. Neregulovaná parcelace v této zastavitelné ploše není přípustná.
- B.4 | Organizované a regulované zastavování orné půdy respektující charakter venkovské zástavby samostatně stojících domů a tomu odpovídající parcela (doporučeno 800–1000 m²).
- B.5 | Bude stanoveno max. procento zastavitelné plochy a min. procento zeleně.
- B.6 | Nová zástavba bude odpovídat převažující podlažnosti lokality, která je utvářena jednopodlažními objekty s obytným podkrovím. Dvoupodlažní objekty se vzhledem ke své hmotě nedoporučují, neboť se lokalita nalézá v pozici v mírném svahu.
- B.7 | Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/01 Maršál.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 | V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
- C.2 | ÚP vymezí zastavitelné plochy určené pro trvalé bydlení. Zástavba nebude doplňována rekreačními objekty.
- C.3 | Navazující zastavitelná plocha bude podmíněna zpracováním územní studie nebo regulačního plánu. (viz. B.3).
- C.4 | V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití bude u nové zástavby i stávajících objektů bude stanovena min. velikost parcel, max. procento zastavitelných ploch a min. procento zeleně tak, aby nedošlo k zahušťování stávající zástavby a aby byl respektován stávající charakter lokality (viz. popis území a body B.2, B.4 a B.5).
- C.5 | V ÚP bude stanovena podlažnost objektů na jednopodlažní s obytným podkrovím (viz. B.5).



Obrázek 29: Severovýchodní pohled na zástavbu, Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Pod Hájkem	
Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/01 Maršál
Pásma ochrany KR	A Pásma přísné ochrany KR
Kategorie sídla	I. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Jedná se o lokalitu situovanou v krajině čistě lesního charakteru. Lokalita se nalézá severním směrem nad bývalým komplexem hotelu Hájek a jižně od zámku Kozel. Samota hájovny o jednom hlavním a jednom vedlejším roubeném objektu s tradičním výrazem lidové architektury. Oba objekty vykazují dochované a nenarušené prvky lidové architektury. Lokalita je ze všech stran ohraničena lesním porostem.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s druhotným osídlením v podobě objektů vykazujících dochované prvky lidové architektury
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Samota hájovny o jednom hlavním a hospodářském objektu
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota o dvou objektech
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ano – dochované roubené objekty
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní, jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Tradiční výraz lesní hájovny, dochované roubené objekty
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Žádný

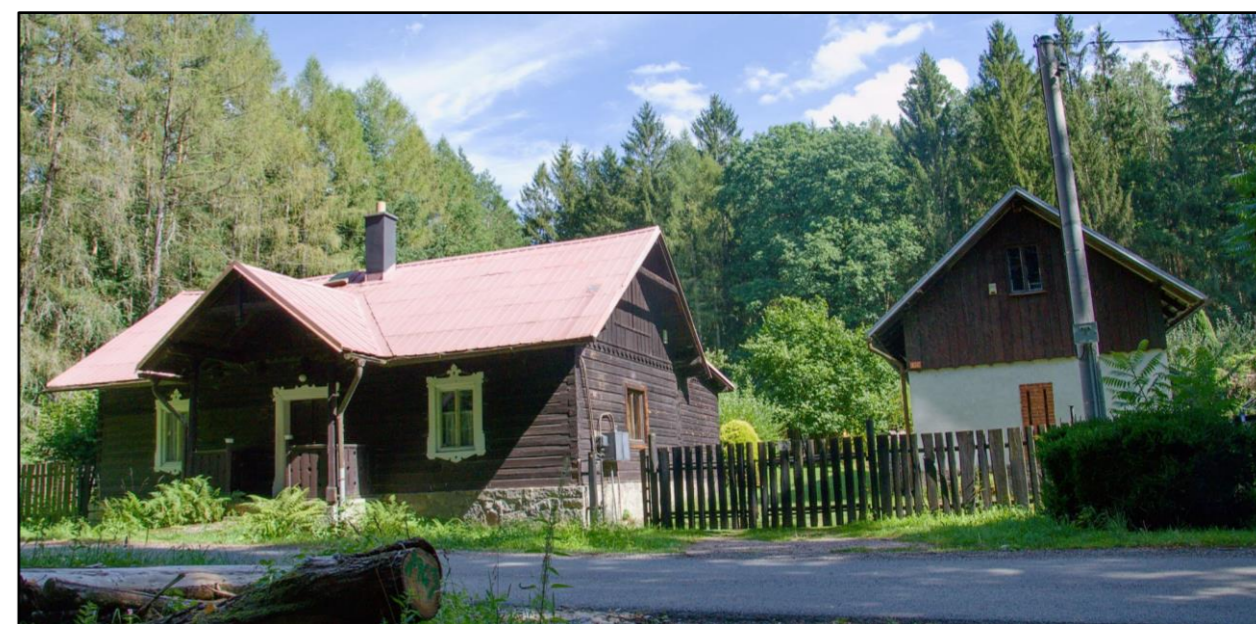
B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 | Ponechání současného architektonického výrazu objektů (obdélníkový tvar, sedlová střecha, jednopodlažní objekt s obytným podkrovím, roubené stěny, výrazné šambrány apod.)
- B.2 | Nerozšiřovat zástavbu, nepřestavovat a nedostavovat objekty hájovny.
- B.3 | Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/01 Maršál.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR nejsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. dostačující. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout pouze na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 | V ÚP s prvky RP či RP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
- C.2 | V urbanistické koncepci bude konkrétně popsán charakter zástavby (viz. body A.4, A.7 a A.9).
- C.3 | V ÚP s prvky RP nebude povolena nová výstavba v této lokalitě. Veškeré přestavby a rekonstrukce objektů budou provedeny s respektem k současnému architektonickému výrazu objektů tak, aby nebyl narušen a pozměněn (viz. B.1).



Obrázek 30: Severní pohled na hájovnu, Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

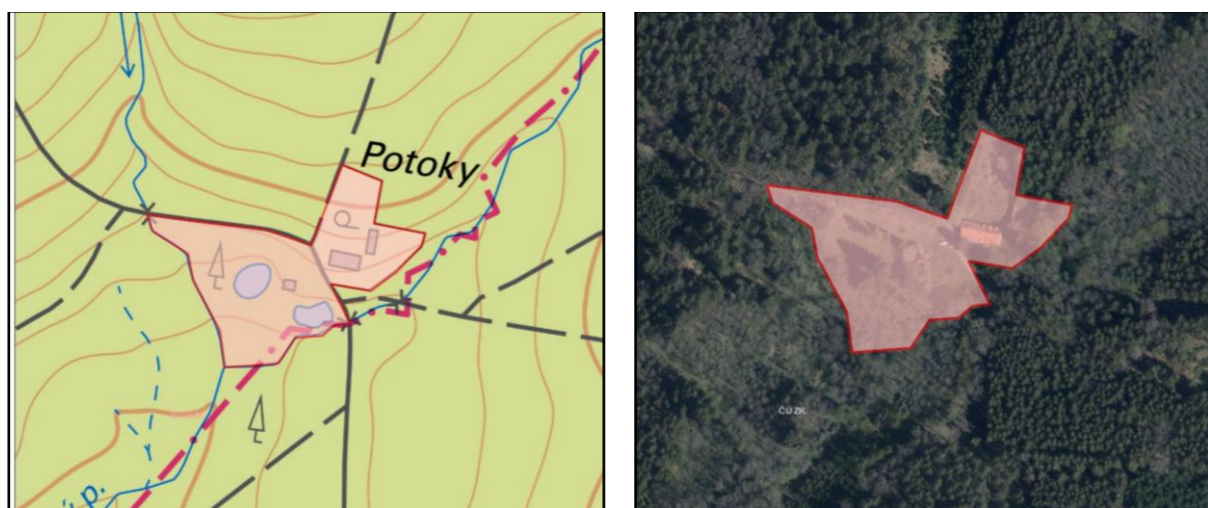
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Potoky

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/01 Maršál
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	I. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Jedná se o samotu lesní hájovny v severní části řešeného území nedaleko sídla Raková. V blízkosti samoty protéká Hádecký potok, který ohraničuje lokalitu z jihovýchodní strany. Samota je obklopena ze všech stran lesním porostem. Zástavba se skládá ze dvou objektů, kdy první objekt je určen pro bydlení a druhý je hospodářského charakteru. Oba objekty vykazují dochované a nenarušené prvky lidové architektury. Zástavba je doplněna výběhy pro hospodářská zvířata s dvěma vodními plochami.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s druhotným osídlením v podobě objektů vykazujících dochované prvky lidové architektury
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Samota hájovny o jednom hlavním a hospodářském objektu
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota o dvou objektech
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ano – objekty tradičního výrazu lidové architektury
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Tradiční výraz lesní hájovny
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Žádný

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 | Ponechání současného architektonického výrazu objektů (obdélníkový tvar, sedlová střecha, jednopodlažní objekt s obytným podkrovím, vikýře, šambrány, dřevěné obložení horního patra apod.
- B.2 | Nerozšiřovat zástavbu, nepřestavovat a nedostavovat objekty hájovny.
- B.3 | Ponechat současné plochy výběhů pro hospodářská zvířata a k nim náležící hospodářské objekty a vodní plochy.
- B.4 | Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/01 Maršál.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR **nejsou základní podmínky ochrany KR** ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout pouze na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 | V ÚP s prvky RP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
- C.2 | V urbanistické koncepci bude konkrétně popsán charakter zástavby (viz. body A.4, A.7 a A.9).
- C.3 | V ÚP s prvky RP nebude dovolena nová výstavba v této lokalitě. Veškeré přestavby a rekonstrukce objektů budou provedeny s respektem k současnému architektonickému výrazu objektů tak, aby nebyl narušen a pozměněn (viz. B.1).
- C.4 | Bude zachována plocha zeleně náležící k objektům hájovny (viz. bod B.3).



Obrázek 31: Východní pohled na lesní hájovnu, Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

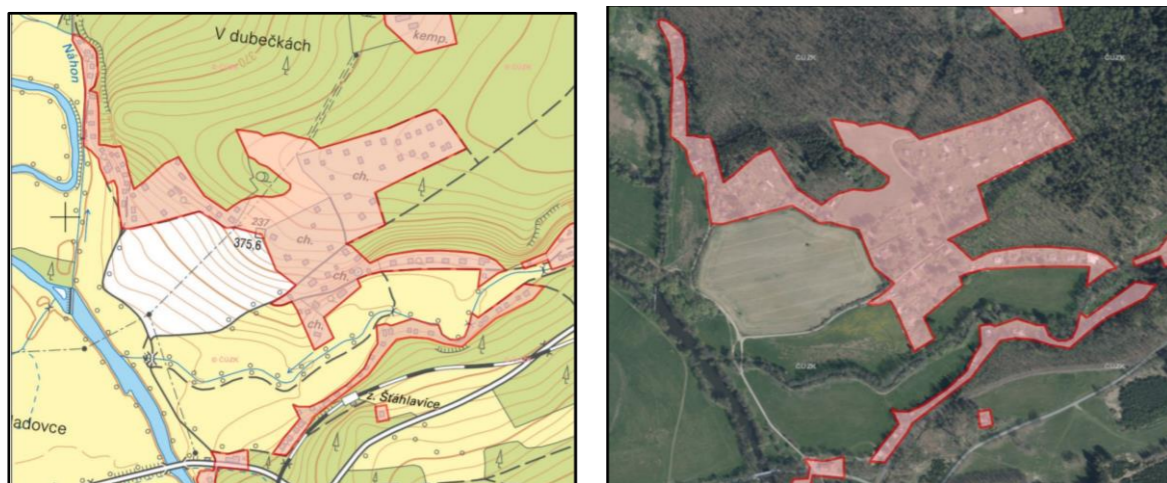
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Soutok

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavice
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/02 Úslava
Pásma ochrany KR	B Pásma zpřísněné ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o lokalitu s rozptýlenou zástavbou rekreačních objektů a objektů určených k trvalému bydlení (přestože jsou vedeny jako objekty rekreace). Lokalita se nalézá na přechodu krajiny lesního a lesozemědělského charakteru. Lesní krajinou zde protéká Kornatický potok, který je po obou stranách doprovázen chatovými osadami a jehož zařízlé údolí se zde otvírá kolmo do nivy pravého břehu řeky Úslavy. V těchto místech krajina plynule přechází do své lesozemědělské podoby a zástavba pozvolna přechází do charakteru objektů rodinných domů. Samotná zástavba rekreačních objektů je organizována převážně v linii v těsné blízkosti hranice lesa a dále přechází do rozptýleného charakteru v podobě objektů určených k trvalému bydlení. V této lokalitě nejsou přítomny objekty vykazující prvky dochované lidové architektury a ani další přírodní a kulturní hodnoty.

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Přechod krajiny lesního a lesozemědělského charakteru s rozptýlenou zástavbou
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Přechod charakteru krajiny
A.4	Typ sídla	Rozptýlená zástavba objektů pro trvalé bydlení a rekreačních objektů
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Volně rostlá struktura
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní s obytným podkrovím, dvoupodlažní
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Různorodá zástavba bez dochované cenné architektury
A.10	Typ plužiny	Nedochovala se
A.11	Způsoby narušení sídla	Velká různorodost novodobé zástavby

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 Velmi decentní doplnění zástavby chatových oblastí. Nová výstavba rekreačních objektů je možná v severní části lokality V Dubeckách (cca 18 rekreačních objektů). Možné doplnění je též podél účelové komunikace vedoucí z chatové oblasti na Štáhlavice, a to na prázdné straně blíže ke Kornatickému potoku a pouze v jedné řadě (cca 7 rekreačních objektů).
- B.2 Výstavba rekreačních objektů bude možná pouze za podmínky zachování velikosti parcel odpovídající rekreační zástavbě a velikosti současných parcel a respektování a dodržení stávající podlažnosti objektů rekreace a stanovení max. zastavitelné plochy parcel.
- B.3 Zároveň bude zachován rozlivný prostor (niva) Kornatického potoka, a to ve vzdálenosti 40 m od krajního břehu potoka (v krajních oblastech, kde to vlivem umístění účelové komunikace a meandru potoka není možné nemusí být tato vzdálenost dodržena).
- B.4 Bude ponechán břehový porost vzrostlé zeleně podél potoka a bude o něj pečováno.
- B.5 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/02 Úslava.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územní plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
- C.2 ÚP umožní doplnění stávající zástavby rekreačních objektů, a to dle návrhu v bodě B.1.
- C.3 V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití bude stanovena min. a maximální velikost parcel pro rekreaci (doporučeno 400-600 m²), max. procento zastavěné plochy a min. procento zeleně. Dále bude stanovena max. podlažnost (přestavovaných i nových) na 1. NP + podkroví. Hmotové měřítko bude též odpovídat rozměrům rekreačních objektů.
- C.4 ÚP nepovolí přestavbu rekreačních objektů na objekty trvalého bydlení.
- C.5 Budou vytvořeny podmínky pro ochranu doprovodné břehové zeleně podél obou vodotečí.



Obrázek 32: Jižní pohled na roztroušenou zástavbu, Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

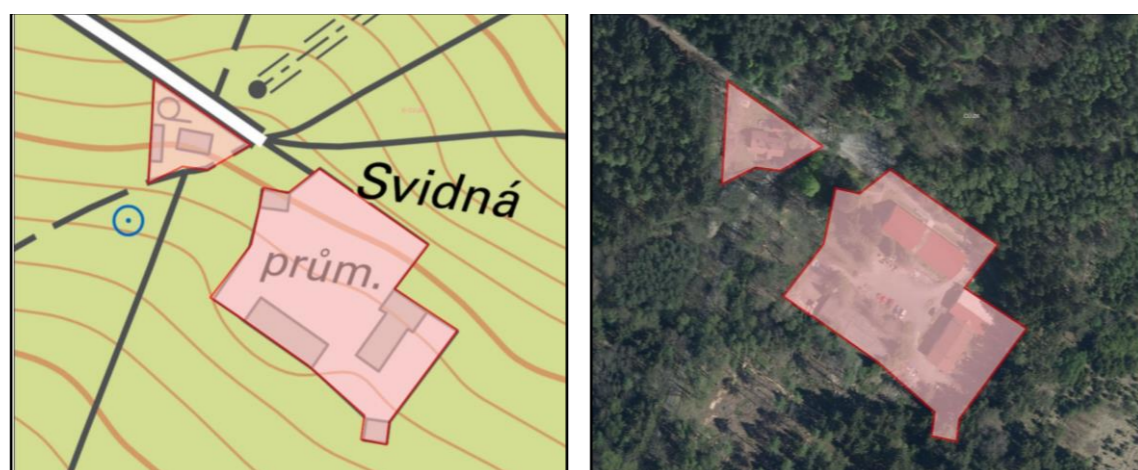
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Svidná

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/01 Maršál
Pásmo ochrany KR	A Pásmo přísné ochrany KR
Kategorie sídla	II. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Jedná se o lokalitu v krajině lesního charakteru. Lokalita je tvořena dvěma částmi, kdy severozápadní část je tvořena objektem hájovny a jihovýchodní část pěti objekty situovanými v menším areálu drobné výroby/ průmyslu. Objekt hájovny vykazuje prvky dochované lidové architektury. Objekty výrobního areálu jsou odděleny oplocením.

**A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Lesní krajina s druhotným osídlením v podobě objektů vykazujících dochované prvky lidové architektury
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Samota lesní hájovny a blízkých objektů drobné výroby/ průmyslu
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Samota a objekty lehké výroby
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ano – objekt hájovny
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Hájovna s dochovanými prvky lidové architektury, měřítkově výrazné objekty výroby
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Blízkost výrobního areálu drobné výroby/průmyslu

B Podmínky ochrany krajinného rázu

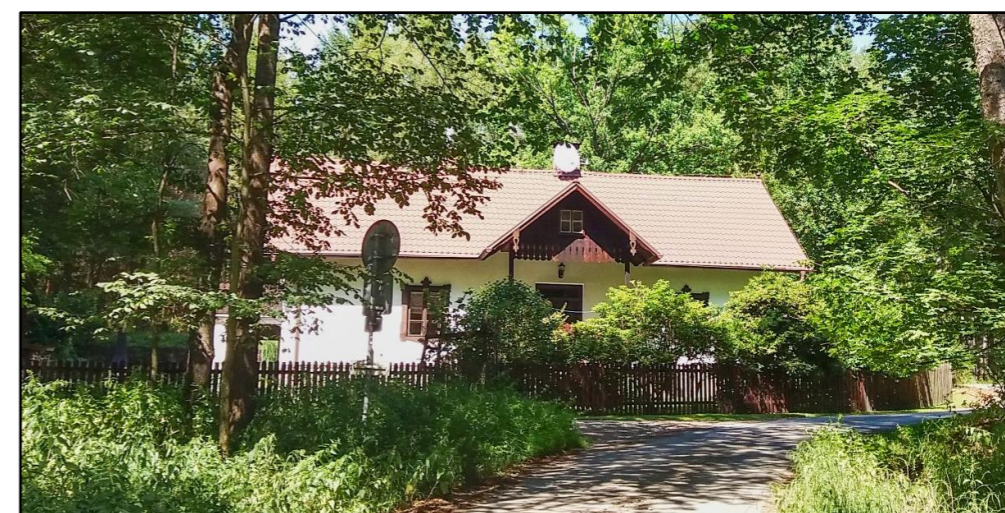
- B.1 Respektovat charakter lidové architektury hájovny (nepřestavovat, možné pouze šetrné rekonstrukce), a to zachováním současného architektonického výrazu (obdélníkový půdorys objektu, sedlová střecha s vikýřem nad vstupem, výrazné šambrány atd.).

- B.2 Nerozšiřovat areál výroby/ průmyslu. Nepřistavovat a nerozšiřovat objekty na stávající ploše a zachovat jejich podlažnost, aby nedošlo k narušení rázu lesní krajiny.
B.3 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/01 Maršál.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR nejsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. dostačující. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout pouze na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP v prvky RP nebo v RP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
C.2 V textové části dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. stanoveny konkrétní přírodní a kulturní hodnoty, kterým je objekt hájovny s dochovanými prvky lidové architektury v lesní krajině. V urbanistické části bude stanoven současný charakter zástavby, a to dle popisu sídla a bodů A.4, A.8 a A.9.
C.3 Nebude povolena výstavba nových objektů a rozšiřování výrobního areálu.
C.4 Budou stanoveny přísné podmínky možné rekonstrukce pro objekt hájovny (viz. bod. B.1).



Obrázek 33: Dochovaná hájovna, Autor fotografie: K. Fryčková

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

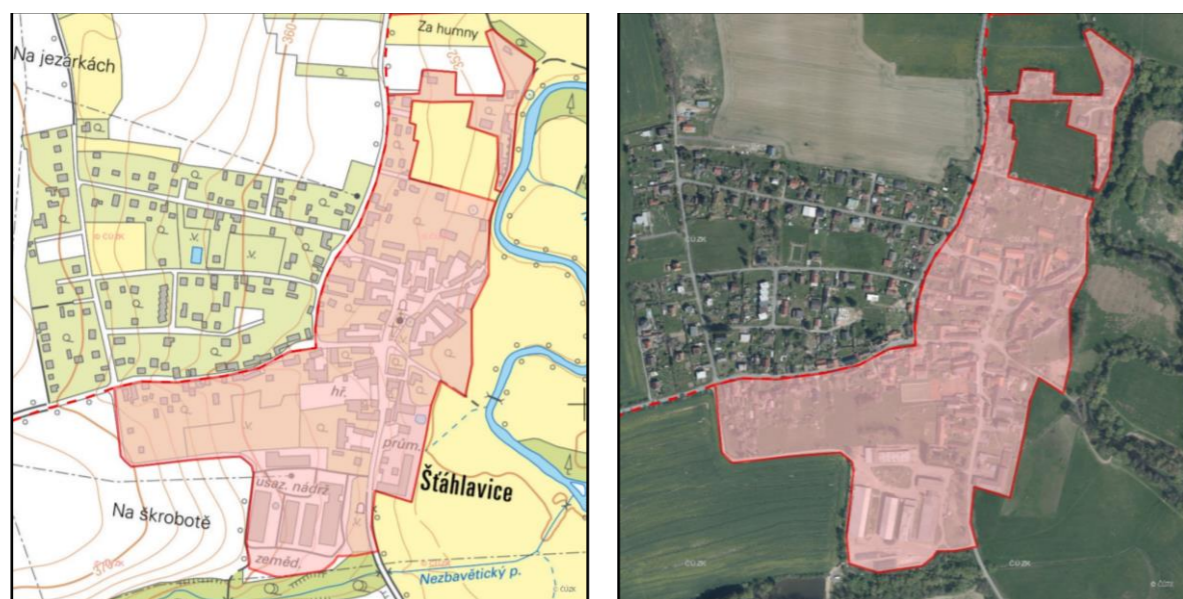
Název sídla: Štáhlavice

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavice
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/03 Štáhlavy
Pásmo ochrany KR	C Pásmo běžné ochrany KR
Kategorie sídla	III. (IV.) kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Jedná se o jedno z nejstarších sídel v této oblasti. Sídlo je situováno v mírném svahu nad řekou Úslavou. Do řešeného území zasahuje pouze historické jádro tohoto sídla se strukturou silnicové vsi. Náves sídla je doplněna objektem kaple, křížem a pomníkem obětem 1 a 2. sv. v. Objekty v historickém jádru vykazují výrazně pozměněný charakter počínaje přestavbami, změnou tvaru střech a výraznými barevnými fasádami. V sídle si svou původní podobu uchovalo pouze několik objektů, které jsou památkově chráněny. Jedná se především o kulturní památky, kterými jsou návesní kaple, venkovská usedlost č. p. 24 a venkovská usedlost ev. č. 282. Objekty v jádru sídla i objekty novodobé zástavby jsou charakteru vesnické zástavby v podobě individuálního bydlení. Sídlo nemá výrazný prvek uplatňující se v rámci siluety v krajině. Pro svou dochovanou urbanistickou strukturu a převážně dochované hmotové měřítko je tato část sídla zařazena do III. kategorie.

V jižní části sídla navazují na zástavbu rodinných domů objekty lehké výroby, jenž se nalézají ve funkčním a udržovaném stavu. Dále je zde situován rozlehlý zemědělský areál tvořený šesti objekty. Areál není v současné době využívaný a nalézá se ve velmi zchátralém stavu. Za zemědělským areálem se nalézá drobná bezejmenná vodoteč a malou vodní nádrž a bohatou doprovodnou zelení. Tato zeleň působí jako pohledová bariéra před areálem při příjezdu k sídlu z jihu. Tato část sídla byla zařazena do IV. kategorie.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Zemědělská krajina s dochovanými urbanistickými strukturami sídel, na kterou navazuje novodobá zástavba
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Venkovské sídlo s dochovanou urbanistickou strukturou silnicové vsi

A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Částečně dochovaná urb. struktura silnicové vsi, navazující novodobá zástavba rastrového charakteru
A.6	Přítomnost kulturních památek	Kulturní památky – návesní kaple, venkovská usedlost č. p. 24 a ev. č. 282
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Návesní kaple, venkovské usedlosti
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní s obytným podkrovím, dvoupodlažní
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Výrazně přestavěné venkovské objekty a objekty novodobé výstavby individuálního bydlení
A.10	Typ plužiny	Nedochovala se
A.11	Způsoby narušení sídla	Výrazně přestavěné venkovské objekty



Obrázek 34: Štáhlavice – náves vlevo, kaple vpravo, Autor fotografie: K. Fryčková

B Podmínky ochrany krajinného rázu

B.1	Zachování dochované urbanistické struktury v historickém jádru sídla.
B.2	Respektování charakteru památkově chráněných objektů, kaple a prvků drobné architektury.
B.3	Respektování charakteru venkovské zástavby a individuálního bydlení. Bude stanovena min. velikost parcel, max. procento zastavěné plochy a min. procento zeleně.
B.4	Šetrné zastavování proluk, u zastavitelných ploch větších než 1 ha podmínka zpracování ÚS nebo RP.
B.5	Respektování podlažnosti (1. NP + podkroví) a jejich hmotového měřítka u stávajících objektů rodinných domů, jejich přestaveb, dostaveb, rekonstrukcí a též u novostaveb.
B.6	V rámci přestaveb, rekonstrukcí a nové výstavby nebudou povolovány bungalovy. Bude respektován půdorysný tvar hlavních objektů.
B.7	Areál zemědělské výroby nebude dále rozšiřován. Nebudou vymezovány plochy pro průmysl, výrobu a skladování.
B.8	Ochrana a péče o mimolesní zeleň. Podmínka zakomponování zeleně v rámci vymezených zastavitelných ploch (stávajících i budoucích) jakožto nezbytné součásti veřejných prostranství.
B.9	Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/03 Štáhlavy.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územní plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajinný koridor Úslavy.
- C.2 V ÚP budou v textové části dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. konkrétně uvedeny přírodní a kulturní hodnoty nalézající se v sídle (dle popisu sídla a charakteristiky MKR 1/03) a v urbanistické části bude konkrétně definován současný charakter zástavby (viz. popis sídla a část A).
- C.3 V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití bude zajištěno respektování typického charakteru vesnické zástavby (viz. popis sídla a část A) a bude stanovena min. výměra parcel (doporučeno 900 m², max. procento zastavitelné plochy a min. procento zeleně (viz. bod B.3).
- C.4 Zastavitelné plochy budou respektovat podmínky stanovené v bodech B.2 a B.4.
- C.5 Dále bude stanovena max. podlažnost objektů a hmotové měřítko dle bodů B.5 a B.6.
- C.6 Nebudou vymezovány plochy pro průmysl, výrobu a skladování (viz. bod B.7).
- C.7 Budou vytvořeny podmínky pro ochranu stávajících ploch zeleně a realizaci nových ploch zeleně, které přispějí k lepšímu zakomponování zástavby do okolního krajinného rámce.



Obrázek 35: Zemědělský areál ve Štáhlavicích, Zdroj: Mapy.cz

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

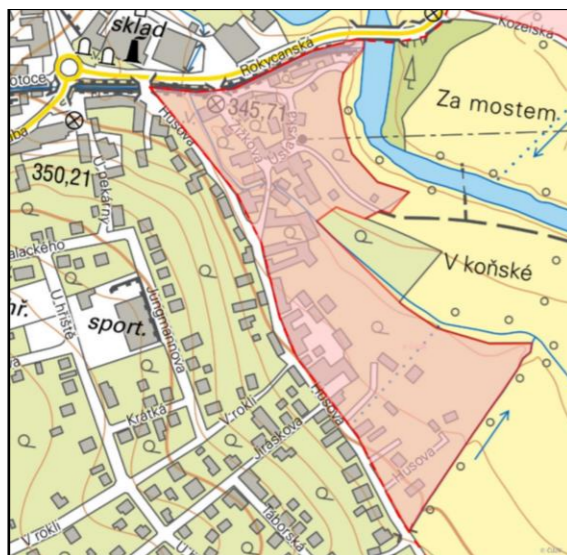
Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: Štáhlavy

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/02 Úslava
Pásmo ochrany KR	B Pásmo zprísněné ochrany KR
Kategorie sídla	II. kategorie
Priorita sídla	ano

Popis lokality

Jedná se o jedno z nejstarších sídel této oblasti situované v krajině čistě zemědělského charakteru. Do řešeného území zasahuje část historického jádra tohoto sídla, která je situována v rovinaté nivě řeky Úslavy. Severovýchodní hranice zástavby je zde tvořena mlýnským náhonem s bohatým doprovodným porostem. Tato část vykazuje převážně dochovanou urbanistickou strukturu v podobě dochované parcelace, tvaru objektů a částečně dochované prvky plužiny. Architektonický výraz tradiční venkovské zástavby byl však u většiny objektů značně pozměněn. Dochoval se pouze výraz několika vil z pozdějšího období. Sídlu nemá výrazný prvek uplatňující se v rámci siluety v krajině.



A Znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení

A.1	Matrice míst KR	Zemědělská krajina s dochovanými urbanistickými strukturami sídel, na kterou navazuje novodobá zástavba
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Sídlu větších rozměrů na původní struktuře vesnického sídla
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Původní struktura – silnicová ves s návsi kolem tvrze (později zámek Štáhlavy)
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Vily z pozdějšího období
A.8	Převažující podlažnost	Dvoupodlažní a jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Výrazně přestavěné venkovské objekty
A.10	Typ plužiny	Nedochovala se
A.11	Způsoby narušení sídla	Výrazné přestavby vesnických stavení

B Podmínky ochrany krajiněho rázu

- | | |
|-----|--|
| B.1 | Zachování dochované urbanistické struktury v historickém jádru sídla a na ní navazující pozůstatky plužiny. |
| B.2 | Respektování charakteru venkovské zástavby v podobě individuálního bydlení v rodinných domech. |
| B.3 | Možné rozšíření zástavby rodinného bydlení podél ulice Štáhlavická k oblasti V lánech v podobě jedné řady parcel. Bude ponechán rozlivný prostor kolem mlýnského náhonu. Tento prostor se doporučuje ponechat jako trvalý travní porost. |
| B.4 | Respektování podlažnosti (1. NP + podkroví či 2. NP + podkroví) a jejich hmotového měřítka u stávajících objektů rodinných domů, jejich přestaveb, dostaveb, rekonstrukcí a též u novostaveb. Bungalovy nejsou vhodné. Bude respektován obdélníkový tvar hlavních objektů a jejich umístění štítovou stěnou do komunikace. |
| B.5 | Nebude povoleno zahušťování zástavby v podobě výstavby dalších hlavních objektů určených k trvalému bydlení na již zastavěných parcelách – toto bude omezeno max. procentem a max. plochou zastavitelné plochy. Zároveň bude stanoveno min. procento zeleně. |
| B.6 | Péče o břehový porost mlýnského náhonu a další mimolesní zeleň. |
| B.7 | Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/02 Úslava. |

C Podmínky ochrany krajiněho rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územní plánovací dokumentaci

Jedná se o lokalitu, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot KR nejsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. dostačující. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout pouze na úrovni územního plánu s prvky regulačního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- | | |
|-----|---|
| C.1 | V ÚP s prvky RP či RP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy. |
| C.2 | V ÚP s prvky RP či RP budou v textové části dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. konkrétně uvedeny přírodní a kulturní hodnoty nalézající se v sídle (dle popisu sídla a charakteristiky MKR 1/03) a v urbanistické části bude konkrétně definován současný charakter zástavby (viz. popis sídla a část A). |
| C.3 | V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití bude zajištěno respektování charakteru vesnické zástavby (viz. popis sídla a část A) a bude stanovena min. výměra parcel (doporučeno 1000 m ² , max. procento a max. plocha zastavitelné plochy a min. procento zeleně (viz. bod B.5)). |
| C.4 | V ÚP s prvky RP může být vymezena zastavitelná plocha pro rodinné bydlení v jedné řadě parcel podél ulice Štáhlavická (viz. bod B.3) s respektem k mlýnskému náhonu. |
| C.5 | Dále bude respektována podlažnost a požadované tvary hlavních objektů, a to jak u novostaveb, tak u rekonstrukcí, přestaveb a dostaveb stávajících objektů (viz. bod B.4). |
| C.6 | Budou vytvořeny podmínky pro ochranu stávajících ploch zeleně a realizaci nových ploch zeleně, které přispějí k lepšímu zakomponování zástavby do okolního krajiněho rámce. |



Obrázek 36: Jižní okraj zástavby v řešeném území, Zdroj: Mapy.cz

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

Název sídla: V Lánech

Obec	Štáhlavy
Katastrální území	Štáhlavy
Oblast KR	1 Krajiný koridor Úslavy
Místo KR	1/02 Úslava
Pásmo ochrany KR	B Pásmo zprísňené ochrany KR
Kategorie sídla	IV. kategorie
Priorita sídla	ne

Popis lokality

Jedná se o zástavbu v zemědělské krajině náležící se jihovýchodním směrem od blízké vsi Štáhlavy. Lokalita je rozdělena na dvě části. Západní část sídla je tvořena objekty rodinných domů určených k trvalému bydlení. Východní část zástavby má charakter rekreačních objektů a zahrádkářské kolonie. Některé objekty v této části byly přestavěny na objekty trvalého bydlení. Mezi těmito dvěma částmi prochází napřímená drobná vodoteč zaústěná do řeky Úslavy. V blízkosti řeky Úslavy a severního okraje zahrádkářské kolonie se též nalézá bezejmenný rybník. Zástavba nevykazuje prvky dochované lidové architektury ani kulturní či historické hodnoty.

**A Znak a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky a jejich hodnocení**

A.1	Matrice míst KR	Zemědělská krajina s drobnými shluky zástavby
A.2	Poloha v krajině vedutě	Ne
A.3	Významná poloha v krajině	Ne
A.4	Typ sídla	Chatová osada, zahrádkářská kolonie, RD
A.5	Urbanistická struktura – půdorysný typ sídla	Shluk objektů na severní straně ul. Štáhlavická
A.6	Přítomnost kulturních památek	Ne
A.7	Přítomnost cenné lidové architektury	Ne
A.8	Převažující podlažnost	Jednopodlažní s obytným podkrovím
A.9	Převažující architektonický výraz staveb	Novodobá zástavba různého arch. výrazu
A.10	Typ plužiny	Žádná
A.11	Způsoby narušení sídla	Účelová i vizuální různorodost objektů

B Podmínky ochrany krajinného rázu

- B.1 Zachování rázu rekreačních objektů a zahrádkářské kolonie východní části – nepřestavovat rekreační objekty na objekty trvalého bydlení. Vhodné doplnění rekreačních objektů podél

- B.2 účelové komunikace východní části. Parcelace bude respektovat charakter rekreačního využívání.
 B.2 Západní část lokality možno dále rozšiřovat v jedné řadě parcel určených k trvalému bydlení východním směrem k rekreačním objektům a taktéž západním směrem, kde je počítáno s budoucím možným napojením na souvislou zástavbu Štáhlav. Parcelace bude respektovat charakter vesnické individuální zástavby - min. a max. plocha parcel, max. procento zastavitelné plochy a min. plocha zeleně.
 B.3 Nová zástavba bude respektovat převažující podlažnost objektů (doporučeno 1. NP + podkroví) a hmotové měřítko objektů RD.
 B.4 Respektovat obecné ochranné podmínky ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy a MKR 1/02 Úslava.

C Podmínky ochrany krajinného rázu pro zastavěné území a zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci

Jedná se o sídlo, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot KR jsou základní podmínky ochrany KR ve smyslu kap. I. odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. **dostačující**. Podmínky ochrany KR v této lokalitě lze dohodnout na úrovni územního plánu. Podmínky ochrany KR je nutné dohodnout s dotčenými orgány ochrany přírody, a to ve smyslu odst. 4 § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK), jinak bude ochrana KR v této lokalitě zajištěna individuálně v navazujících správních řízeních postupem podle odst. 2 § 12 ZOPK. Podmínky ochrany KR ve smyslu odst. 4 § 12 ZOPK dohodnout za následujících podmínek.

- C.1 V ÚP budou respektovány ochranné podmínky stanovené pro ObKR 1 Krajiný koridor Úslavy.
 C.2 ÚP bude respektovat doporučené rozvržení ploch pro rekreaci a pro bydlení dle bodu B.1 a B.2.
 C.3 V rámci prostorových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití bude stanovena regulace parcel pro trvalé bydlení tak, aby byl respektován charakter venkovského bydlení a došlo k plynulému napojení na současnou zástavbu, a to včetně respektu k dochované struktuře krajiny v podobě plužiny. Bude stanovena min. (cca 1000 m²) a max. plocha parcel (2000 m²), max. procento zastavitelné plochy a min. plocha zeleně (viz. bod B.2).
 C.4 Dále bude stanovena max. podlažnost objektů a hmotové měřítko dle bodu B.3.



Obrázek 37: Rodinný dům vlevo, objekty rekreace vpravo, Zdroj: Mapy.cz

D ÚP obce a záměry vyplývající z vyšší ÚPD, jenž by mohly ohrozit KR lokality

Obec Štáhlavy nemá ÚP v úplném znění. Část Štáhlavy a Štáhlavice mají změnu č. 1 a č. 2, taktéž bez úplného znění – Neaktuální ÚPD. Zahájení procesu pořizování v r. 2013 a stále se pořizuje. Řešené lokality se nedotýká žádný záměr zakreslený v ÚP obce ani ve vyšší ÚPD.

6 Diskuze

Tato práce se zabývá preventivním hodnocením krajinného rázu na území přírodního parku Kornatický potok. Jedná se o první preventivní hodnocení KR provedené v tomto území a bylo vypracováno dle doporučení Metodických listů č. 8.6 pro preventivní hodnocení krajinného rázu od AOPK a po vzoru preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj od S. Vondráčková a kol. z roku 2021.

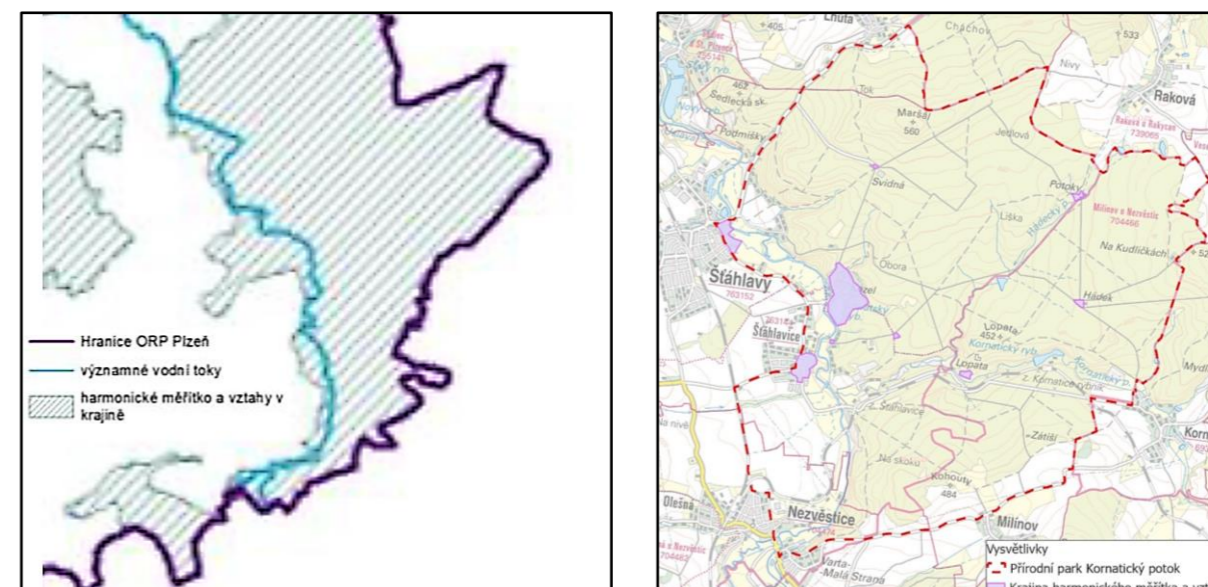
POSOUZENÍ PŘÍRODNÍCH PARKŮ PLZEŇSKÉHO KRAJE

V roce 2004 byl přírodní park součástí studie zabývající se posouzením přírodních parků Plzeňského kraje z hlediska krajinářského hodnocení. Autorem této studie je P. Sklenička. Cílem studie bylo vyhodnocení přírodních, kulturně-historických a estetických hodnot na území mimo NP a CHKO, zjištění efektivnosti současných přírodních parků a případné potřeby vyhlášení nových přírodních parků. V této studii bylo řešené území zhodnoceno jakožto krajina se zvýšenou estetickou hodnotou, a to na 93 % rozlohy přírodního parku. Celkem 83 % území bylo hodnoceno jako krajina relativně přírodní (C (+)) a zbylých 17 % rozlohy území bylo zařazeno do krajiny s průměrnou a mírně zvýšenou estetickou hodnotou (B (0) a B (+)), a to především v okrajových oblastech přírodního parku. Celkově byl přírodní park hodnocen jakožto prostorově vyvážený. Nutno podotknout, že estetika krajiny zde byla posuzována především z hlediska blízkosti krajiny k přírodě blízkého charakteru. (Sklenička, 2004)

Hodnocení této studie vcelku odpovídá závěrům práce. V práci byly též souvislé lesní plochy hodnoceny jakožto krajina s estetickými hodnotami přírodě blízkého charakteru a byly tak zařazeny do pásma A (přísné) a B (zpřísněné) ochrany KR. Okrajové oblasti řešeného území byly následně zařazeny do pásma B a C (běžné) ochrany KR. Celkové působení řešeného území bylo též shledáno jako vyvážené a převážně harmonické. Samotná harmonie území byla hodnocena především ve vztahu sídel a lokalit se zástavbou k okolní krajině. Toto posouzení ve studii P. Skleničky nebylo provedeno, neboť se studie zabývá pouze krajinou a sídla nebyla hodnocena jako její součást. Posouzení sídel a lokalit se zástavbou jakožto součást charakteru krajiny a implementace podmínek ochrany KR je důležitým krokem k ochraně charakteru krajiny, který je v blízkosti sídel nejhroženější.

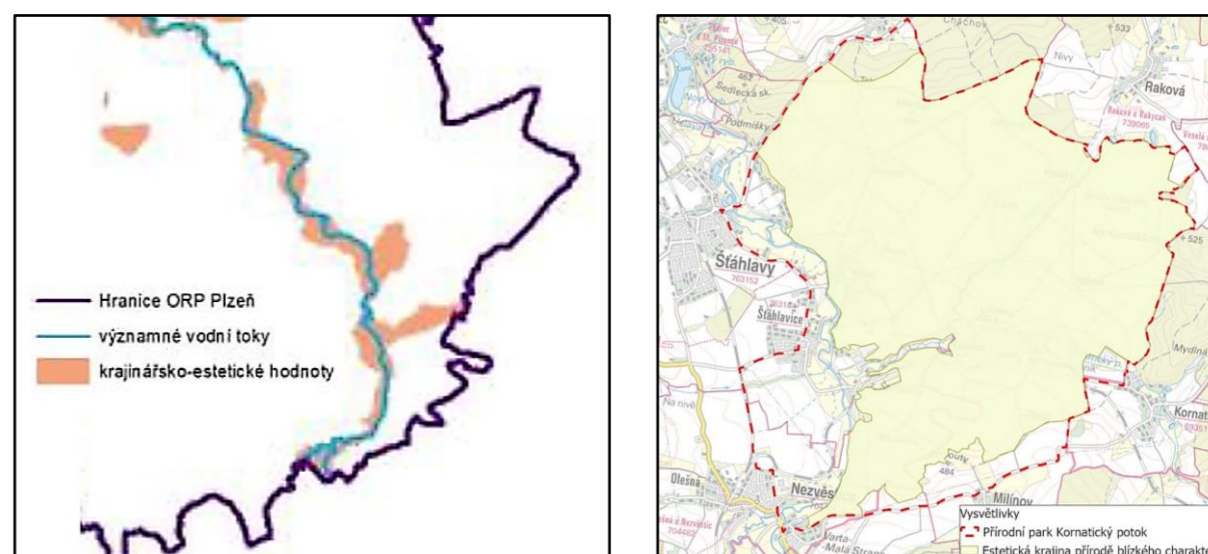
ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY SO ORP PLZEŇ

ÚSK SO Plzeň (2019) se dotýká severozápadní poloviny řešeného území. V rámci této studie došlo taktéž k vymezení segmentů krajiny, které vykazují krajinářsko-estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině a k vymezení pásem odstupňované ochrany. Ačkoli práce z této studie částečně vychází, závěry v těchto oblastech se mírně liší. Důvodem rozdílných výsledků je především rozdílný způsob uchopení pojmů estetických hodnot a harmonických vztahů. Harmonické měřítko a vztahy jsou v ÚSK SO Plzeň chápány jakožto harmonie celé krajiny, kdežto v práci byly tyto segmenty vymezovány spíše ve smyslu harmonického vztahu sídel a okolní krajiny. Nicméně lesní krajinu a říční nivu by bylo též možné zahrnout mezi krajiny vykazující harmonický dojem, měřítko a vztahy.



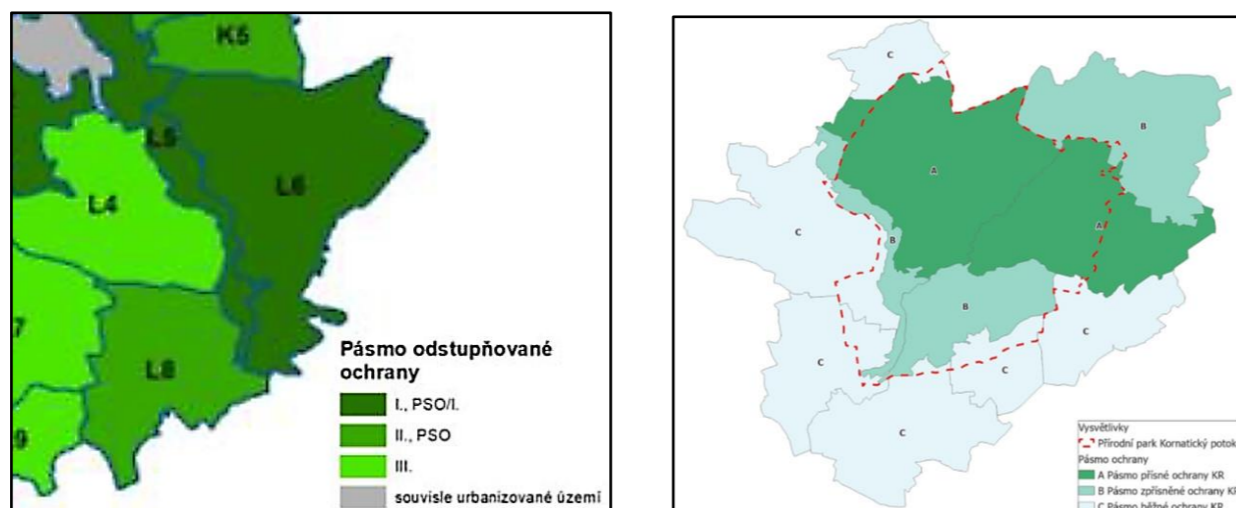
Obrázek 38: Harmonické měřítko a vztahy v krajině dle ÚSK Plzeň vlevo, segmenty krajiny s harmonickým měřítkem a vztahy sídel s okolní krajinou dle této práce vpravo

Krajinářsko-estetické hodnoty jsou v ÚSK SO Plzeň chápány ve smyslu estetických hodnot přírodě blízkého charakteru, kam však nebyly zahrnuty rozsáhlé lesní plochy, ale pouze niva řeky Úslavy. Kdežto v práci byly vymezovány segmenty krajiny vykazující estetické hodnoty přírodě blízkého charakteru především se zahrnutím lesní krajiny a částí říční nivy.



Obrázek 39: Krajinářsko-estetické hodnoty v území dle ÚSK Plzeň vlevo, krajiny estetickejch hodnot přírodě blízkého charakteru dle této práce vpravo

Naopak vymezení pásem odstupňované ochrany je v ÚSK SO Plzeň a v této práci velmi podobné. V ÚSK byly plochy lesní krajiny a niva řeky Úslavy zařazeny do I. pásma ochrany a zemědělská krajiny Štáhlavy a Nezvěstic do II. a III. pásma ochrany. V práci bylo řešené území řazeno do pásem odstupňované ochrany KR na základě větší podrobnosti analýzy území, a proto je hodnocení přísnější. Převážně část řešeného území dotčená ÚSK byla studií vyhodnocena jakožto území se zvýšenými požadavky na ochranu krajinného rázu.



Obrázek 40: Pásma odstupňované ochrany KR dle ÚSK Plzeň vlevo, dle této práce vpravo

ÚSK SO Plzeň obsahuje pouze obecná doporučení k ochraně KR v sídlech a lokalitách se zástavbou. Tato doporučení jsou shrnuta v *opatřeních k usměrnění rozvoje sídel ve vztahu ke krajinnému prostředí*. Snahou této práce bylo naopak stanovení konkrétních podmínek možných změn a rozvoje těchto lokalit tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu přírodního parku. (ÚSK SO Plzeň)

ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY SO ORP BLOVICE

ÚSK SO Blovice (2018) se dotýká jihovýchodní poloviny řešeného území. Ačkoli práce na tuto studii částečně navazuje, nevycházejí z této práce žádné výstupy, které by bylo možné porovnat s výstupy práce.

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

V rámci ÚAP ORP Plzeň je v řešeném území zakreslen bod území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kterým je vrch Maršál. Tento bod je dle výstupů práce zařazen do pásma A odstupňované ochrany KR, tedy pásma přísné ochrany KR. V rámci ÚAP ORP Plzeň není zakresleno nic k porovnání s výstupy práce.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

Práce zpřesňuje hranici vymezených oblastí KR (supervizuálních celků) ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje tak, aby lépe odpovídala měnící se geomorfologii a charakteru řešeného území přírodního parku.

ÚZEMNÍ PLÁNY OBCÍ

Do řešeného území přírodního parku zasahuje správní území obce Štáhlavy, která nemá aktuální ÚP a úplné znění této dokumentace. Podmínky ochrany KR s možností implementace do ÚPD v části sídla a lokalitách se zástavbou byly psány na aktuální stav zastavěného území, který byl zjištěn při terénních průzkumech a z dostupných aktuálních mapových podkladů.

7 Závěr

Práce byla zpracována dle Metodických listů č. 8.6 Agentury ochrany přírody a krajiny určených k tvorbě preventivních hodnocení krajinného rázu a dle vzoru Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj (aktualizace 2021).

V rámci této práce byla vytvořena podrobná analýza řešeného území přírodního parku Kornatický potok. V rámci této analýzy byl popsán charakter přírodních podmínek řešeného území, jeho kulturně-historický vývoj a též jeho prostorové vztahy a percepční charakteristika. Základem pro výše zmíněnou charakteristiku území byly internetové zdroje, mapové podklady dokumentující stav území v různých časových obdobích a terénní průzkumy s fotodokumentací dokládající současný stav území. Součástí analýzy byla též identifikace záměrů zakreslených v ÚPD obcí, na jejichž správním území se přírodní park nachází, a které by mohly výrazně narušit či pozměnit krajinný ráz řešeného území.

Na základě této analýzy byla vytvořena prostorová a charakterová diferenciacie řešeného území. Rozčlenění území na oblasti a místa krajinného rázu částečně navazuje na územní studie krajiny SO ORP Plzeň (2019) a SO ORP Blovice (2018) a respektuje naznačené rozdělení oblastí ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Na základě mapových podkladů a terénních průzkumů byly vymezeny segmenty krajiny nezastavěného území, zastavěného území, území vykazující estetické hodnoty přírodě blízkého charakteru a území s prvky harmonického měřítka a harmonických vztahů. Dle této diferenciacie byla stanovena pásma odstupňované ochrany krajinného rázu a následně podmínky k jeho ochraně.

Jedním z hlavních přínosů této práce je vymezení sídel a lokalit se zástavbou nalézajících se na území přírodního parku. Tyto lokality byly rozděleny do čtyř kategorií, a to dle přítomnosti cenných prvků lidové architektury, kulturních památek, urbanistické struktury, architektonického výrazu či harmonického měřítka a vztahů s okolní krajinou. Pro každou lokalitu byla vytvořena karta, ve které je uveden popis lokality, znaky a hodnoty přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky, podmínky ochrany krajinného rázu, podmínky ochrany s možností implementace do územně plánovací dokumentace a popis záměru vyplývající z aktuálně platné územně plánovací dokumentace.

Práce splňuje cíle, které byly vymezeny v kapitole 2 Cíl práce. Následuje Hlavní výkres práce.

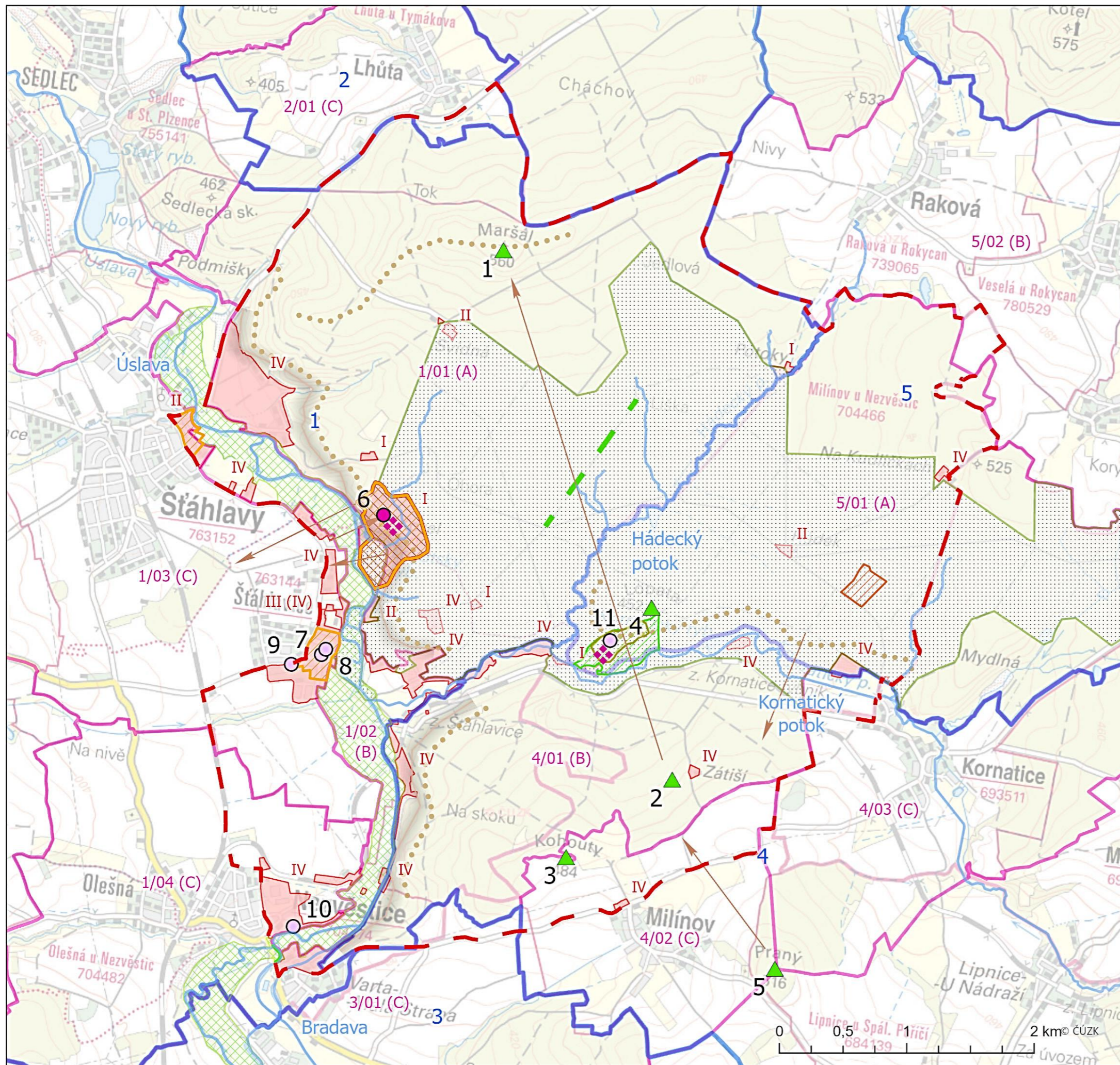
HLAVNÍ VÝKRES

Vysvětlivky

- ┌┐ Přírodní park Kornatický potok
- ▲ Vrch
- Vodní toky
- Národní kulturní památka
- Kulturní památka
- ◆ Kulturní dominanta
- Významné průhledy
- Aleje
- Dochovaná urbanistická struktura
- Komponovaná krajina
- Přírodní památka
- Přírodní rezervace
- Evropsky významné lokality
- Významný prostorový předěl
- Pohledově exponované svahy
- NC
- RK
- Oblasti krajinného rázu
- Místa krajinného rázu (Pásma ochrany)
- Lokality se zástavbou + kategorie
- Lesní plochy (VKP)
- Vodní plochy (VKP)
- Říční nivy (VKP) a TTP
- Orná půda

Číslo	Název vrchu	Typ
1	Maršál	Vrch
2	Mariina skála	Vrch
3	Kohouty	Vrch
4	Lopata	Vrch
5	Pramný	Vrch

Číslo	Název památky	Typ
6	Zámek Kozel	NKP
7	Kaple	KP
8	Venkovská usedlost	KP
9	Venkovská usedlost	KP
10	Tvrziště Nezvěstice	KP
11	Zřícenina Lopata	KP



8 Zdroje

8.1 Legislativní zdroje

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 40/1956 Sb., o státní ochraně přírody

Zákon č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Zákon č. 81/1920 Sb. Zákon přidělový

Zákon č. 47/1948 Sb., o některých technicko-hospodářských úpravách pozemků (scelovací zákon)

Vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Metodika sledovaných jevů pro územně analytické podklady, 2019. Třetí přepracované, 5. úplná aktualizace. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj. ISBN 978-80-758-243-6.

Metodický pokyn k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

8.2 Literární zdroje

BALABÁNOVÁ, Pavla, 2018. Zadáání územní studie - Osnova zadání: Metodický pokyn. Druhé, aktualizované. Praha, Brno: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ústav územního rozvoje. ISBN 978-80-7538-168-2.

BUKÁČEK, Roman a Petr MATĚJKA, 1999. Hodnocení krajinného rázu. In: Péče o krajinný ráz – cíle a metody. Praha: ČVUT, s. 159 – 187. ISBN 80-01-01979-9.

BUKÁČEK, Roman, 2011. Obecná odborná metoda hodnocení krajinného rázu. Žďár nad Sázavou - Praha: STUDIO B&M, ČZU, Fakulta ŽP.

CULEK, Martin, 2006. Přírodní podmínky území a jejich význam pro krajinný ráz. In: VOREL, Ivan, et al., Krajinný ráz a východiska jeho hodnocení. Praha: ČVUT. ISBN 80-903206-2-7.

FLEKALOVÁ, Markéta, 2006. Studijní pomůcka k problematice hodnocení krajinného rázu – Výstup z grantového projektu FRVŠ č. 2185/2006 “Problematika lokálního krajinného rázu mikroregionu Hustopečsko a její zprostředkování studentům”.

FRYČKOVÁ, Karolína, 2021. Urbanistické a krajinné hodnoty v části SO ORP Plzeň. Praha. Bakalářská práce. Fakulta stavební, ČVUT v Praze. Vedoucí práce Prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.

LÓW, J. et al., 2005. Typologie české krajiny. In: Projekt VaV/640/01/03 Program biosféry. MS. LÓW & spol., s.r.o. Brno.

LÓW, Jiří a Igor MÍCHAL, 2003. Krajinný ráz. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce. ISBN 80-86386-27-9.

MAITLAND, Frederic William, 1897. Domesday book and beyond: three essays in the early history of England. Cambridge: University Press.

Metodika sledovaných jevů pro územně analytické podklady, 2019. Třetí přepracované, 5. úplná aktualizace. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj. ISBN 978-80-758-243-6.

MÍCHAL, Igor. et al., 1999. Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě. Metodické doporučení. Praha: AOPK ČR, 41 s.

MIKEŠ, Vladimír, 2014. Krajinný ráz - předmět ochrany v CHKO. ŠTRÉBLOVÁ HRONOVSKÁ, Jiří KUPKA a Ivan VOREL. Osobitost kulturní krajiny: Od rozpoznání k ochraně. Praha: ČVUT v Praze, s. 127-142. ISBN 978-80-01-05607-3.

PLCH, Milan a Pavlína PLCHOVÁ, 2020. Tajemná místa pohanů: Fascinující místa České historie. 2. vydání. Brno: CPRESS. ISBN 978-80-264-3186-2.

SKLENIČKA, Petr, 2003. Základy krajinného plánování. Vyd. 2. Praha: Skleničková. ISBN 80-903206-1-9.

SKLENIČKA, Petr, 2004. Posouzení přírodních parků Plzeňského kraje z hlediska krajinářského hodnocení. Praha: LARECO

VONDRÁČKOVÁ, Simona, Ivan VOREL a Jiří KUPKA, 2021. Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj: Aktualizace 2021. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny.

VOREL, Ivan a Jiří KUPKA, 2011. Krajinný ráz: identifikace a hodnocení. Praha: Nakladatelství ČVUT. ISBN 978-80-01-04766-8.

VOREL, Ivan a Simona ŠVECOVÁ, 2014. Rozdílné nástroje ochrany charakteru krajiny a jejich koordinované použití. ŠTRÉBLOVÁ HRONOVSKÁ, Kateřina, Jiří KUPKA a Ivan VOREL. Osobitost kulturní krajiny: Od rozpoznání k ochraně. Praha: ČVUT v Praze, s. 109-116. ISBN 978-80-01-05607-3.

VOREL, Ivan, 2006. Krajinný ráz a jeho ochrana. 1. část – Charakter, ráz a identita krajiny. Ochrana přírody, roč. 61, 9/2006. ISSN 1210-258-X.

VOREL, Ivan, Jiří KUPKA, Martin CULEK, et al., 2021. Krajinný ráz: Analytické a plánovací přístupy a metody. Praha: ČVUT v Praze. ISBN 978-80-01-06838-0. Chráněná území, přírodní parky, památné stromy a NATURA 2000. Geoportál Plzeňského kraje [online]. [cit. 2022-07-25]. Dostupné z: https://mapy.plzensky-kraj.cz/gis/ochrana_prirody/

VOREL, Ivan, Roman BUKÁČEK, Petr MATĚJKA, Martin CULEK a Petr SKLENIČKA, 2004. Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Praha: Nakladatelství Naděžda Skleničková. ISBN 80-903206-3-5.

ŽÁK, Ladislav, 1947. Obytná krajina. S.V.U. MÁNES - SVOBODA.

8.3 Internetové zdroje

Krajinný ráz a výstavba. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky [online]. [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.ochranaprirody.cz/obecna-ochrana-prirody-a-krajiny/krajinny-raz-a-vystavba/>

Významné krajinné prvky - AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR - AOPK ČR [online]. Copyright © 2022 AOPK ČR [cit. 31.12.2022]. Dostupné z: <https://nature.cz/vyznamne-krajinne-prvky>

Ústav aplikované a krajinné ekologie [online]. [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: http://www.uake.cz/vyukove_materialy/frvs2185/kapitoly_v_pdf/Jiri_Low.pdf

VONDRÁČKOVÁ, Simona, Ivan VOREL a Jiří KUPKA. Krajinný okrsek jako prostorová a charakterová jednotka krajiny. Tzbinfo [online]. 16.7.2018 [cit. 2022-06-17]. Dostupné z: <https://stavba.tzb-info.cz/architektura-staveb/17639-krajinny-okrsek-jako-prostorova-a-charakterova-jednotka-krajiny>

Geomorfologické členění České republiky [online], 2020. [cit. 2022-07-23]. Dostupné z: <https://www.arcgis.com/home/item.html?id=25813686a8564b0bbcdc951a5573cfa4>

Půda v číslech [online]. VÚMOP [cit. 2022-07-22]. Dostupné z: <https://statistiky.vumop.cz/?core=account>

Přírodní rezervace Lopata. Příroda Česká [online]. 2016 [cit. 2022-07-24]. Dostupné z: <https://prirodaceska.cz/pr-lopata/>

Přírodní památka Hádky. Příroda Česká [online]. 2015 [cit. 2022-07-24]. Dostupné z: <https://prirodaceska.cz/hadky/>

Klimatické regiony ČR (dle Quitt, 1971). SISPO [online]. [cit. 2022-07-26]. Dostupné z: <http://www.ovocnarska-unie.cz/sispo/?str=klima-mapa>

Lesní vegetační stupně podrobněji: Lesnická typologie, 2020. ÚHUL [online]. Brandýs nad Labem [cit. 2022-07-29]. Dostupné z: <http://www.uhul.cz/nase-cinnost/87-lesnicka-typologie/934-lesni-vegetacni-stupne-podrobneji>

Stručná historie Štáhlav. Obec Štáhlavy: s místní částí Štáhlavice [online]. [cit. 2022-08-04]. Dostupné z: <https://www.stahlavy.cz/obec/historie-obce/strucna-historie-stahlav-a-stahlavic/>

Nejstarší historie. Obec Kornatice [online]. [cit. 2022-08-02]. Dostupné z: <https://www.kornatice.cz/obec-1/historie-obce/nejstarsi-historie/>

Historie hradu Lopata. Národní památkový ústav [online]. [cit. 2022-08-04]. Dostupné z: <https://www.zamek-kozel.cz/cs/tipy-na-vylet/5024-zricenina-hradu-lopata>

NOŽIČKA, Petr. Neslivy. Hrady.cz: Cestujte s přehledem [online]. 2016 [cit. 2022-08-04]. Dostupné z: <https://www.hrady.cz/tvrz-neslivy-nejstajov/texty?tid=44955&pos=1000>

Z historie obce. Nezvěstice: oficiální server obce [online]. 2012 [cit. 2022-08-04]. Dostupné z: <https://www.nezvestice.cz/z-historie-obce/>

Historie obce Žákava. Žákava: oficiální stránky obce [online]. [cit. 2022-08-04]. Dostupné z: <https://www.zakava.cz/obec-1/historie/>

Historie - Oficiální stránka obce Milínov. Obec Milínov - Oficiální stránka obce Milínov [online]. Copyright © 2022 [cit. 12.10.2022]. Dostupné z: <https://www.obcemilinov.cz/obec/informace-o-obci/historie/>

Železniční trať Rokycany–Nezvěstice – Wikipedie. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%BDelezni%C4%8Dn%C3%AD_tra%C5%A5_Rokycany%E2%80%93Nez%C4%9Bstice

Hotel a kemp HÁJEK, Štáhlavy | Hotel.cz. Hotel a kemp HÁJEK, Štáhlavy | Hotel.cz [online]. Copyright © 1997 [cit. 03.12.2022]. Dostupné z: <https://arealhajek.hotel.cz/>

zámek Kozel - Památkový Katalog. Památkový Katalog [online]. Dostupné z: <https://www.pamatkovykatalog.cz/zamek-kozel-14264650>

8.4 Mapové a datové zdroje

Analýza výškopisu [online]. ČÚZK [cit. 2022-07-22]. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/av/>

Geologická mapa 1: 50 000: Geovědní mapy 1: 50 000 [online]. Praha: Česká geologická služba [cit. 2022-07-23]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geocr50/>

Potenciální přirozená vegetace. Geoportál INSPIRE [online]. [cit. 2022-07-25]. Dostupné z: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Rámcové krajinné typy dle reliéfu. Geoportál INSPIRE [online]. [cit. 2022-07-25]. Dostupné z: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Rámcové krajinné typy způsobu využití území. Geoportál INSPIRE [online]. [cit. 2022-07-25]. Dostupné z: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Rámcové sídelní krajinné typy. Geoportál INSPIRE [online]. [cit. 2022-07-25]. Dostupné z: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Chráněná území, přírodní parky, památné stromy a NATURA 2000. Geoportál Plzeňského kraje [online]. [cit. 2022-07-25]. Dostupné z: https://mapy.plzensky-kraj.cz/gis/ochrana_prirody/

Přírodní poměry/ Výškopis [online]. [cit. 2022-07-29]. Dostupné z: <http://gis.nature.cz/arcgis/rest/services/PrirodniPomery/Vyskopis/MapServer>

Mapa archeologických nálezů I. II. a III. LovcePokladu.cz [online]. 2017 [cit. 2022-07-29]. Dostupné z: http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

Mapy.cz [online]. [cit. 2022-08-02]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=13.5258543&y=49.6724979&z=13&q=P%C5%99%C3%ADrodn%C3%AD%20park%20Kornatick%C3%BD%20potok&source=area&id=30816&ds=2>

Stará mapová díla z území Čech, Moravy a Slezska, 2001. Oldmaps.geolab [online]. Laboratoř geoinformatiky, Fakulta životního prostředí Univerzity J. E. Purkyně [cit. 2022-08-06]. Dostupné z: <http://oldmaps.geolab.cz/index.pl?lang=cs>

Staré mapy [online]. [cit. 2022-08-06]. Dostupné z: <https://gis.plzen.eu/staremapy/>

Indikační skici: Archiv. Document Moved [online]. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/archiv/>

Historické letecké snímky Plzeňského kraje [online]. [cit. 2022-08-06]. Dostupné z: https://mapy.plzensky-kraj.cz/gis/letecke_snimky/

8.5 Ostatní zdroje

Preventivní hodnocení krajinného rázu. Metodické listy AOPK ČR č. 8.6, 2020

Úmluva Rady Evropy o krajině, Florencie 2000

Zásady územního rozvoje po aktualizaci č. 4

Územní studie krajiny SO ORP Plzeň

Územní studie krajiny SO ORP Blovice

Geoportál Plzeňského kraje

ÚP Milínov

ÚP Nezvěstice

ÚP Štáhlavy

9 Seznamy

TABULKY

Tabulka 1: Vymezení ObKR zasahující do řešeného území	16
Tabulka 2: Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 1	18
Tabulka 3: Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 1	18
Tabulka 4: Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 1	19
Tabulka 5: Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 2	20
Tabulka 6: Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 2	20
Tabulka 7: Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 2	20
Tabulka 8: : Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 3	21
Tabulka 9: Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 3	21
Tabulka 10: Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 3	21
Tabulka 11: Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 4	22
Tabulka 12: Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 4	22
Tabulka 13: Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 4	23
Tabulka 14: Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky - ObKR 5	24
Tabulka 15: Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky - ObKR 5	24
Tabulka 16: Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky - ObKR 5	24

OBRÁZKY

Obrázek 1: Schéma segmentů krajiny s výraznými estetickými hodnotami přírodě blízkého charakteru .15	
Obrázek 2: Schéma segmentů lokalit se zástavbou vykazující harmonické měřítko a harmonické vztahy sídla a okolní krajiny	15
Obrázek 3: Schéma vymezení ObKR	17
Obrázek 4: Vymezení ObKR1 Krajinový koridor Úslavy	17
Obrázek 5: Vymezení ObKR2 Tymákovská pahorkatina	19
Obrázek 6: Vymezení ObKR3 Krajinový koridor Bradavy	21
Obrázek 7: Vymezení ObKR4 Krajinový koridor Kornatického potoka	22
Obrázek 8: Vymezení ObKR5 Veselá	23
Obrázek 9: Schéma vymezení MKR	25
Obrázek 10: Zařazení MKR do pásem ochrany krajinného rázu	25
Obrázek 11: Schéma lokalit s výrazným harmonickým měřítkem a estetickými hodnotami přírodě blízkého charakteru	33
Obrázek 12: Schéma sídel a lokalit se zástavbou s jejich kategorií	36
Obrázek 13: Hájovna Hádek - západní pohled, Autor fotografie: K. Fryčková	37
Obrázek 14: Chatová oblast u Kornatic - jižní pohled, Autor fotografie: K. Fryčková	38
Obrázek 15: Chatová oblast Kornatický rybník - jihozápadní pohled, Autor fotografie: K. Fryčková	40
Obrázek 16: Mariino Zátíší - severní pohled, Autor fotografie: K. Fryčková	41
Obrázek 17: Milínov, západní pohled vlevo, východní pohled vpravo, Zdroj: Mapy.cz	42
Obrázek 18: Pila pod Lopatou, Autor fotografie: K. Fryčková	44
Obrázek 19: Rodinný dům a rekreační objekt, Zdroj: Mapy.cz	45
Obrázek 20: Nezvěstice - zástavba za OÚ vlevo, tvrz vpravo, Autor fotografie: K. Fryčková	46
Obrázek 21: Chatová oblast při řece Úslavě, Autor fotografie: K. Fryčková	47
Obrázek 22: Bývalý hotelový komplex Hájek, Autor fotografie: K. Fryčková	49
Obrázek 23: Hájovna Kozel, Zdroj: Mapy.cz	50
Obrázek 24: Nová zástavba - severní okraj, Zdroj: Mapy.cz	51

Obrázek 25: Výklenková kaple vlevo, strážní domek vpravo, Zdroj: Mapy.cz	52
Obrázek 26: Rekreační objekty v údolí Kornatického potoka, Zdroj: Mapy.cz	53
Obrázek 27: Zámek Kozel, Autor fotografie: K. Fryčková	54
Obrázek 28: Roubený dům u Vymrovky (vlevo) a rekreační objekty (vpravo), Autor fotografie: K. Fryčková	55
Obrázek 29: Severovýchodní pohled na zástavbu, Autor fotografie: K. Fryčková	56
Obrázek 30: Severní pohled na hájovnu, Autor fotografie: K. Fryčková	57
Obrázek 31: Východní pohled na lesní hájovnu, Autor fotografie: K. Fryčková	58
Obrázek 32: Jižní pohled na roztroušenou zástavbu, Autor fotografie: K. Fryčková	59
Obrázek 33: Dochovaná hájovna, Autor fotografie: K. Fryčková	60
Obrázek 34: Štáhlavice - náves vlevo, kaple vpravo, Autor fotografie: K. Fryčková	61
Obrázek 35: Zemědělský areál ve Štáhlavicích, Zdroj: Mapy.cz	62
Obrázek 36: Jižní okraj zástavby v řešeném území, Zdroj: Mapy.cz	64
Obrázek 37: Rodinný dům vlevo, objekty rekreace vpravo, Zdroj: Mapy.cz	65
Obrázek 38: Harmonické měřítko a vztahy v krajině dle ÚSK Plzeň vlevo, segmenty krajiny s harmonickým měřítkem a vztahy sídel s okolní krajinou dle této práce vpravo	66
Obrázek 39: Krajinářsko-estetické hodnoty v území dle ÚSK Plzeň vlevo, krajiny estetických hodnot přírodě blízkého charakteru dle této práce vpravo	66
Obrázek 40: Pásma odstupňované ochrany KR dle ÚSK Plzeň vlevo, dle této práce vpravo	67

GRAFICKÁ ČÁST

Přírodní charakteristika území

Kulturně historická charakteristika území

Hlavní výkres

Doplňující schémata v textu