

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Využití nástrojů 3D analýzy v územním plánování
Jméno autora:	Bc. Bařka Lukáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce pokládám za náročnější . Její zpracování vyžadovalo znalost práce v prostředí 3D nadstaveb geografického informačního systému ArcGIS v obecné i praktické oblasti. Vedle toho bylo nutná dostatečná znalost územně plánovací dokumentace tak, aby mohla být prověřena možnost aplikace možností využití 3D modelu a jeho funkcí v uvedených nástrojích územního plánování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje požadavky zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor během zpracování závěrečné práce projevil samostatný a aktivní přístup a se zájmem se věnoval zadanému tématu. Práce vznikala průběžně, systematicky a byla pravidelně konzultována. Autor velmi pružně reagoval na závěry konzultací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování diplomové práce, jak jsem uvedl v prvním odstavci, vyžadovalo studium a analýzu problematiky dvou odborných oblastí, jednak problematiky 3D analýzy v prostředí geografického informačního systému katastru nemovitostí a dále problematiky územního plánování. Odbornou úroveň práce pokládám za výbornou, práce jde do značné hloubky analyzované problematiky a její téma je, dle mých vědomostí, ojedinělé. Díky tomu má práce vysokou hodnotu a má ambice stát se užitečným podkladem pro další růst a zavádění nástrojů 3D analýzy v územním plánování.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň je, a to i s ohledem na značný rozsah práce, na vysoké úrovni. Diplomová práce má rozsah téměř 70 stran formátu A3. Odborný jazyk textu je na výborné úrovni a přitom si zachovává dostatečnou čtivost. Formální nedostatky jsou marginální, jistě by šlo práci vylepšit např. o lepší kompozici výkresových ukázek či o eliminaci drobných chyb (rámečky tabulek a pod.). Určitou specifikou byla i nutnost překladu anglickým názvů funkcí software do češtiny, s některými překlady by bylo možno polemizovat (např. „slope“, kde bych namísto „prudkost“ volil překlad „svažitost či sklon“.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Výběr zdrojů pokládám za odpovídající diplomové práci a zadanému tématu. Práce je původní, citace a ukázky z prací jiných autorů jsou korektně uvedeny. Výčet použitých zdrojů by mohl být doplněn o aktuální územně plánovací legislativu, platnou v době zpracování práce.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Závěrečnou práci hodnotím jako velmi inspirativní a užitečnou. Oceňuji aktivní přístup zpracovatele, průběžnost zpracování, věcnost, srozumitelnost, hloubku a přehlednost odborně kvalitního materiálu. Aplikační ukázky pokládám za přesvědčivé a inspirativní vč. rozsáhlého tabulkového přehledu, ve kterém jsou prezentovány možnosti využití jednotlivých nástrojů 3D analýzy v konkrétních druzích územně plánovací dokumentace.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2023

Podpis: František Pospíšil