



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Štefan Planeta
Název práce: Krytý plavecký bazén Kyjov
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 15.9.2022
Datum odevzdání: 9.1.2023

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student pracoval na zadání, které si sám vybral. Zabýval se projektem novostavby krytého plaveckého bazénu v Kyjově.

K dispozici měl architektonickou studii, na jejímž základě pak vyprojektoval stavební řešení spolu s koncepcí technického zařízení. Cílem bylo mimo jiné dosáhnout co nejnižší energetické náročnosti budovy. Zvláštní důraz byl přitom kladen na zpracování detailů a jejich výpočetní posouzení.

Diplomant se bohužel nevěnoval diplomové práci od začátku s plným nasazením. Několik týdnů byla jeho aktivita značně utlumená, a i když posléze závěrem semestru svou práci dosti zintenzivnil, nepodařilo se mu počáteční zpoždění zcela dohnat. Některé původně zamýšlené cíle tak byly bohužel naplněny jen z části.

Ocenit je nicméně třeba nadstandardní množství posouzených detailů s pomocí výpočtu 2D stacionárního vedení tepla a pečlivě zpracovaný komentář k výsledkům této analýzy. Výpočetní část práce hodnotím tedy pozitivně – student ji navíc zpracovával i velmi samostatně. Při projektování stavebních detailů bylo naopak studenta nutné častěji usměrnit a doporučit mu určité rámcové řešení, které byl pak nicméně vždy schopný dopracovat.

Výkresovou dokumentaci zpracoval diplomant v dostatečné kvalitě, s chybami odpovídajícími úrovni jeho zkušeností, a splnil i zadání ze statické části a části TZB. Student prokázal schopnost samostatně řešit inženýrské úkoly.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

C (dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 25.1.2023

Vedoucí diplomové práce