

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh kulturního domu – Vodňany
Jméno autora:	Tadeáš Petřík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Kamil Staněk, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem diplomové práce dřevostavba kulturního domu se dvěma nadzemními a jedním podzemním podlažím. Student měl zpracovat analýzu zadání a technických požadavků na budovu a na jejím základě navrhnout její technické řešení ve formě projektové dokumentace pro stavební povolení rozšířené o podrobný návrh skladeb a min. šesti stavebních detailů. Náročnost zadání spočívala především v požadavku na akustické oddělení sálu umístěného do středu dispozice a v rozponech v kombinaci s užitným zatížením.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával diplomovou práci během zahraničního studijního pobytu. Pracoval aktivně a samostatně, přicházel s odpovídajícími řešeními, konzultoval pravidelně každý týden přes MS Teams, na konzultace byl vždy dobře připraven. Při řešení se obracel na specialisty na požární bezpečnost a technická zařízení budov. Student je bez pochyby schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni, navržené technické řešení budovy je funkční, realizovatelné a zohledňuje dílčí požadavky z hlediska akustiky, požární bezpečnosti, kvality vnitřního prostředí, tepelné techniky a energetické náročnosti. V technické zprávě části D.1.4 chybí odstavec popisující výrobu, akumulaci a distribuci chladu, způsob chlazení budovy je ale zřejmý z výkresové dokumentace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň i rozsah práce jsou na vysoké úrovni. Práce je zpracována kompletně v anglickém jazyce. Je nutné ocenit vysokou kvalitu angličtiny včetně odborné terminologie.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při řešení odpovídajícím způsobem využil a citoval relevantní podklady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalšího komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2023

Podpis: