

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sídlo dřevařského ústavu
Jméno autora:	Hana Kolářová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Kamil Staněk, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem diplomové práce byla dřevostavba sídla dřevařského ústavu se dvěma nadzemními a jedním podzemním podlažím u administrativní části s laboratořemi a se zkušební halou. Studentka měla zpracovat analýzu zadání a technických požadavků na budovu a na jejím základě navrhnout její technické řešení ve formě projektové dokumentace pro stavební povolení rozšířené o podrobný návrh skladeb a min. šesti stavebních detailů. V práci se měla podrobněji zaměřit na problematiku požární bezpečnosti stavby.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka během semestru průběžně konzultovala postup s vedoucím práce i se specialisty, zejména na požární bezpečnost. Na konzultace byla dobře připravena. Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce je po odborné stránce kvalitní, navržené technické řešení stavby je funkční a zohledňuje klíčové požadavky jednotlivých specializací. Požárně bezpečnostní řešení j zpracováno dostatečně podrobně. Dále několik připomínek: V části D.1.3 požárně bezpečnostní řešení jsou uvedeny požadované požární odolnosti nosných a požárně dělicích konstrukcí. Není zde jednoznačně deklarováno, že navržené konstrukce tyto požadavky splňují. Požární odolnost navržených konstrukcí je však uvedena v části D.1.1 (výkres D.1.1_01). V technické zprávě D.1.1 jsou schodiště popsána jako prefabrikovaná ocelová s dřevěnými schodnicemi. To je matoucí. V části D.1.2. stavebně konstrukční řešení chybí technická zpráva alespoň stručně popisující nosnou konstrukci (materiály, hlavní prvky, prostorová tuhost, monolitické k-ce podzemního podlaží, základové konstrukce atd.). Z části D.1.3 také vyplývá, že požárně nebezpečný prostor navrhované stavby výrazně zasahuje na sousední soukromý pozemek p.č. 140/63, který je v k.n. veden jako orná půda stejně jako pozemek určený pro stavbu sídla dřevařského ústavu. Oba pozemky mají stejného majitele. Pokud by v budoucnu byly oba pozemky vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a prodány různým subjektům, byl by majitel pozemku p.č. 140/63 zasahujícím požárně nebezpečným prostorem limitován. Bylo by proto vhodné navrhnout východní fasádu jako požárně uzavřenou plochu, prověřit velikost požárně nebezpečného prostoru pásových oken haly a případně i u nich navrhnout úpravy.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce jsou na velmi dobré úrovni, práce je přehledná, rozsah vyhovující.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka při řešení odpovídajícím způsobem využila a citovala relevantní podklady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalšího komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.2.2023

Podpis: