

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické vyhodnocení rekonstrukce a novostavby rodinného domu
Jméno autora:	Bc. Lukáš Ježek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Denisa Vondráčková
Pracoviště oponenta práce:	Geosan Group a.s., U průhonu 1516/32, 170 00 Praha 7 - Holešovice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá ekonomickým a energetickým zhodnocením rekonstrukce a novostavby rodinného domu. Všechny varianty zohledňují současný stav stávajícího objektu a požadavky investora na rekonstrukci či novostavbu. Vzhledem k rozsahu a množství provedených analýz a k podkladům, které si student sám dotvářel na základě skutečné reality, lze tuto práci hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila všechny body a požadavky zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student použil v praxi běžně používané metody, které mezi sebou logicky propojil. Dosáhl tak výsledku, který si stanovil v diplomové práci. V teoretické části přehledně a výstižně popsal základní pojmy, se kterými dále pracoval a prezentoval přehledný průřez danou problematikou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická a praktická část jsou zpracovány přehledně. Student ukázal, že je schopen prakticky aplikovat znalosti získané během studia, správně je mezi sebou propojit a najít návaznosti a následně vyhodnotit problematiku. Je také patrné, že má zkušenosti z praxe a aktivně je využívá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a formálně správně členěná, nicméně se v textu objevují pravopisné chyby a překlepy, které však nemají vliv na srozumitelnost textu. Text doplňují obrázky, grafy a tabulky, které přehledně prezentují informace z textové části.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student využil dostatečné množství zdrojů. Doporučenou literaturu využil maximálně a čerpal ze všech zdrojů uvedených v zadání. Dále čerpal z online zdrojů, kde vyhledával především aktuální informace o státních dotačních programech.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce má zajímavé a velmi aktuální téma a je zpracována precizně, rozsah teoretické i praktické části je dostatečný. Byly splněny formální požadavky a předepsané zadání. Diplomovou práci Lukáše Ježka hodnotím i přes drobné nedostatky kladně a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Předkládám následující otázky k obhajobě:

V práci se zhodnocují varianty rekonstrukce a novostavby objektu. Proč nebyla v práci alespoň okrajově zohledněna i varianta pronájmu nebo prodeje nemovitosti?

Pokud byste byl v roli investora Vy, díval byste se na tuto problematiku z hlediska ekonomického či energetického? Jaké by bylo Vaše výsledné rozhodnutí a jak byste naložil s objektem?

Datum: 30.1.2023

Podpis: