

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti výstavby veřejného bytového fondu
Jméno autora:	Josef Hofmeister
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. et Ing. Ondřej Vrátný
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročné primárně s ohledem na složitost získání potřebných podkladů a potřeby komplexních znalostí z pole rozvoje projektů a developmentu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Došlo k analýze zahraničních přístupů a posouzení jejich možnosti do prostředí v České republice. Došlo k zajímavému návrhu kombinace těchto přístupů a tím optimalizaci postupu rozvoje takového území.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce měla jasnou strukturu řešení. Byly jasně představeny východiska, postup řešení i závěry z toho plynoucí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vykazuje výborné znalosti projektového managementu a oblasti developmentu a nemovitostí obecně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce rozsahem i formální a jazykovou úrovní bezesbytku odpovídá požadavkům na diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z práce je patrná vhodná práce se zdroji a jejich pestrost. Citace jsou vhodně označeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce dle mého názoru může být inspirací pro přístup měst k problematice výstavby nájemního a jiného bydlení a tím k řešení jejich bytové politiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce splňuje zadání na ni kladené. Autor odborně s pochopitelnými a dobře zvolenými zjednodušeními analyzoval možnosti přístupu k bytové politice státu, či města a navrhl zajímavou kombinaci představených přístupů ze světa vedoucí k optimalizaci rozvoje vybrané vzorové lokality.

V práci došlo k vhodné kombinaci teoretického a praktického přístupu a obsah svědčí o orientaci autora v problematice.

Navrhované otázky:

Jak by bylo možné vylepšit v modelu CF projektu pro město?

Budou si různé druhy výstavby v rámci navrženého mixu konkurovat? Jak byste navrhoval tyto vlivy případně omezit?

Je možný ještě jiný model, který by nezatížil CF města, ale doručil potřebný výsledek, tedy rozvoj bytového fondu města?

Znáte příklad podobného rozvoje lokality původně vlastněné městem v Evropě? Jaký přístup byl v tomto případě zvolen?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2023

Podpis: