

Autor diplomové práce: Bc. Martin Král
Název diplomové práce: Optimalizace technického rybího přechodu
Oponent diplomové práce: Ing. Jiří Musil, Ph.D.
Pracoviště oponenta: Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.Masaryka, v.v.i.

Kritéria hodnocení diplomové práce:

1. Splnění požadavků zadání: *Hodnocení:* výborně (A)

Komentář: Cíle diplomové práce zaručující optimalizaci přepážek technického rybího přechodu byly splněny.

2. Metodika zpracování a logické členění práce: *Hodnocení:* výborně (A)

Komentář: Metodika odpovídá stanoveným cílům práce. Členění práce je logické a srozumitelné.

3. Kvalita zpracování výsledků: *Hodnocení:* výborně (A)

Komentář: Výstupy jsou zpracovány přehledně a v odpovídající kvalitě.

4. Interpretace výsledků, jejich diskuse: *Hodnocení:* výborně (A)

Komentář: S interpretací dosažených výsledků se ztotožňují a výsledky práce budou využitelné pro pokračování v pokročilem testování a k vývoji optimalizovaného rybího přechodu.

5. Využití literatury a její citace: *Hodnocení:* velmi dobře (B)

Komentář: Citovaná odborná literatura je sice dostatečná, ale literatura nezahrnuje novější tuzemské a zahraniční práce. V citace 14 není uveden správný autorský kolektiv.

6. Formální úprava práce, grafická a jazyková úroveň: *Hodnocení:* velmi dobře (B)

Komentář: V práci se vyskytují gramatické a v biologické části i několik terminologických chyb.

7. Závěry práce a jejich formulace: *Hodnocení:* výborně (A)

Komentář: Se závěry práce se ztotožňují a jde o zdařilý prvotní výzkum s dalším výzkumným potenciálem.

8. Otázky k obhajobě a případné další připomínky k práci:

- 1) Jaké jsou druhy migrací ryb, co jsou diadromní druhy a jaké znáte druhy anadromní a katadromní (zástupci ichtyofauny ČR)?
- 2) Co znamená, když se rybí přechod označuje jako velikostně a druhově selektivní?
- 3) Jak by jste definoval termín etologicko-hydraulický (hydrotechnický) model a jaké jsou jeho výhody?

Celkové hodnocení diplomové práce*:

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení: VÝBORNĚ (A)

*** ČVUT v Praze v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění, nevýdělečně zveřejňuje závěrečné práce včetně posudků a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Odevzdáním posudku oponent souhlasí s jeho zveřejněním.*

V Praze dne 1.2.2023



.....
Podpis oponenta

-
- (*) Celkové hodnocení diplomové práce nemusí být průměrem výše uvedených hodnocení jednotlivých částí. Váhu dílčích kritérií určuje oponent.
 - (**) Informace ke zveřejnění Vámi vypravovaného posudku.