

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Emisní posouzení funkce odlehčovacích komor stokového systému v obci Pečky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Hainc</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra vodního hospodářství obcí
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra vodního hospodářství obcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je standardní inženýrskou úlohou, velikost řešeného území je přiměřená rozsahu kvalifikačních prací, proto hodnotím zadání jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, byť z mého pohledu v části návrhu opatření spíše v minimalistické podobě.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, v potřebných momentech práce konzultoval s vedoucím práce i s dalšími odborníky. Konzultace byly připravené a konstruktivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována přehledně, kladně hodnotím část o využitelnosti modelování pro různé vodohospodářské úlohy. Na druhé straně v oblasti odlehčovacích komor a posouzení jejich vlivu na recipient mohla být rešerše provedena vzhledem k tématu ve větší podrobnosti. Praktická část v oblasti stavby a kalibrace modelu splňuje nároky na inženýrskou úlohu tohoto typu, nicméně v oblasti návrhu opatření bylo možné (a vhodné) prozkoumat více scénářů a najít řešení, které je optimální (tj. nikoliv pouze dostačující). Týká se to např. retenční nádrže, jejíž navržená velikost (objem) je větší, než potřebný, což by při její realizaci znamenalo zbytečně vyšší náklady.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je řada překlepů, gramatických chyb a nejasných formulací, což snižuje její srozumitelnost. Některé výsledky práce by zasloužily podrobnější komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci byla využita řada zdrojů, většinou tuzemského původu, což je škoda, protože zahraniční zdroje v řešené problematice jsou bohaté a jejich zahrnutí by zvýšilo kvalitu zejména rešeršní části. Jednotlivé části rešerše jsou navíc často založeny na jediném, případně několika podobných zdrojích. Citační etika je dodržena.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce jsou dobrým základem pro pokračování v tématu, nicméně pro praktickou použitelnost je nutné některé části (zejména návrh opatření) dále upravit.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

- *Samostatná práce*
- *Návrh opatření mohl být komplexnější*
- *Nízká formální úroveň práce*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2023

Podpis: