

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Real-time Public Transport Vehicle Delay Prediction
Jméno autora:	Emmanuel Vaganov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Martin Schaefer
Pracoviště vedoucího práce:	OSVC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vnímám jako náročnější z důvodu potřeby využití reálných dat pro jejichž zpracování bylo třeba nastudovat formát GTFS a služby poskytující informace o aktuálním zpoždění. Kromě této technické netriviální úlohy bylo třeba nastudovat a aplikovat samotnou predikci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech. Oceňuji že je v práci věnován dostatečný prostor ověření řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Historie spolupráce byla souhrnou vnějších okolností delší. Student pracoval samostatně a proaktivně. Na konzultace se řádně připravoval. Drobnou výtku mám k finální fázi při které již nebyla možnost zapracovat zpětnou vazbu na text práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na dobré úrovni, oceňuji zdatnost při práci s daty i využití znalostí ze studia i literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v anglickém jazyce a je dobře srozumitelná a s odpovídajícím rozsahem. Drobné nedokonalosti vidím v obratnosti vyjadřování, exaktnosti nebo v organizaci textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čerpal z dostupné literatury věnující se predikci zpoždění a doby jízdy v dopravě. Cituje řádně, místy jsou poznatky z literatury předkládány až příliš obecně, ale je nutno uznat, že tato obecnost je často rozvedena dále v textu i referencí konkrétního zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce mi přijde velmi kvalitní, výsledky považuji za využitelné v praxi a pokusím se studenta propojit se zástupci příslušných pražských společností, kteří vylepšení odhadu zpoždění měli v plánu realizovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes drobné nedostatky převládá přesvědčení, že jde o kvalitně zpracovanou práci. Zejména oceňuji, že student si nezjednodušoval práci a dokázal překonat mnoho technických obtíží a to systematicky a velmi samostatně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 1.2.2023

Podpis: