



České vysoké učení technické v Praze  
 Fakulta dopravní - Ústav letecké dopravy  
 Horská 3, 128 03, Praha 2  
 e-mail: hanakle1@fd.cvut.cz, sochavla@fd.cvut.cz

Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Student: Bc. Petr Hajda

Název: Stanovení bezpečnostních doporučení v SMS založeném na systémovém přístupu

**Hodnocení závěrečné práce:**

- Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link)     Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)
- Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	<b>Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30)</b> Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	28
2.	<b>Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30)</b> Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	24
3.	<b>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)</b> Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	24
4.	<b>Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)</b> Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	84

### Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte VámI vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cílem předložené diplomové práce bylo navrhnout procesní rámec systému řízení provozní bezpečnosti založeném na systémovém přístupu pro stanovení bezpečnostních doporučení. Stanovený cíl a jednotlivé body zadání byly splněny.

Při tvorbě závěrečné práce student pracoval samostatně a pečlivě. Konstruktivně přistupoval ke konkrétním úlohám a použité metody aplikoval správně. V rámci zpracování tématu student používal reálné bezpečnostní studie, které byly poskytnuté Letištěm Václava Havla Praha, a to s cílem dosažení reálného a prakticky aplikovatelného řešení. Vzhledem k tomu, že tématem diplomové práce bylo stanovení konkrétních řešení a návrhů, které vyžadují praktické znalosti a zkušenosti, bylo nutné výsledky a doporučení prodiskutovat s experty z letiště. Student nemá zkušenosti v letištním provozu, tj. v procesech, které jsou předmětem jeho analýzy. Pro analýzu použil dostupné podklady jako jsou studie, směrnice, provozní řády a další. Z tohoto důvodu, některé z návrhů jsou z praktického pohledu poměrně obecné. Toto však nesnižuje jejich hodnotu, ale případné použití v praxi by vyžadovalo další konkretizaci v podmínkách pražského letiště.

Teoretická část práce je obsáhlá a relevantní. Použité metody jsou i přes některé nepřesnosti použité správným způsobem. Provedená analýza je obsáhlá a výsledky následně použity pro dosažení cíle práce. Použitá odborná literatura je adekvátní, ale širší výběr odborných článků v dané oblasti by značně přispěl k zvýšení celkové kvality práce.

Práci hodnotím stupněm B a doporučuji k obhajobě.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
		X				

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm B a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Slobodan Stojić, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze

Podpis:



Datum: 03.01.2023