

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti bezkontaktních snímacích systémů při kontrole ozubení
Jméno autora:	Jan Šafka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mikeš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce pracoval samostatně a aktivně. Konzultace probíhaly dle dohody.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na slušné úrovni. Připomínku bych ale měl k ne úplně správně popsanému postupu kvalifikace snímacího systému při měření na CMM str. 56. Dále pak ozubené kolo z hliníkové slitiny ENAW 7075 označovat jako „hliníkové kolo“ se v odborné práci nehodí. Grafy vyhodnocení profilu a sklonu ozubení na obr. 82, 83, 84 jsou pro nezavěšeného člověka do problematiky kontroly ozubení nesrozumitelné. Chtělo by to nějaké popisky nebo graf z protokolu méně ořezat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je slušná s minimem překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil ve své práci 63 zdrojů, které správně odcitoval. Počet zdrojů považuji za dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor ve své práci přehledně zpracoval problematiku ozubení a to jak typy ozubení, tak jejich výrobu. Přehledně popsal parametry kontrolované na ozubení a možnosti kontroly ozubení. Součástí práce byl velký objem měření. Měřeno bylo na CMM, CT a pruhové projekci. Všechny tyto technologie autor po krátkém zaškolení obsluhoval samostatně. Díky výsledkům této práce je možné získat představu, jak se jednotlivé technologie chovají při kontrole ozubení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.2.2023

Podpis:

