

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HLUK DYNAMICKÝCH ZDROJŮ NEPŘERUŠOVANÉHO NAPÁJENÍ
Jméno autora:	Bc. Michael Soukup
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav techniky prostředí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je možno hodnotit jako náročnější v tom smyslu, že student musel zvládnout samostatnou práci s měřicí technikou ve venkovním i vnitřním prostředí. Student současně zvládl práci v simulačním softwaru a změřený případ vymodeloval.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student vytýčené cíle zadání splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně, aktivně, jak rozsah tématu vyžadoval. Téma, ačkoliv to nemusí být patrné, je časově velmi náročné. Z toho důvodu byl student při vypracování pod časovým tlakem, což se projevilo na rozsahu práce, která mohla přinést řadu dalších poznatků o modelování takto specifických zdrojů hluku. Student během řešení docházel na plánované konzultace a vždy vznášel konkrétní otázky k řešenému tématu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl profesionální měření hlučnosti na DUPS jednotce. Odborná úroveň práce je dobrá. Možno vytknout, že student se měl v práci více věnovat optimalizaci matematickému modelu. Větší množství variant by mělo v praxi význam pro vhodný způsob simulací obdobných zdrojů hluku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá. Některé partie by zasloužily větší pozornost. Rozsah práce je dostačující, až na výtky uvedené výše. Kapitola 11 a 12 je dle zvyklostí psaní magisterských prací uvedena nadbytečně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně cituje jednotlivé literární prameny, citace přehledně odděluje od svých partií textu. Avšak v seznamu použité literatury je celá řada publikací, které nejsou v práci uvedeny. Pokud je student v tomto seznamu uvádí, měl by uvést, z jakého důvodu je nevyužívá.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky považuji za správné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce se ve většině částí věnuje zadanému tématu, v minimální míře se odchyluje k obecným tématům. Jedním z cílů práce bylo naměřenou realizaci simulovat v dostupných softwarech. Vzhledem k cenové náročnosti těchto programů, byl použit pouze program Hluk plus, se kterým se student naučil pracovat a modely v něm vytvořil. Vhodně se student zaměřil také na hodnocení hlukové situace, která je rozhodující při provozu zařízení. Určitým nedostatkem je možné označit to, že student mohl výpočtový model dále optimalizovat a získané poznatky dále zúročit v dalších praktických doporučeních pro projektanty těchto zařízení.

Úroveň dosažených výsledků je dobrá, graficky je práce dobře zpracována. Práce splňuje aspekty závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.1.2023

Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.