

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh nástroje pro výrobu krytu zámku ocelových dveřních zárubní</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Hospodka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Valeš
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Cílem diplomové práce je návrh víceokrového postupového lisovacího nástroje včetně výkresové dokumentace pro jednotlivé díly sestavy. Společně s návrhem je potřeba ověřit vyrobiteľnosť pomocí SW AutoForm.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu zpracování práce připraven, pracoval aktivně a samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal využití znalostí získaných studiem a společně i studiem doporučených podkladů pro funkční koncepční návrh lisovacího nástroje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou a z části i odbornou úroveň snižují některá spojení, např. „teplota tání materiálu v Kelvinech“ (místo termodynamická teplota). Obrázky 34 až 43 a jejich popisky nejsou vždy správně zarovnané. Srozumitelnost textu je vždy dostatečná navzdory některým neobratným slovním spojením.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané citační zdroje a literatura jsou relevantní a v dostatečném rozsahu. V seznamu literatury není dodržen jednotný styl citací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Materiálová karta, která byla použita pro výpočet v SW AutoForm, měla být k práci přiložena.



### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

**Předložená práce splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatně řešil zadanou problematiku.**

Rešeršní část práce je přehledná a stručně vysvětluje problematiku spojenou s tématem diplomové práce. V praktické části student popisuje vyrobiteľnosť, postup návrhu lisovacího nástroje, stanovení střížné vůli a další body související s návrhem. Kladně hodnotím práci v SW pro numerickou simulaci i CAD SW pro tvorbu modelu nástroje.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2023

Podpis: