



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Lukáš Hromadník  
**Student:** Bc. Lukáš Litvan  
**Název práce:** iOS aplikace pro správu rostlin  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 7. února 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Bez výhrad

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Práce obsahem a rozsahem odpovídá diplomové práci. Neobsahuje zbytečné vyplňovací části. Jednotlivé části práce jsou seřazeny logicky a smysluplně. Text v jednotlivých částech zachází do potřebných detailů, aby čtenář dostatečně pochopil danou problematiku. Student použil dostatečné množství relevantních zdrojů a správně je odcitoval.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Kód funkční a dobře strukturovaný. Ocenil bych však více unit testů pro pokrytí správného fungování.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledek práce je využitelný v praxi. Dle závěru je již aplikace k dispozici ke stažení a uživatelé ji používají. Pro využití v praxi bude potřeba rozšířit databázi rostlin, aby aplikace dokázala pokrýt potřeby velké části uživatelů

## Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Práci hodnotím známkou výborně (A). Velice cením přístup k analytické části, která je dle mého velice dopodrobna a kvalitně zpracována. Těž bych rád vyzdvihl uživatelské testování na konci vývoje. Výsledného softwaru si cením a práci doporučuji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě

Jak je řešené zabezpečení serverové části? Jsou data volně přístupná všem?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.