



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
Student: Bc. Daniel Králík
Název práce: Návrh systému pro zjištění ekonomické efektivity IT projektu
Obor / specializace: Manažerská informatika
Vytvořeno dne: 7. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce splňuje zadání.

2. Písemná část práce 93 /100 (A)

Předložená diplomová práce je velmi pěkně strukturována, logicky členěna a je čtivá. Oceňuji strukturování jak praktické, tak teoretické části. Dále velmi oceňuji použití metody Design Thinking, která se prolíná všemi částmi praktické části a je využita jak u tvorby Business Modelu Lean Canvasu, tak u finančních kalkulací Business Case zvláště pak u Revenues. Analytická část práce je též velmi pěkně zpracována.

3. Nepísemná část, přílohy 90 /100 (A)

Výsledkem diplomové práce je analýza a návrh aplikace. Je zpracovaný Hi-fi prototyp, který je ověřen hloubkovými rozhovory a v diplomové práci jsou zpracovány výsledky. Zde si velmi cením celého cyklu návrhu produktu až do reálného návrhu Hi-Fi prototypu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Výsledkem diplomové práce je reálný návrh produktu od idee až po Hi-fi prototyp, který byl představen potenciálním uživatelům v rámci hloubkových rozhovorů a byl též otestován.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl velmi proaktivní a samostatný a byl připraven na konzultace.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Předložená diplomová práce je velmi kvalitně zpracována jak po formální, tak po praktické stránce. Výsledkem je návrh Hi-fi prototypu, který byl představen potenciálním uživatelům v rámci hloubkových rozhovorů. Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.