



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.
Student:	Bc. Jaroslav Jasenovský
Název práce:	Hledání a analýza proměnných souvisejících s TFR za využití metodiky BI
Obor / specializace:	Manažerská informatika
Vytvořeno dne:	7. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Diplomová práce obsahuje 67 informačně přínosných stran (včetně 9 prázdných stran) a neobsahuje zbytečné části. Svým rozsahem tak práce splňuje doporučený počet stran dle směrnice děkana (50-150 stran pro DP). V diplomové práci se nevyskytují věcné chyby. Logická struktura práce a vlastní text jsou pro čtenáře dostatečně pochopitelné, odborné termíny a zkratky jsou vysvětleny v seznamu zkratek nebo přímo v textu. Žargon se podařilo udržet ve víceméně přijatelných mezích, nicméně některé termíny z oborů mimo IT nejsou správné např. "revoluce v plodnosti" (s.9) má svůj termín, a tím je demografická transformace. Horší je, že autor často opakuje oblíbená slova. Slovo "díky" je použito téměř na každé stránce a to často až iritujícím způsobem. Navíc autor nerozlišuje mezi "díky" a "kvůli" (s.1). Student využil a správně citoval relevantní zdroje. Až na výjimky jsem v práci jsem neobjevil typografické ani jazykové chyby ("data...analyzovány", abstrakt, "důležité ukazatelé", s.29).

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

SW dílo odpovídá zadání práce. Vytvořená webová aplikace je uživatelsky příjemná a snadno se ovládá. V budoucích verzích by graf v zobrazení by mohl být větší. Doplněná a rozšířená analýza by by měla obsahovat větší množství veličin a zjišťovaných statistik.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Práce je pochopitelně nejzajímavější v kapitole 6. - Analýza a zobrazení výsledků. Zde autor popisuje Dashboard a zobrazení webových stránek, ale především interpretuje výsledky. Bylo nalezeno několik nových silných závislostí TFR například s BMI. Ještě zajímavější je, že některé standardní korelaty s TFR jako třeba míra užití antikoncepce neukazuje na silnou závislost. Přestože chemická antikoncepce je všudypřítomná v prostředí a třeba hormony ve splaškové vodě už mění pohlaví ryb, autor DP není jediný, který poukazuje na její omezený dopad na celkovou plodnost. Tyto a další závěry DP ukazují směr dalšího možného výzkumu.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Pan Jasenovský se mnou aktivně konzultoval teoreticko-statistickou část DP.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Autor projevil samostatnost při implementaci a volbě technického řešení práce.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

DP je zajímavá, dobře se čte a formou i obsahem je dobře zpracována. Student prokázal originalitu stejně jako mj. schopnost práce s odbornou literaturou, což mi umožňuje práci hodnotit jako výbornou.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.