

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrhy úprav prostor v souvislosti s obsluhou VHD v Rumburku
Jméno autora:	Bc. Tomáš Pařil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Daniela Götzová
Pracoviště oponenta práce:	HBH Projekt spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro vypracování diplomové práce byl zvolen správný postup. Práce je srozumitelně členěna a popsána.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Po odborné stránce se v práci vyskytuje několik málo nepřesností. Například šířka vyhrazených parkovacích stání pro OOSPO. V diplomové práci je uvedena základní šířka tohoto šikmého stání 4,3 m, avšak dostačující základní šířka by byla 3,03 m, vyplývající ze skutečné šířky stání 3,5 m. Krajní vyhrazená parkovací stání pro OOSPO již není nutné dodatečně rozšiřovat. V diplomové práci mohla vzniknout další parkovací místa, pokud by byly dodrženy normové rozměry. Parkovací stání tedy není normové, ale vyhovuje minimální šířce.</p> <p>Dále se v práci vyskytují nedostatečně široké chodníky, i v místech, kde je pro standardní šířku chodníku prostor. Jde o chodníky o šířce 1,5 m, které mají společnou hranu s vozovkou, nebo parkovacím stáním. Tyto chodníky by měly mít minimální šířku 2,0 m - 1,5 m chodník a 0,5 m bezpečnostní odstup.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je po formální, typografické i jazykové stránce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V diplomové práci je zřejmé, která část je převzatá a která část je autorovým duševním vlastnictvím. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výkresové přílohy diplomové práce jsou dobře zpracované, ale narazila jsem na dva nedostatky. Kódy dopravního značení jsou špatně čitelné, bylo by vhodné zvolit větší písmo, nebo čitelnější font písma. Druhým nedostatkem je umístění svislého dopravního značení. Ve výkresech je na mnoha místech dopravní značení umístěno přímo ve vozovce, někdy v rámci dopravního stínu. Takovéto umístění svislého dopravního značení není běžné.

V textu mě pozitivně zaujal rozbor majetkoprávních vztahů a analýza návrhu schodiště. Velice kladně hodnotím doplňující schémata a obrázky, díky nimž je popisovaná oblast čtenáři zcela jasná. Chválím také prověření směrových oblouků vlečnými křivkami.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak se určuje počet vyhrazených parkovacích stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.1.2023

Podpis:

