

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Tvorba dopravně-geografického informačního systému primární silniční sítě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Šimáček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav soudního znalectví v dopravě
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Rak
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá typu práce. Dílčí úkoly jsou vhodně a jednoznačně vymezeny. Vzhledem k množství zpracovaných dat je zadání hodnoceno jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila zadání bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rešeršní části diplomové práce se autor nejdříve zabýval hodnocením bezpečnosti pozemních komunikací, na kterou navázal segmentem, kde se věnoval popisu geografických informačních systémů. Na základě provedené rešerše autor vytvořil databázi sjednocující nehodová data, pasporty komunikací a data z bezpečnostních komunikací na vybraných typech komunikací v Karlovarském kraji. Zvolený postup je vhodně a podrobně popsán, včetně uvedení a odůvodnění nezvolených jiných možných postupů. Na konci práce je popsáno, jak s vytvořenou databází pracovat a jaké jsou další možnosti rozšíření.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, z využitých zdrojů a jejich rozsahu je patrné, že se student v dané problematice dobře orientuje. Postup řešení a dosažení stanovených cílů je smysluplný, jednotlivé kroky jsou srozumitelné a dostatečně okomentovány. Výstup této práce má značný potenciál pro zvýšení celkové úrovně bezpečnosti provozu a nabízí možnosti následného rozšíření a navázání pro další práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura diplomové práce je přehledná, jednotlivé segmenty na sebe vhodně navazují, a je vhodně doplněna použitými obrázky a tabulkami. Rozsah je vzhledem k zadání a charakteru práce dostatečný. Lze vytknout pouze pár překlepů a místy možná až příliš neformální formulace, které tak snižují celkovou jazykovou úroveň práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor ve své práci využil pro danou problematiku relevantní zdroje v množství dostatečném pro daný typ práce. Uvedené zdroje jsou v textu správně citovány.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce studenta Bc. Martina Šimáčka je zpracována celkově na vysoké úrovni. Zvolený postup řešení a dosažení stanovených cílů vypovídá o dobré orientaci autora v dané problematice. Lze vytknout pouze místy se vyskytující neobratné či neodborné formulace. Celkově ale práce zcela naplnila stanovené zadání a je patrné její praktické využití za účelem zvýšení bezpečnosti pozemních komunikací.

1. Jaké jsou další možné atributy z nehodových dat od PČR, mimo následku nehody, které by bylo vhodné do informačního systému zahrnout a které jsou relevantní vzhledem k ostatním zvoleným souborům dat?
2. Vyskytují se ve vybrané lokalitě úseky, kde by mohlo dojít ke kontradikci mezi zvolenými soubory dat, např. úsek s vysokým počtem dopravních nehod ale s nízkým nebo nulovým počtem deficitů, nebo naopak? Pokud ano, jaká je možná příčina?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.1.2023

Podpis:

