

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace linkového vedení MHD Hradec Králové</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Roman Lamberský</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 - Ústav dopravních systémů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Jan Krontorád a Ing. Martin Jacura, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FD Ústav dopravních systémů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomanta je navrhnout zlepšení dopravní obslužnosti v Hradci Králové. Toho dosahuje návrhem nového trasování linek MHD, zohledněním přestupních vazeb i časových prokladů mezi linkami, návrhem provozních parametrů linek i provázání se systémem regionálních linek při dodržení přibližně obdobné úrovně objemu dopravního výkonu a potřebného počtu vozidel. Jedná se tedy o úlohu vyžadující komplexní znalosti o plánování veřejné dopravy, z čehož titulu považujeme zadání práce za lehce náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce je po stránce rozsahové i obsahové zcela v souladu se zadáním diplomové práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bc. Lamberský po celou dobu tvorby diplomové práce přistupoval k dílu systematicky a zodpovědně. Postup prací pravidelně předkládal vedoucím. Konzultace byly často i podnětnými diskusemi nad aktuálními tématy ze světa veřejné dopravy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je zcela v souladu s požadavky na závěrečnou práci navazujícího magisterského studia na ČVUT FD. Diplomant postupoval metodicky správně, nejdříve prokázal schopnost analýzy stávajícího stavu, vystihl nejzávažnější nedostatky stávajícího stavu a s využitím samostatného odborného úsudku i znalostí získaných studiem řešil komplexně systém veřejné dopravy v Hradci Králové.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce zpracovaná velmi dobře. Textová část je vhodně a v dostatečné míře doplněná o tabulky, obrázky a grafy. Z hlediska stylistického a jazykového je práce napsána bez zjevných chyb, dokonce je velmi čtivá a s přiměřeným užíváním odborných pojmů.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Po stránce práce se zdroji je diplomová práce dostatečná. Kvitujeme využití různých zdrojů, ať se již jedná o dokumenty strategické (např. Plán udržitelné mobility města Hradec Králové, Plán dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje 2022 – 2026), statistické (výčet Ekonomických subjektů v Královéhradeckém kraji nebo Základních škol statutárního města Hradec Králové) nebo akademické tituly (Integrovaná doprava v praxi či Technologie a řízení dopravy). Citace jsou provedeny v souladu s citační normou ČSN ISO 690.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Zvláštního zřetele je hodna kvalita zpracování grafických výstupů. Výřezy z mapového podkladu i výkres linkového vedení na mapovém podkladu výborně dokreslují informace obsažené v textu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vedoucí práce konstatují, že dílo splňuje požadavky dané zadáním a není v rozporu se souvisejícími zákony, normami a vyhláškami. Předložená diplomová práce má nadstandardní rozsah a textová část je doplněná vhodnými grafickými přílohami. Oceňujeme diplomantovu snahu o zřehlednění linkového vedení, zavedení nových přímých spojení mezi významnými celky, odstranění neefektivních souběhů spojů i zavedení pravidelných intervalů, které jsou doposud královéhradecké MHD cizí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.12.2022

Podpis: