

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Optimalizace linkového vedení MHD Hradec Králové
Jméno autora:	Bc. Roman Lamberský
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Jan Kruntorád
Oponent práce:	Ing. Petr Chmela
Pracoviště oponenta práce:	ROPID (Regionální organizátor Pražské integrované dopravy)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>PRŮMĚRNĚ NÁROČNÉ</b>
Zadání je přiměřené náročnosti diplomové práce.	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>SPLNĚNO</b>
Diplomová práce obsahem i zvolenou strukturou zadání odpovídá.	

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>SPRÁVNÝ</b>
Postup zpracování předloženého díla i metody a postupy při navrhování jednotlivých opatření odpovídají úrovni závěrečné práce. Na analytickou část vycházející z výstupů předchozí bakalářské práce plynule navazuje návrhová část, kde je nejprve představena podstata návrhu a poté jednotlivá optimalizační opatření jak infrastrukturní, tak provozní.	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A</b>
Z hlediska odbornosti je práce na vysoké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A</b>
Po jazykové stránce je práce rovněž na poměrně vysoké úrovni, i když drobné překlepy se občas vyskytují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A</b>
Autor pro svoji práci využil přiměřené množství relevantních zdrojů jak v tištěné, tak v elektronické podobě. Citace z uvedených zdrojů jsou v práci důsledně vyznačeny.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená diplomová práce přináší poměrně revoluční změny prakticky ve všech oblastech krajského města, a to jak ve formě úpravy linkového vedení, tak z pohledu intervalů a časové koordinace jednotlivých linek. To vše za předpokladu, že nedojde k navýšení dopravních výkonů. Z tohoto pohledu je tento návrh pro město jednoznačným přínosem.

K samotné návrhové části bych měl vedle níže uvedených dotazů ještě jednu připomínku, která se týká názvů zastávek. Jednak by bylo vhodné v samotném textu názvy zastávek oddělovat například uvozovkami, aby nesplývaly s okolním textem. Nežřídká se stává, že název zastávky splyne s následným textem a věta pak zdánlivě při prvním přečtení nedává smysl. Samostatnou kapitolou je pak volba názvů zastávek. Obecně není příliš vhodné, aby zastávky veřejné dopravy obsahovaly komerční názvy společností, v jejichž blízkosti se nacházejí. Praxe ukazuje, že často dochází k situacím, že společnost změní název nebo zanikne a je pak nutné název změnit, což představuje zcela zbytečné licenční řízení pro dotčenou linku veřejné dopravy. Proto je vhodné volit názvy obecné, neměnné, případně podle názvů komunikací, náměstí či místních částí, atd. V této souvislosti bych zmínil v práci nově pojmenované zastávky „Trelleborg“ nebo „ČSOB“, kde bych doporučil jiný název. Naproti tomu bych pak doporučil nepřejmenovávat zastávku s názvem „Labský most“ jelikož je to neměnný oficiální název přílehlého mostu. Naopak změnu by zasluhovala zastávka s názvem „Silnice“ v ulici Bratří Štefanů.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložené dílo svým obsahem odpovídá rozsahu diplomové práce a zadání je splněno. Celkové hodnocení práce respektuje výše uvedené aspekty popsané v samostatných komentářích. K diplomové práci bych měl dva následující dotazy.

- 1) První dotaz se týká oblasti místní části Třebeš, kde autor navrhuje zrušení obou zastávek na ulici Zborovská, konkrétně zastávky s názvy „Univerzita obrany“ a „Třebeš odbočka“, které obsluhuje linka číslo 9 (v některých obdobích v intervalu 15 minut). I když v případě prvé zastávky jde o její přemístění o několik stovek metrů severněji, tak by mne v tomto případě zajímalo, zda při těchto úvahách bral autor v potaz i obraty cestujících na obou zastávkách a komentář, jsou-li zanedbatelné, či nikoliv.
- 2) Druhý dotaz směřuje k oblasti Svinary, Malšova Lhota a ulice Bratří Štefanů, kde v současné době zajišťují obsluhu linky 11 a 17. Jejich polookružní trasa je nepřehledná, provozně nesystémová a zcela správně zde autor uvažuje o změně dopravní obsluhy. Stávající polookružnost obou linek však obsluhovaným oblastem nabízí v určitých časových obdobích možnost volby jedné či druhé linky ve směru do centra prakticky ve všech zastávkách. Návrh počítá s tím, že celou oblast by nově obsluhovaly dvě standardní linky ukončené v otočce ve Svinarech proti sobě. Pokud by v tomto případě zůstal interval oproti původním linkám 11 a 17 nezměněn, tak by na většině zastávek v rámci spojení do centra došlo k omezení o polovinu spojů. Zajímalo by mne tedy autorův názor na tuto úvahu.

Diplomovou práci d o p o r u č u j i k o b h a j o b ě a hodnotím ji klasifikačním stupněm A (VÝBORNĚ).

Datum: 4. 1. 2023

Podpis:  
Ing. Petr Chmela

