

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Analyza podnikových procesů pro nastavení informačního systému</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Tomáš Ventruba</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav řízení a ekonomiky podniku                                      |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.; Ing. Pavel Scholz                        |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav řízení a ekonomiky podniku                                      |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Práci lze hodnotit jako náročnější a to zejména s ohledem na detailní teoretický základ v oblasti mapování podnikových procesů a principů výrobních procesů, nutnost dostatečného osvojení si práce s vybraným nástrojem pro procesní modelování (vše nad rámec absolvovaných studijních programů) a rovněž rozsah a detail praktické části. V neposlední řadě je práce komplikována i značnou interdisciplinarností. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bylo splněno s tím, že body zadání praktické části se v práci navzájem prolínají, což je však v pořádku.  |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>  |                    |
| Student začal práci řešit v čas a od začátku přistupoval k řešení velmi aktivně. Pracoval samostatně, přicházel s vlastními návrhy na řešení a průběžně předkládal práci ke konzultaci včetně připravených dotazů. Návrhy a připomínky vzniklé z konzultací pak byly poctivě zpracovány. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Práce je založena na kvalitně a detailně zpracované teoretické části, která s ohledem na téma obsahuje 3 klíčové oblasti potřebné pro zpracování praktické části – Podnikové informační systémy, Mapování podnikových procesů, Procesy výrobních podniků. Praktická část je pak s touto částí úzce provázána využíváním získaných poznatků. Praktická část je založena na detailní analýze potřeb zadavatelského podniku za účelem vymezení vhodných vylepšení vyvíjeného informačního systému. Na základě této analýzy jsou vybrány 4 klíčové procesy výrobních podniků, které jsou dále analyzovány a jsou pro ně sestaveny procesní diagramy. Z této části pak vycházejí návrhy úprav informačního systému včetně návazných doporučení. V souvislosti s praktickou částí je možné konstatovat, že postupy, metody a předpoklady, na kterých tato část staví, jsou s ohledem na cíl práce vhodně zvoleny a srozumitelně popsány. Dále je nutné vyzdvihnout detail a rozsah řešení. Není pochyb, že výstupy práce budou pro zadavatele přínosem. Snad jedině škoda, že obsahem práce není detailnější zpracování finančních přínosů, respektive nákladů. Vzhledem k již tak velkému rozsahu práce však tuto skutečnost nelze vytknout. |                    |

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně až B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                                       |
| Práce je celkově čtivá a dobře strukturovaná do jednotlivých kapitol a podkapitol. Text je doplňován vhodnými obrázky a tabulkami, na které je rovněž odkazováno v textu. Rozsah práce je pak více než dostatečný, nadstandardní délka práce je dána především množstvím procesních schémat a příloh. Formátování práce je celkově na vysoké úrovni, avšak najdou se |                                       |

zde drobné nedostatky, jakými jsou např. ne zcela vyladěné formátování některých tabulek nebo v textu svítící poznámka „Error! Reference source not found.“. Určité nedostatky se rovněž vyskytují v rámci jazykové stránky. Práce je celkově sice srozumitelná, v některých případech by však věty určité mohly být méně rozsáhlé a komplikované, s lepší větovou konstrukcí. Rovněž se v práci vyskytují drobné chyby, zejména chybějící čárky ve větách.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V seznamu zdrojů je celkem 39 položek, což je na diplomovou práci dostačující. Použité zdroje jsou relevantní, v některých případech by však bylo vhodnější použít hodnotnější alternativu, která bezpochyby existuje. Drobnou omluvou je však v tomto ohledu značná interdisciplinarita práce. Kladně je třeba vyzdvihnout, že student hojně využívá i zahraniční zdroje a odborné články. Na všechny zdroje se pak v textu nachází odkaz. Vybrané teoretické poznatky jsou následně i využívány v praktické části.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Jedná se o detailně a kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která splnila svůj cíl/účel a u které není pochyb, že bude pro zadavatele přínosem. Student k jejímu zpracování navíc přistupoval zodpovědně, aktivně a samostatně. Není tedy důvod, i přes drobné nedostatky, práci hodnotit jinak, než nejlepším stupněm.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2023

Podpis: