

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepce provozních režimů pro reaktor typu VVER 1000 pro rozšířené projektové podmínky bloku
Jméno autora:	Jan Dlabač
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12115
Vedoucí práce:	doc. Ing. Václav Dostál, Sc.D.
Pracoviště vedoucího práce:	12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V současné době dochází k posunu v přístupu k jaderné bezpečnosti, kdy klasické hodnocení projektových a nadprojektových jaderných havárií již nereflexuje stav moderních jaderných bloků. Proto dochází k formulaci rozšířených podmínek projektu a přehodnocení přístupu ke zvládnutí jaderných havárií. Práce se zaměřuje na popis opatření a systémů pro rozšířené podmínky projektu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, nicméně často je pouze popisem finálního řešení bez detailnějšího popisu možných variant a důvodů, jež vedly k volbě daného opatření a využití jednotlivých systémů. Práce tak je spíše přehledová a nepřináší příliš zajímavých poznatků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci zpracovával samostatně, nicméně málo konzultoval a měl problémy splnit požadované termíny. Výsledky tak byla nemožnost včasné korekce práce a výsledkem tak je poměrně plytký obsah vlastní práce.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci chybí diskuze a zamyšlení se nad různými možnostmi řešení a je pouhým opisem požadavků a následného řešení. Tvůrčí přístup je velmi omezený	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální požadavky na diplomovou práci, nicméně je poměrně odbytá, bez snahy o tok textu a informací. Působí dojmem kompilátu nesourodých textů. Tisková kvalita některých schémat je nízká a jsou tak špatně čitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použité zdroje poměrně chudé. Všechny představují zdroje nízké vědecké kvality a jedná se spíše o technické zprávy a předpisy. To je reflektováno v samotné práci, která příliš nerozebírá různé přístupy a možnosti řešení jednotlivých požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je obecně nižší kvality. Splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, nicméně použité metody a přístupy jsou podprůměrně a tvůrčí přístup studenta je nízký. Téma práce je nicméně zajímavé a bylo možné ho uchopit a zpracovat mnohem atraktivněji. Student prokázal, že je schopen samostatně zvládat technické úkoly, které bude v praxi řešit a uceleně o nich referovat, úroveň jeho práce a přístup k řešení problémů jsou nicméně slabé.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.10.2022

Podpis:

