

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	řízení pohonu jedné osy pomocí PLC Siemens
Jméno autora:	Litvinov Evgenii
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13114
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Bauer Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13114

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Algoritmus obsluhy modelu výtahu pomocí PLC. Náročností se jedná o jednodušší zadání, které však umožňuje studentovi mnoho stupňů volnosti při realizaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu, ale předpokládal jsem, že student přistoupí k řešení iniciativněji.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student práci řešil aktivně až v posledních měsících, což se projevilo na výsledném obrazu práce. Student mohl např. doplnit zadání o jednoduché dimenzování pohonu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na slušné úrovni. .	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jelikož český jazyk není mateřským jazykem studenta, hodnotím v tomto bodě pouze kvalitu zpracování práce. Práce je na relativně dobré úrovni. Její kvalitu snižují občasné nepřesné formulace a mísení anglických výrazů z českými.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje k technické části práce byly zvoleny korektně a jsou v textu řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I když student pracoval na řešení práce samostatně, kvalitu a rozsah práce ovlivnila aktivita s jakou k řešení problematiky přistupoval. Zadáání jako takové patří k jednodušším, ale umožňuje studentovi při jeho řešení použít vlastní invenci. Z mého pohledu student nevyužil celý potenciál tématu, tedy možnost „hrát“ si s PLC a HMI – např. vizualizace výtahu na HMI, mohla být rozsáhlejší. Student mohl zadání samostatně doplnit o ukázkou dalších nástrojů firmy SIEMENS a mohl například provést základní dimenzování parametrů pohonu, atd. I přes výtky k přístupu k řešení musím konstatovat, že student zadání práce splnil a prokázal, že je schopen samostatně aplikovat teoretické znalosti do praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.1.2023

Podpis: