

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Střížkov
Jméno autora:	Bc. Klim Filatov
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K129
Oponent práce:	Ing.arch. Adam Hochmuth
Pracoviště oponenta práce:	Samostatný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je srozumitelná, přehledná a zpracovaná na velmi dobré úrovni.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posudte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Tento návrh je výborným příkladem precizně zvládnutého projektu developerské výstavby. Navržená hmota je logická jak z hlediska využitelnosti, tak z ekonomického hlediska. Nevznikají zde žádná hluchá místa, každý prostor má svůj účel. Tyto principy se promítají do všech částí návrhu – od tvaru hmot přes využití území až po návrh fasády. Objekty ale nijak výrazně nespoleupůsobí s okolní zástavbou a nevytvářejí veřejný prostor. Jedná se spíše o solitérní komplex vložený do dané lokality. Čtyři obytné hmoty jsou de facto stejné a jsou propojeny nízkou podnoží s komerčním využitím a zázemím bytů. Osobně bych zde, nejen kvůli lokalitě mezi nákupním střediskem a dopravním uzlem, dával větší důraz na polyfunkčnost, jež by se mohla propsat jak do veřejného prostoru, tak do tvarosloví.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posudte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení objektu je logické a efektivní. Samotný návrh hmoty je jednoduchý a nabízí jasná a přehledná řešení. Student dobře zvládl propsání fasády a dispozic s cíleným střídáním oken a balkonů. Jinak se ale v zásadě jedná o tři typy bytů, které se zde opakují. Návrh vnitřního uspořádání bytů velmi vyzdvihují, student pracuje se zařízením kompaktně a přináší tak neotřelé nápady.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posudte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Již zvolená hmota a geometrie objektu nahrává studentovi ke správným řešením. Objekt je navržený velmi pečlivě, má reálné kontury a celkově působí dotaženě. Je patrné, že student využívá zkušenosti z praxe.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posudte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafické zpracování práce je velmi kvalitní, přehledné a dokládá množství odvedené práce. Obzvláště kladně hodnotím přehledová schémata a axonometrie.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student v diplomním projektu prokázal velmi pečlivou práci a schopnost dotáhnout návrh zdárně do konce. Základní koncepce návrhu je jednoduchá, ale nedává prostor pro větší kreativitu jak u hmotového řešení objektů, tak u veřejných ploch. Rovněž základní využití objektů by dle mého názoru mělo zapojit větší míru multifunkce (např. kancelářské, školní či administrativní prostory). Celkově se ale jedná o precizně zpracovaný projekt obytného souboru, který by měl velkou perspektivu přejít do realizace.

Studentovi bych rád položil následující otázky:

- 1. Popište prosím jaké jiné provozy byste zde doporučil vzhledem k okolí. Jakým způsobem můžou jednotlivé provozy mezi sebou spolupracovat, popřípadě jak by mohly být využívány i v kontextu širšího okolí?*
- 2. Jakými zásadami jste se řídil při návrhu veřejných ploch? Ve Vašem návrhu se nachází převážně zkultivované pěší komunikace; jak byste postupoval, kdyby Vaším záměrem bylo „udržet“ lidi ve veřejném prostoru?*

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 31.1.2023

Podpis:

