

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční budova, Budějovická, Praha 4
Jméno autora:	Anastasiia Popova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	UN II
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch.Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UN II

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Prostor v okolí stanice metra Budějovická všeobecně nazývaný Budějovické náměstí se vyvíjí po desetiletí na základě plánu z poloviny šedesátých let. Projevuje se zde každá vlna v nahlížení na architekturu v nejširším slova smyslu, prolínají se tu vlivy ekonomické, politické i kulturní. Výsledek je však stále neuspokojivý. Soubor obchodních a administrativních objektů, které spolu na urbanistické úrovni příliš nekomunikují, na té výtvarné snad jen ve sledování dobové momentální módy...</p> <p>Celek je víceméně dopravní uzel bez společenské komplexní funkce. Navrhnout v tomto prostředí smysluplný dům, který by se pokusil některý z problémů ne-li vyřešit tak alespoň zmírnit je mimořádně náročný úkol.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Anastasiia se pokusila naplnit výzvu, kterou místo představuje naplnit návrhem domu, který v sobě spojuje v místě chybějící prvky mozaiky, které by město mělo mít. Kultura a společenské funkce, bydlení, veřejný prostor. Druhým aspektem je prostorové řešení s ohledem na blízké i dálkové pohledy.</p> <p>Neurčitý prostor mezi dnešní velkou budovou Spořitelny a příkopem metra je ohraničen třípodlažním hranolem s loggiemi po celé délce a místo je dále zdůrazněno věží s byty, která ukončuje pohled Olbrachtovou ulicí a doplňuje siluetu Pankráce a dálkové pohledy z města. Orientace nového prostoru se mění směrem k DBK a vzniká tak důstojné náměstí mezi dvěma velkými domy bez pachutě dnešní boční uličky. Zajímavý motiv je vlastně i hra s druhým diplomním projektem v místě od Yekateriny Kaidalové za metrem s převážně komerční náplní.</p> <p>Provoz domu je přehledný a srozumitelný, orientace pro návštěvníka snadná. Přínosem pro veřejný prostor by byly rozsáhlé markýzy na severní i jižní straně domu. Jejich měřítko ale trochu přesahuje Miese v Berlíně...</p> <p>Vstupy z obou stran pomáhají zapojení domu do nově vytvořeného světa.</p> <p>Nosným prvkem, který by rozhodně přispěl k polidštění celé širší oblasti je bytová část ve věži. Její ztvárnění je trochu schematické, ale drží celek pohromadě a nevydává se dnes tak běžnou cestou žonglování roztodivných tvarů a jakoby „ekologických“, nápadů.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Anastasiia pracovala samostatně a postupnými kroky, které průběžně řešily nacházené problémy - a že jich není u tak velkého projektu nikdy málo.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Anastasiia pracovala v našem atelieru již po několikáté. Její odborné znalosti jsou na standardní úrovni a nikdy nevyžadovaly zásadní korekce. Získaná jistota tak umožnila studentce nezastavit se před tak náročnou úlohou a dokončit ji racionálně a na dobré výtvarné i technické úrovni. V případě pochybností včas konzultovala nejen v atelieru, ale i v rámci fakulty i mimo ni.</p> <p>Nicméně je třeba se zmínit o některých provozních problémech, jako je např. detailní organizace parkování, odpadové hospodářství obou částí projektu nebo denní osvětlení kuchyně restaurace. Tématem k jiné diskusi je rovněž rozsah kulturního centra, které svou velkorysostí trochu vychyluje rovnováhu podobných zařízení v Praze. Architektonické řešení pracuje s osvědčenými motivy, , například ozvěna sloupů Miesovy Nové Galerie zahřeje u srdce. Nicméně právě markýzy kolem domu trochu postrádají jednu nosnou vrstvu mezi hlavními osami a zůstávají tak sice elegantním, ale přeci jen schématem.</p>	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Grafická úroveň je dobrá, nicméně například změny orientace a měřítka v portfoliu nepřispívají k pochopení díla pro neobeznámeného diváka. Rozsah práce před samotným projektem a na samotném díle je na úrovni a svědčí o péči a schopnostech kandidátky.</p>	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<p>Student pracoval samostatně a se všemi běžně dostupnými prameny, kterých město Praha poskytuje velké bohatství. Nicméně podíl samostatné invence je na velmi dobré úrovni a práce s citacemi či inspirací je pochopitelná vzhledem k našemu informačnímu věku, kdy je obtížné rozlišit vědomé a podprahové. Hovořit u architekta o citacích není v tomto případě korektní.</p>	
Další komentáře a hodnocení	
<p>Myslím, že je třeba ocenit, že i při tak rozsáhlém a složitém zadání dům při všech problémech „drží pohromadě“ jak provozně tak výtvarně a rozhodně by jeho realizací prostor Budějovického náměstí získal právo se tak skutečně nazývat.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Snad nejdůležitějším prvkem pro hodnocení je podle mne vytvoření nového urbanistického prostoru a doplnění chybějících sociálních funkcí do organismu města.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2023

Podpis: