

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Polyfunkční dům Praha Budějovická</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Yekaterina Kaidalova</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>diplomová</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta architektury (FA)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>15128 Ústav navrhování II</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. arch. Jan Šabart</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	<b>autorizovaný architekt, OSVČ</b>

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce – návrh polyfunkční výškové budovy ve velmi exponované části Prahy 4, kde dochází ke kombinaci řady typologických funkcí s převažující administrativou doplněnou různými obchodně společenskými provozny, je velmi náročné. Vzhledem k atraktivitě lokality a odpovídajícímu rozsahu jak rozmanité náplně, tak vlastní stavby, vytváří předpoklady pro poměrně složité provozně technické i architektonické řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce je dle mého názoru splněno bez viditelných nedostatků v rozsahu, úrovni i podrobnosti odpovídajícím typu práce	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K diplomové práci jsou přiloženy velmi dobře zpracované rozborů a analýzy lokality i výchozích podmínek z řady hledisek k řešení zadaného úkolu, což dokládá i správnost východisek vlastního návrhu. Postup práce se tudíž jeví rovněž jako správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh takto náročné polyfunkční stavby prozrazuje poměrně vysokou úroveň znalostí získanou jak vlastním studiem, tak i z ostatních přístupných zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zcela srozumitelná. Grafické zpracování je velmi dobré a prokazuje vysokou úroveň architektonického projevu. Textově je práce poměrně stručná, což lze přičíst faktu, že nebyla zpracována v mateřském jazyce. To však úroveň práce nikterak nesnižuje, a na hodnocení nemá vliv.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené prameny a inspirace byly dle mého názoru použity odpovídajícím způsobem. Oponent nezaznamenal žádná porušení citační etiky a šíři nebo úplnost volby relevantních zdrojů je obtížné hodnotit.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výslednou úroveň předložené diplomové práce považuji za velmi dobrou, ale neočekávám od ní přesah do teoretických či publikačních výstupů.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Při hodnocení předložené závěrečné práce na mě zapůsobila šíře a celková komplexnost řešení a vhodné skloubení jak provozně dispozičního, tak architektonického řešení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zhodnoťte vhodnost umístění vjezdu do podzemních garáží přes exponovanou část pěšího parteru přímo u hlavního vstupu do obchodní pasáže. Není tento vjezd v poněkud kolizní poloze s předprostorem tohoto vstupu, resp. se stanicí MHD? Neměl by vjezd do takto kapacitního parkingu být dopravně výrazněji upraven (odbočovací pruh apod.) například pro případ většího počtu vjíždějících vozidel (vytváření front).
- 2) Vysvětlete konstrukci vertikálních stínících lamel, které jsou součástí a hlavním výrazovým prvkem fasády výškové části budovy. Tyto poměrně široké dílce působí v návrhu velmi subtilně, ač budou jistě zatěžovány značnými silami od působení větru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2023

Podpis:

