

Posudek oponentky diplomové práce

Autorka, diplomantka:	Bc. Jana Gallistlová
Název diplomové práce:	Přídolská cihelna
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný
Oponentka práce:	Ing. arch. Adéla Vrbová

Diplomová práce má podnětné zadání jak atmosférou vybraného místa, tak funkční náplní výroby cihel. Řemeslo cihlářství a především výroba cihel tradiční cestou jsou konfrontovány se současností, což umožňuje autorce rozvinout zajímavý koncept na dnes opomíjeném místě bývalé cihelny.

Autorka si téma podolské cihelny nevybrala náhodně, jedná o místo, se kterým ji pojí rodinná historie. Spoustu informací získávala od tamějších obyvatel a rodinných příslušníků, kteří se mnohdy i na procesu výroby cihel podíleli. Je škoda, že bádání neproběhlo v širším měřítku a nezaměřilo se více na architekturu a její prvky právě u tohoto typu průmyslových staveb. Možná by dodalo více inspirace především k návrhu doplňujících budov v areálu.

Považuji za velmi povedené zpracování i vysvětlení provozního konceptu. Ruční výroba cihel, sušení a jejich následná úprava až opečovávání v průběhu vypalování je zajímavé a naučné a jen dokládá, jak atraktivní téma si autorka vybrala. Je důležité řemesla nenechat zaniknout a tímto počinem jim vzdáváme poctu. Kladně hodnotím i návrh využití přebytečného tepla v místě a okolí velké pece. Areál se tak stává více udržitelný.

Celkový urbanistický koncept vychází z původního členění areálu bývalé cihelny. Návrh počítá s obnovou i novou výstavbou budov v původních místech, ač jim přiřazuje novou náplň. Oceňuji i zakomponování původních prvků jako jsou kolejnice s vlečkou z hliniště, návrhu to dodává jistou hravost. Areál je doplněn o budovy nové, které slouží převážně jako bydlení a technické zázemí. V tomto momentě chybí přehledná situace a vysvětlující schéma, které by dokládalo přemýšlení nad celým areálem. Očekávala bych podrobnější vysvětlení architektonického a urbanistického záměru. Předložená práce ukazuje převážně výsledek. Nové budovy mezi sebou vytváří prostory, k čemu ale slouží? Je počítáno i s určitou mírou návštěvnosti. Jak se k areálu návštěvníci dostanou, kde případně zaparkují auta?

Autorka své architektonické cítění ukázala při obnově původního areálu, který dokázala povznést a vykresat z něj místo, které stojí za pozornost. To bohužel neplatí o návrhu nové budovy, kde se nachází trvalé bydlení a ubytování. Zdá se, že zde autorce došel trochu dech a nové budově nebyla dána potřebná péče. Objemná hmota budovy příliš nezapadá do atmosféry areálu. Shledávám například slabším dispozičním řešením nebo kompozičně neuspořádané otvory fasády. Grafická prezentace je dobrá, schémata jsou názorná, ale chybí u nich určité doladění, které by přispělo k větší srozumitelnosti.

Nicméně areál působí celistvým a přesvědčivým dojmem s provozním konceptem, který by v dnešní době mohl mnoho nabídnout. Proto navrhuji hodnocení známkou C.