

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Riečne kúpele – Nymburk
Jméno autora:	Marta Alexajová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav urbanismu 15119
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Němec
Pracoviště oponenta práce:	Vlastní architektonický atelier

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Vložte komentář. Zadání je v souladu s rozvojem města. Vzhledem k tomu, že je řešená lokalita součástí charakteristického panoramatu města, je úkolem odhadnout v jaké míře se má návrh úpravou pozemku i způsobem zastavění v tomto obraze uplatnit. Oprávněnost vstupu do koryta řeky prověří povodeň. Přes limitující faktory musí architekt přistupovat k tématu svobodně a nezávisle.</p> <p>Díky náročnému stavebnímu, celoročně zaměřenému, programu se nabízí šance rozšíření volnočasových aktivit rozmístěných podél frekventované a oblíbené mezinárodní cyklotrasy na území města.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Vložte komentář. Zadání bylo splněno. Tím se navrácí do těsného sousedství centra města přírodní koupaliště. Je vybavené veškerým zázemím a obohacené o welnes provoz.</p> <p>Přes značné zaměření na stravovací a konzumační zařízení, nelze si nepovšimnout, že chybí např. kiosek levného občerstvení.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<p><i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i></p> <p>Vložte komentář. Návrh posuzované práce sestává ze všech nezbytných postupných fází. Obsáhlá analýza postihuje více okruhů. Je zkoumaná historie i vhodnost řešené lokality pro navrhovaný typologický druh. Jsou vyhodnocené místní podmínky pro doplnění městské infrastruktury navrhovanou vybaveností, není opominuta ani její dopravní dostupnost. Na základě vyhodnocení přípravných prací je problematika zkoumána od širších urbanistických vztahů přes rozvržení funkcí v mikrourbanismu až po návrh lázeňské budovy.</p> <p>V rešerši se autorka zaměřila výhradně na studium špičkových metropolitních zařízení obdobného typologického druhu, což může být někdy zavádějící.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i></p> <p>Vložte komentář. Diplomová práce je tvůrčím architektonickým dílem jak po stránce obsahové, tak výstižným zobrazením. Úspěšně jsou vyřešená témata urbanistická i architektonická. Tradičnímu požadavku přístupu k přírodní vodě je vyhověno jeho zcela novým pojetím. Návštěvníkům je nabídnuto nejen plavání v řece a v různých typech bazénů, ale i lázeňská péče ve welnes zařízení. Komplexní provoz je funkčně správně a přehledně organizovaný. Intenzivní vnímání řeky je samozřejmostí z úrovně koupaliště, ale i v lázeňském prvím patře je s jejím působením úspěšně kalkulováno. Grafické a výtvarné pojetí publikace diplomové práce odkazuje stylově k již minulému období občanských plaváren. Navozuje dojem jejího možného opětovného vzkříšení.</p> <p>Autorka v textu tuto naději vzbuzuje a podporuje ji uvedenými příklady. Záměr prezentovaný technickým řešením je zdůvodněný.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář. Doprovodné texty jsou nedílnou součástí práce architekta ve všech fázích jeho díla.

Formální koncepce a typografie diplomové práce je přehledná. Členění do kapitol je logické. Texty a popisy jsou výstižné, srozumitelné a přesto stručné, viz poznámka výše.

Publikace přehledně představuje postup práce od celku a širších souvislostí k detailu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Součástí práce je seznam literatury a zdrojů informací. V textu nejsou použité žádné doslovné citace.

Práce je samostatným tvůrčím dílem, žádná její část nejeví známky převzetí, nebo kopírování díla jiného autora.

Další komentáře a hodnocení restaurační, kavárenskou a barovou konzumaci

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Posuzovaná diplomová práce vykazuje všechny znaky komplexního tvůrčího díla. Autorka porozuměla tématu zadání, seznámila se s podmínkami lokality i občanskou vybaveností města a jeho potřebami v řešené oblasti služeb. Vyrovnala se s obtížnou lokalitou i zadáním, aniž by se vzdala svobodného a nezávislého projevu.

Z návrhu je patrné, že rozlišuje svět vně a svět uvnitř. Toto hledisko je srozumitelné ve vztahu vůči areálu školy. Otázkou je, zda je tento postoj vhodný i vůči Velkým Valům a je-li odpovídající volba gabionové zdi i v této partii.

Uživatelská nabídka venkovních aktivit je pestrá a funkční členění plochy účelné. Prosím o popis a zdůvodnění volby venkovních povrchů.

Umístění budovy a její architektonický návrh jsou přesvědčivé. Vnitřní rozvržení základních funkcí je promyšlené a jednotlivé provozy přehledné s odůvodněnými vnitřními vazbami.

Fasády a jejich diferenciaci jsou podmíněny jejich orientací. Je kladený důraz na přírodní materiály, který vychází z uživatelské orientace areálu. Dřevo stárne, je i zešedlý odstín dřeva obsažen v rejstříku vnímání budovy?

Positivem je vybavení budovy loubím, kterého se na náměstí Nymburští v minulosti v tak velké míře a lehkovážně zbavili.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je velmi dobře a komplexně zpracovaná.

Část otázek je uvedena v předchozí kapitole.

Problematika cykloprojezdu je obvykle přeceněna a nepochopena, nebo nedoceněna. Nymburk je městem cyklistů. Potřebují odstavit svůj dopravní prostředek přímo u vstupu. Proč zde chybí kolostavy?

Není koupaliště příliš zaměřeno na zámožné vrstvy obyvatel? Díky neporozumění potenciálu města není dnes v Nymburce adekvátně využívána mimořádně hodnotná, velkoměstsky laděná budova Eliška v těsném sousedství řešené lokality.

Je pozice plavčíka ve správné poloze a správně stavebně vybavena?

Prosím objasnit opatření na snížení energetických nároků areálu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2023

Podpis:

