

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeložka silnice II/240 v úseku od dálnice D7 po kralupy nad Vltavou
Jméno autora:	Bc. Karolína Rysová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma diplomové práce patří k průměrně náročným zadáním. Jedná se o návrh přeložky silnice II/240 v návrhové kategorii S13,5/90 v koridoru definovaném platným ZÚR Středočeského kraje. Přeložka je připravována jako součást Aglomeračního okruhu. Součástí projektu je také návrh úpravy tvaru MÚK Velké Přílepy v 4,2 km. Návrh přeložky silnice II/240 v návrhové kategorii S13,5/90 je vypracován ve stupni projektové dokumentace DÚR.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo s drobnými výhradami (nedodělky, nepřesnosti v popisu) splněno. Práce je zpracována na dobré technické a grafické úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně a s nasazením. Zúčastňovala se předepsaných konzultací, prokázala dobré znalosti získané studiem a znalosti získané v praxi a jejich aplikaci při řešení zadaného úkolu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se se zadaným úkolem přes některé výhrady vypořádala dobře. Na základě předaných podkladů a prostudování příslušných technických předpisů navrhla přeložku silnice II/240 v úseku od dálnice D7 po Kralupy nad Vltavou v návrhové kategorii S13,5/90 v souladu se ZÚR Středočeského kraje. Geometrické návrhové prvky navrhované trasy směrového i výškového řešení jsou navrženy správně s ohledem na stanovené návrhové rychlosti dle ČSN 73 6101. Ve staničení 4,2 km studentka nově navrhla souměrnou deltovitou MÚK Velké Přílepy. Studentka v textové příloze uvádí, že poloměry větvi MÚK jsou navrženy $R_0=50$ m při dostředném sklonu $p=2,5$ % pro návrhovou rychlost v odbočení $V_v=60$ km/h. Podle tab.37 ČSN 73 6102 toto uspořádání odpovídá návrhové rychlosti v odbočení 40 km/h. Situační výkresy neobsahují tabulky směrových vytyčovací prvků a popisy jednotlivých komunikací. Podélné profily jsou vypracovány mimořádně pečlivě. Ve Vzorových příčných řezech chybí vykreslení jednotlivých konstrukčních vrstev. Průvodní a technická zpráva je velmi strohá. Přehled příčného uspořádání v jednotlivých úsecích a jejich staničení je popsán v Průvodní a technické zprávě. Je dokladována skladba konstrukce vozovky dle TP 170.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Diplomová práce je zpracována dle požadavků zadání v plném rozsahu. Průvodní zpráva je velmi strohá a obsahuje řadu netechnických výrazů (např. „světlá šířka“, místo kategorií šířka; „trasa probíhá tečnovým polygonem“). Mimořádně pečlivě jsou vypracovány podélné profily včetně objektů odvodnění.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP, a VL. Je uveden seznam použité literatury a softwaru.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se se zadaným úkolem vypořádala dobře. Po opravě vytčených chyb lze předpokládat, že předložená diplomová práce může být kvalitním podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 30. 01. 2023

Podpis: