

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeložka silnice II/240 v úseku od dálnice D7 po Kralupy nad Vltavou
Jméno autora:	Bc. Rysová Karolína
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Daniel
Pracoviště oponenta práce:	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Zadaná diplomová práce úzce navazuje na akci „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 – D8, I. Etapa“. Diplomová práce byla zpracována se souhlasem KSÚS Středočeského Kraje, která tuto stavbu připravuje ve stupni DÚR jako etapu I z celkem tří etap propojky D7-D8.</p> <ul style="list-style-type: none">- etapa I D7 – obchvat Kralup nad Vltavou (Tursko)- Etapa II obchvat Kralup nad Vltavou- Etapa III Obchvat Kralup nad Vltavou (Chvatěruby) – D8. <p>Přeložka po výstavbě všech etap zajistí propojení dálnic D7 a D8 a tím i další kapacitní propojení obou břehů Vltavy.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Diplomová práce řeší přeložku silnice II. třídy. Kategorie přeložky vychází z požadavku EIA na S 13,5/90 (uspořádání 2+1 jízdní pruhy). Směrové a výškové řešení je navrženo s ohledem platné normy ČSN s přihlédnutím na závěry a doporučení EIA.</p> <p>Komunikace je napojena na dopravní infrastrukturu na začátku na plánovanou MÚK D7 exit 4 a na konci na etapu II u Turska. V rámci diplomové práce je řešena dle zadání samostatně MÚK Velké Přílepy jako MÚK symetrická delta. Zbylé křížení jsou mimoúrovňové bez napojení.</p> <p>Diplomová práce je zpracována v podrobnosti zjednodušené DÚR s přihlédnutím na požadavky v podrobném zadání práce.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p><i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i></p> <p>Postup zpracování byl průběžně konzultován.</p> <p>Diplomová práce byla zpracována na základě platných ČSN zejména 73 61 01 Projektování silnic a dálnic a 73 61 02 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích.</p> <p>MÚK Velké Přílepy byla navržena i s ohledem na prostupnost území pro pěší a cyklisty.</p> <p>Součástí návrhu je koncept odvodnění hlavní trasy.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<p><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i></p> <p>Bc. Karolína Rysová má z mého pohledu projektanta silničních staveb odpovídající odbornou úroveň absolventa vysoké školy.</p>	

Je schopná samostatně efektivní práce nad daným tématem s dobrou orientací ČSN a TP s využitím softwaru pro modelaci návrhu komunikace a vytvořením výstupů pro projednání a schválení trasy.

Na základě konzultací a následných korekcí návrhu vytvořila technický návrh odpovídající zadání pro získání ÚR. Dle požadavků nově navrhla souměrnou deltovitou MÚK Velké Přílepy. Návrhové prvky MÚK jsou dle ČSN 736102 navrženy na rychlost 40km/h ale v dokumentaci je uvedeno 60km/h.

Průvodní, technická zpráva je v potřebném rozsahu pro ÚR. Situační výkresy neobsahují parametry oblouků a některé další popisy vhodné pro orientaci a pro projednání s DOSS. Pro účely DÚR by bylo nutné situace částečně doplnit o popis. Technické řešení je v podrobnosti DÚR

Vzorové příčné řezy odpovídají podrobnosti DÚR. Charakteristické řezy je vhodné doplnit na krok po 100m. Podélné profily odpovídají podrobnosti DÚR.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce je zpracována dle požadavků zadání.

Rozsah práce odpovídá podrobnosti DÚR.

Situační výkresy je nutné doplnit o podrobnější popis.

Charakteristické řezy je vhodné doplnit na krok po 100m.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Dokumentace je vytvořena na základě potřebných ČSN a TP a ty jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bc. Karolína Rysová zpracovala diplomovou práci samostatně a v odpovídající technické úrovni. Po doplnění výše uvedených částí by práce mohla sloužit pro projednání ÚR.

Otázka k obhajobě: Situační koordinační výkres ve stupni DÚR - obsah

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.2.2023

Podpis:

