

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza metod digitálního návrhu a softwarového vývoje systémů na čipu
Jméno autora:	Bc. Emil Jiří Tywoniak
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání lze s ohledem na rozsah hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student byl při zpracování práce přiměřeně aktivní. Pravidelně jsme konzultovali postup práce a dosažené výsledky, měl jsem možnost sledovat průběžný stav textu v GIT repozitáři.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň práce hodnotím jako výbornou. Student jednoznačně prokázal schopnost aplikace poznatků získaných studiem, samostatně tvůrčí práce a v neposlední řadě také potřebnou experimentální zručnost. Práce má částečně řešeršní charakter a přináší řadu užitečných informací, které uvádí do zajímavých kontextů. Autor se v práci soustředí na open-source nástroje, které je možné díky dostupnosti využít k podobným experimentům. K práci jsou přiložena velmi zajímavá videa s ukázkou placementu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je napsaná v anglickém jazyce velmi dobré úrovně, s minimem překlepů a gramatických chyb. Text je hutný a vyžaduje po čtenáři kromě zvýšené pozornosti také alespoň částečnou orientaci v problematice digitálního návrhu. Nicméně se domnívám, že s ohledem na charakter práce by se dalo na textu ještě trochu zapracovat z hlediska toku myšlenek a vedení čtenáře. Z hlediska grafické úpravy je práce na vysoké úrovni. Rozsah práce je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

V práci je citováno celkem 168 literárních pramenů, což je na závěrečnou práci relativně mnoho. Použití takto rozsáhlého souboru vyžaduje zvýšenou pečlivost při správě, např. pro odstranění duplicit ([72] a [166]). Všechny citace jsou nicméně provedeny v souladu s obvyklými normami a samotný výběr zdrojů ještě zvyšuje praktickou hodnotu práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Emil Jiří Tywoniak předložil k obhajobě práci, která nade vší pochybnost splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů magisterských studijních programů na ČVUT FEL. Předložená práce je komplexní a vytváří podmínky pro následující projekty a závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2023

Podpis: