

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Platforma pro snadné testování reakcí, postřehu a dalších kogn. schopností
Jméno autora:	Bc Matěj Štula
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Petr Novák Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT CIIRC COGSYS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se skládá z několika ne zrovna snadných částí, SW na počítač, externí HW zařízení a komunikace (USB, LAN, RS484)	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a pracovní samostatnost studenta byla přímo vzorová. Diskuse byly vždy velmi přínosné a student do práce vložil velké množství svých nápadů, které rovněž realizoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Způsob využití znalostí z průběhu studia hodnotím jako velmi pozitivní. Právě díky tak rozsáhlým znalostem (zejména HW) mohl student vytvořit takto sofistikovaný projekt i když se jedná pouze o jeho experimentální nástroj.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jediné, co lze práci poněkud vytknout je textová vypovídací úroveň, avšak pouze v některých částech. Na druhou stranu je nutno konstatovat, že popsat dostatečně srozumitelně a podrobně takto složitou a obsáhlou práci pouze na pár desítkách stránkách není nikterak jednoduchý úkol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

I když se jedná pouze o experimentální implementaci navržené testovací platformy, tak výsledek práce studenta hodnotím velmi pozitivně. Jeho přístup k řešení byl vzorový, ve vznikajících problémech se velmi dobře orientoval, vždy navrhoval věcná řešení a rovněž prokázal značné vědomosti získané při předchozím studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2023

Podpis: