

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Udržitelný rozvoj v automobilovém průmyslu
Jméno autora:	Mirzoev Jiří
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FSv, Katedra inženýrské informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Automobilový průmyslu se nachází v etapě rychlých dynamických změn, a proto zmapování jeho stavu je náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody odpovídají bodům zadání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je adekvátní diplomové práci.	
Poznámky:	
Tabulka 12 - Seznam doporučení v rámci udržitelného rozvoje automobilky - Dotační program pro zvolenou část populace – tady by to chtělo zhodnotit i proveditelnost záměru.	
- Podpora rozšíření sítě veřejných nabíječek – zase je zde otázka zdrojů a zhodnocení návratnosti.	
U otázky: Jaká cena je přijatelná za el. auto? To záleží i na typu výbavě atd., mělo by se dodefinovat.	
Teoretická část je rozsáhlejší než praktická, což nebývá zvykem. Je potřeba ale konstatovat, že v úvodní části se nejedná o pouhý výběr metod z literatury a je zde prezentována vlastní práce studenta.	
Implementační plán je popsán, mohl být doplněn ale i časovým plánem a potřebnými zdroji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na dobré úrovni bez zjištěných nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu ve vyhledávání nemůžu hodnotit. Rozsah i zaměření literatury odpovídá tématu diplomové práce. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Přehled problematiky v úvodní části je podrobný a lze z něho dále vycházet. Dotazník je přínosný.

Návrh strategie – poměrně stručně popsané a rozhodně by to chtělo podívat se na jednotlivé body z pohledu potřeby finančních zdrojů a proveditelnosti.

Otázky:

Strategie je zaměřená na další rozvoj elektromobility. Jak to ale vypadá s produkcí CO₂ v průběhu životního cyklu elektromobilu?

eVTOL skutečně reprezentuje ekologický přístup?

Dotazník – 1.otázka - není téma i rychlost nabíjení?

Jak se díváte na smysl dotací v dané oblasti? Podporují nebo brzdí rozvoj?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2023

Podpis: