



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Josef Vogel, CSc.
Student:	Jakub Jiřík
Název práce:	Mobilní aplikace pro hráče a trenéry ledního hokeje.
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	25. ledna 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo zcela splněno ve všech bodech. Student využil (kromě platformy Xamarin - viz zadání) i některé části platformy Firebase, což považuji za vhodné.

2. Písemná část práce

80/100 (B)

Práce obsahuje celkem 33 stran plus 20 položek literatury, což odpovídá rozsahu zadání práce. Text práce je psán srozumitelně, bez zbytečností. Snad jediná strana Úvodu nesouvisí s vlastní prací - obsahuje zhodnocení stavu hokeje v ČR.

Překlep jsem našel jediný, jazykově dobré, pravopisné chyby nejsou.

Převzatý software a citace literatury jsou OK.

Připomínky se týkají pouze typografické stránky textu práce. Poměrně častý je přesah textu mimo pravý okraj (str. 7, 14, 22, 27, 29). Dále je několikrát situace, kdy poslední řádek odstavce je na nové stránce, někdy je před ním ještě obrázek či výpis kódu. Na str. 27 se píše o obrázku 5.5, ačkoli jde o výpis kódu 5.5. Krátce předtím se cituje číslo výpisu kódu, aniž by bylo explicitně napsáno, že jde o výpis kódu.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Zdrojové kódy aplikace v C# lze nalézt na přiloženém médiu. Vytvořená aplikace pro Android byla čtyřmi uživateli úspěšně otestována.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

96 /100 (A)

Výsledná aplikace pro mobilní telefony s Androidem je, pokud to mohu posoudit, užitečná jak pro trenéry, tak hráče ledního hokeje, čemuž odpovídá mé celkové hodnocení.

Jak aplikaci nainstalovat jsem ale v bakalářské práci nenalezl. V příloze jsou však dva soubory *.apk pro instalaci na telefon či tablet.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Je patrné, že autor bakalářské práce má hlubší zkušenost s ledním hokejem a s prací trenérů tohoto sportu. Tomu odpovídá návrh a realizace aplikace.

Studentově nezkušenosti s publikováním přičítám typografické nedostatky, ale nepovažuji je za podstatné.

Otázky k obhajobě

Jak se aplikace instaluje na mobilní telefon či tablet?

Jsou už nějaké zkušenosti s praktickým využitím aplikace?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.