



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Sergey Bosonogov

Název: Automatizované poskytování letových informační služeb na neřízených letištích

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	17
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	16
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	20
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	7
5.	Celkový počet bodů	60

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cíle práce jsou formálně naplněny. Jednotlivé body zadání jsou v práci diskutovány, ale některé poměrně povrchním způsobem jen s využitím běžně dostupných veřejných zdrojů. Zvolená metodologie práce je nekonzistentní. Zadání má studenta vést k vytvoření obrazu o stavu věci a navrhnout jejich optimalizaci.

Teoretická část se zabývá převážně legislativními požadavky. Je zde však uváděn jejich popis bez hlubší diskuze a analýzy ve vztahu k zadání práce. Některé části lze považovat za zbytnou výplň.

Praktická část práce se zaměřuje na konkrétní návrh automatizace vysílání informací o stavu letištních provozních ploch, meteo informací apod. Student reálně zpracoval funkční aplikaci na které demonstruje základní parametry potenciálního řešení. Kladně hodnotím realizaci funkčního softwarového řešení s poznatky použitelnými pro pozdější potenciální aplikaci v dalších projektech.

Provozní a ekonomická analýza je provedena formou vyčíslení nákladů na automatizované řešení. Bod zadání tím považuji sice za splněný, ale značně povrchně, bez vyjádření hlubšího významu ve vztahu k řešenému tématu. V zhodnocení aplikovatelnosti konceptů řešení chybí diskuze nad praktickou realizací navrženého řešení. Návrh legislativních úprav je proveden pouhým výčtem obecných vyjádření. Konkrétně lze jako příklad nekonzistentnosti uvést poslední bod legislativních návrhů, kdy zadání práce si neklade za cíl zasahovat do kvality meteorologických předpovědí. Zde je však uváděno.

Práce je psaná s menším množstvím významových a gramatických chyb. Práce má konzistentní formátování.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
				X		

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm D a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Vladimír Machula

Organizace: ÚLD, FD, ČVUT

Podpis: 

Datum: 04. 01. 2023