

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozní vlastnosti fotovoltaických měničů s optimizéry
Jméno autora:	Bc. Jakub Hlávka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadoval nejen kompilaci znalostí z obtížně dostupných zdrojů, ale i vlastní návrh provedení experimentu a jeho následné vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, aktivně komunikoval nejen s vedoucím, ale i s dalšími kolegy v rámci ČVUT FEL a UCEEB. V neposlední řadě prokázal samostatnost a schopnosti zajištění vzorků na měření z komerční sféry.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti nemám k práci výhrady, občas se v textu vyskytují drobné neobratnosti, odpovídající zkušenostem studenta v oboru diagnostiky měničů FVE.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přiměřené množství překlepů, grafická stránky by zasloužila v několika místech textu vylepšení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny citace jsou korektní a odpovídají citačním zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz celkové hodnocení



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student přes počáteční pomalejší rozjezd nakonec vytvořil kvalitní práci, která odpovídá na řadu otázek v oblasti implementace optimizérů na malé i velké FV systémy. Během práce se potýkal s mnoha překážkami, ale nakonec se podařilo navrhnout a realizovat všechny potřebné experimenty a závěry práce tak jsou podpořeny nejen teoreticky, ale i prakticky. Spolupráce se studentem byla příkladná, pravidelně informoval o pokrocích své práce a závěry vzniklé z konzultací zapracovával do svého díla.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2023

Podpis: